



EUROPEJSKI FUNDUSZ ROLNY  
NA RZECZ ROZWOJU  
OBSZARÓW WIEJSKICH



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Raków, 05.09.2025 r.

Znak: ITI.271.1.2025

## ZAWIADOMIENIE o WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY oraz UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dot. ZAPROSZENIA DO SKŁADANIA PROPOZYCJI CENOWYCH z dnia 25.08.2025 r.  
pozaustawowe dla zamówienia, którego wartość nie przekracza 130 000 zł

### Dostawa doposażenia dla świetlicy w miejscowości Raków (numer referencyjny postępowania: ITI.271.1.2025)

Postępowanie prowadzone w ramach operacji „Przebudowa budynku świetlicy w miejscowości Raków wraz z doposażeniem” typu „Inwestycje w obiekty pełniące funkcje kulturalne” w ramach działania „Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich” objętego PROW na lata 2014-2020.

#### 1. Zamawiający:

Gmina Raków, ul. Ogrodowa 1, 26-035 Raków, NIP: 6572524517

#### 2. Tryb postępowania:

2.1. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest wyłączone z obowiązku stosowania ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 tekst jednolity ze zmianami) na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1. Zamówienie będzie udzielone zgodnie z zasadą konkurencyjności.

2.2. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej poniżej 130 000 zł.

#### 3. Wybór najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający - Gmina Raków, ul. Ogrodowa 1, 26-035 Raków - w toku czynności prowadzących do wyboru najkorzystniejszej oferty, w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców (przeprowadzenie postępowania o charakterze zaproszenia do składania propozycji cenowych podanego do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Raków w dniu 25.08.2025 r.) oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności, tym samym realizując generalne zasady udzielania zamówień publicznych informuje, iż w postępowaniu o numerze referencyjnym ITI.271.1.2025, dla:

#### Część I: Dostawa sprzętu komputerowego i urządzeń peryferyjnych:

Postępowanie zostało **unieważnione**.

Przyczyna unieważniania: wszystkie złożone oferty dla Części I podlegały odrzuceniu.

#### Część II: Dostawa sprzętu multimedialnego:

wybrana została najkorzystniejsza oferta:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy | Wartość oferty brutto w zł |
|-----------|----------------------------------------------------|----------------------------|
| 6         | Bawro Barbara Wiśniewska<br>56-400 Oleśnica        | 16 912,50                  |



EUROPEJSKI FUNDUSZ ROLNY  
NA RZECZ ROZWOJU  
OBSZARÓW WIEJSKICH



Program  
Rozwoju  
Obszarów  
Wiejskich  
na lata 2014-2020

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

### Część III: Dostawa wyposażenia biurowego:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy | Wartość oferty brutto w zł |
|-----------|----------------------------------------------------|----------------------------|
| 7         | PUH Robert Warchałowski<br>26-035 Raków            | 4 200,00                   |

#### 4. Pozostałe informacje.

Otwarcie ofert odbyło się w dniu 01.09.2025 r. o godzinie 10.05 w siedzibie Zamawiającego.

Do upływu terminu składania ofert przewidzianego w zaproszeniu do składania propozycji cenowych (nr referencyjny postępowania ITI.271.1.2025), tj. do dnia 01.09.2025 r. do godziny 10.00 wpłynęły poniższe oferty i w toku dalszych czynności zostały one ocenione:

Użyte poniżej skróty i kolory:

**ZDSPC** - zaproszenie do składania propozycji cenowych.

- najkorzystniejsza oferta spełniająca wymagania Zamawiającego.

### Część I: Dostawa sprzętu komputerowego i urządzeń peryferyjnych:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy             | Ocena oferty przez Zamawiającego                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Wartość oferty brutto w zł |
|-----------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| 1         | Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak,<br>63-720 Stara Odra | Oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego ujętych w ZDSPC: <ul style="list-style-type: none"> <li>Oferta złożona w formie elektronicznej niepodpisana - nie zawiera podpisu elektronicznego (wymagane – ppkt 6.7 ZDSPC).</li> </ul> <b>Oferta odrzucona.</b>                                                                                                         | 21 018,24                  |
| 2         | Grupa Kozłowsky Kamil Kozłowski<br>82-520 Bądk                 | Oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego ujętych w ZDSPC: <ul style="list-style-type: none"> <li>Oferta nie zawiera dokumentów wymaganych przez Zamawiającego do oceny ofert.</li> </ul> <b>Oferta odrzucona.</b>                                                                                                                                                   | 31 242,00                  |
| 4         | MONTIVO Paweł Telka<br>26-010 Bodzentyn                        | Oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego ujętych w ZDSPC: <ul style="list-style-type: none"> <li>Oferta nie zawiera oznaczenia oferowanego wyposażenia (nazwy, modelu oferowanego komputera biurowego).</li> <li>Oferta nie zawiera oznaczenia oferowanego wyposażenia (nazwy, modelu oferowanego urządzenia wielofunkcyjnego).</li> </ul> <b>Oferta odrzucona.</b> | 18 898,37                  |
| 5         | Web-Profit Maciej Kuźlik<br>41-940 Piekary Śląskie             | Oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego ujętych w ZDSPC: <ul style="list-style-type: none"> <li>Oferta nie zawiera dokumentów wymaganych przez Zamawiającego do oceny ofert. <b>Oferta odrzucona.</b></li> </ul>                                                                                                                                                   | 21 345,42                  |



EUROPEJSKI FUNDUSZ ROLNY  
NA RZECZ ROZWOJU  
OBSZARÓW WIEJSKICH



Program  
Rozwoju  
Obszarów  
Wiejskich  
na lata 2014-2020

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

|   |                                         |                                                                                                                                                                                                                   |           |
|---|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 7 | PUH Robert Warchałowski<br>26-035 Raków | Oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego ujętych w ZDSPC: <ul style="list-style-type: none"> <li>Oferta nie zawiera dokumentów wymaganych przez Zamawiającego do oceny ofert.</li> </ul> <b>Oferta odrzucona.</b> | 20 195,00 |
|---|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

## Część II: Dostawa sprzętu multimedialnego:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy             | Ocena oferty przez Zamawiającego                                                                                                                                                                                                             | Wartość oferty brutto w zł |
|-----------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| 1         | Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak,<br>63-720 Stara Obra | Oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego ujętych w ZDSPC: <ul style="list-style-type: none"> <li>Oferta złożona w formie elektronicznej nie zawiera podpisu elektronicznego (wymagane – ppkt 6.7 ZDSPC).</li> </ul> <b>Oferta odrzucona.</b> | 19 495,50                  |
| 2         | Grupa Kozłowsky Kamil Kozłowski<br>82-520 Bądk                 | Oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego ujętych w ZDSPC: <ul style="list-style-type: none"> <li>Oferta nie zawiera dokumentów wymaganych przez Zamawiającego do oceny ofert.</li> </ul> <b>Oferta odrzucona.</b>                            | 22 885,75                  |
| 3         | Kognita sp. z o.o.<br>02-972 Warszawa                          | <b>Oferta ważna.</b>                                                                                                                                                                                                                         | 20 060,07                  |
| 4         | MONTIVO Paweł Telka<br>26-010 Bodzentyn                        | Oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego ujętych w ZDSPC: <ul style="list-style-type: none"> <li>Oferta nie zawiera dokumentów wymaganych przez Zamawiającego do oceny ofert.</li> </ul> <b>Oferta odrzucona.</b>                            | 17 791,97                  |
| 5         | Web-Profit Maciej Kuźlik<br>41-940 Piekary Śląskie             | Oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego ujętych w ZDSPC: <ul style="list-style-type: none"> <li>Oferta nie zawiera dokumentów wymaganych przez Zamawiającego do oceny ofert.</li> </ul> <b>Oferta odrzucona.</b>                            | 22 453,65                  |
| 6         | Bawro Barbara Wiśniewska<br>56-400 Oleśnica                    | <b>Oferta ważna – najkorzystniejsza.</b>                                                                                                                                                                                                     | 16 912,50                  |
| 7         | PUH Robert Warchałowski<br>26-035 Raków                        | Oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego ujętych w ZDSPC: <ul style="list-style-type: none"> <li>Oferta nie zawiera dokumentów wymaganych przez Zamawiającego do oceny ofert.</li> </ul> <b>Oferta odrzucona.</b>                            | 25 137,00                  |



EUROPEJSKI FUNDUSZ ROLNY  
NA RZECZ ROZWOJU  
OBSZARÓW WIEJSKICH



Program  
Rozwoju  
Obszarów  
Wiejskich  
na lata 2014-2020

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

|   |                                                     |                                                                                                                                                                                                                   |           |
|---|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 8 | BARZYCKI INWESTYCJE TOMASZ BARZYCKI<br>34-206 KUKÓW | Oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego ujętych w ZDSPC: <ul style="list-style-type: none"> <li>Oferta nie zawiera dokumentów wymaganych przez Zamawiającego do oceny ofert.</li> </ul> <b>Oferta odrzucona.</b> | 18 512,91 |
|---|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

### Część III: Dostawa wyposażenia biurowego:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy | Ocena oferty przez Zamawiającego                                                                                                                                                                                  | Wartość oferty brutto w zł |
|-----------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| 2         | Grupa Kozłowsky Kamil Kozłowski<br>82-520 Bądk     | Oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego ujętych w ZDSPC: <ul style="list-style-type: none"> <li>Oferta nie zawiera dokumentów wymaganych przez Zamawiającego do oceny ofert.</li> </ul> <b>Oferta odrzucona.</b> | 4 821,60                   |
| 4         | MONTIVO Paweł Telka<br>26-010 Bodzentyn            | Oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego ujętych w ZDSPC: <ul style="list-style-type: none"> <li>Oferta nie zawiera dokumentów wymaganych przez Zamawiającego do oceny ofert.</li> </ul> <b>Oferta odrzucona.</b> | 3 350,42                   |
| 5         | Web-Profit Maciej Kuźlik<br>41-940 Piekary Śląskie | Oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego ujętych w ZDSPC: <ul style="list-style-type: none"> <li>Oferta nie zawiera dokumentów wymaganych przez Zamawiającego do oceny ofert.</li> </ul> <b>Oferta odrzucona.</b> | 5 662,92                   |
| 7         | PUH Robert Warchałowski<br>26-035 Raków            | <b>Oferta ważna – najkorzystniejsza.</b>                                                                                                                                                                          | 4 200,00                   |

Kryterium, którym Zamawiający kierował się przy wyborze najkorzystniejszej oferty z ofert ważnych: cena brutto realizacji zamówienia – waga 100 % dla każdej części postępowania z osobna.

Wójt Gminy Raków  
/-/ Damian Szpak

Zamawiający