

## **Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dotyczącej**

### **postępowania na:**

- 1) „Remont drogi Ociesęki (dz. nr ewid. 204) Wólka Pokłonna (dz. nr ewid. 208, 74)”.
- 2) „Remont drogi Wola Wąkopna (dz. nr ewid. 331, 317)”

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Gmina Raków informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

1. „Remont drogi Ociesęki (dz. nr ewid. 204) Wólka Pokłonna (dz. nr ewid. 208, 74)”.
2. „Remont drogi Wola Wąkopna (dz. nr ewid. 331, 317)”

dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 8 ofert.

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena brutto</b>
1.	Marian Wojtas Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „DRAKOM – PIASECZNO” Piaseczno 84/21-26 27-670 Łoniów	566.268,14
2.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych Sp. z o.o. ul. Ćmielowska 4 27-500 Opatów	590.492,40
3.	CEWAP Sp. z o.o. Celiny 26-020 Chmielnik	292.640,60
4.	Zakład Budowlano-Drogowy „DUKT” Artur Piwowar ul. Zakładowa 17 Wola Murowana 26-052 Kielce	532.767,54
5.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych FART Sp. z o.o. ul. Ściegiennego 268 a 25-116 Kielce	479.365,89

6.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Staszów Sp. z o.o. ul. Rakowska 40 28-200 Staszów	582.317,94
7.	Kieleckie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. ul. Przęsłowa 2a 25-670 Kielce	439.569,20
8.	Firma Transportowo-Budowlano-Drogowa „DYLMEX” Tomasz Dyl ul. Rakowska 33 28-200 Staszów	513.772,21

Na podstawie art. 89 ust.1 pkt 4 ustawy odrzucono z postępowania następującą ofertę:

1. CEWAP Sp. z o.o.  
Celiny  
26-020 Chmielnik

### **Uzasadnienie**

W toku badania i oceny ofert przetargowych Zamawiający powziął wątpliwość, co do poprawności skalkulowania ceny oferty. W przetargu złożono 8 ofert, z czego jedna oferta odbiegała w sposób rażąco od kwoty, jaką ustalił Zamawiający oraz od pozostałych ofert przetargowych.

Zgodnie z treścią art. 89 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, Zamawiający na mocy art. 90 ust. 1 Pzp obowiązany jest zwrócić się do Wykonawcy o szczegółowe wyjaśnienie powodów zaproponowania tak niskiej ceny. W związku z tym Zamawiający pismem z dnia 27.04.2012r wystąpił do Wykonawcy o złożenie szczegółowych wyjaśnień dotyczących wyliczenia elementów składowych mających wpływ na wysokość ceny określonej w złożonej ofercie.

W dniu 27.04.2012r Zamawiający otrzymał od Wykonawcy odpowiedź, że w złożonej ofercie nie policzył i nie załączył kosztorysu ofertowego na remont mostu i w związku z tym prosi o odrzucenie oferty z dalszego postępowania przetargowego.

Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1 pkt 3 w/w ustawy wyjaśnienie to uznał za wystarczające.

Zamawiający dokonał oceny i porównania pozostałych złożonych ofert niepodlegających wykluczeniu ani odrzuceniu. Zgodnie z pkt. XXVIII SIWZ (kryteria oceny ofert) jedynym kryterium, jakim kierowała się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena.

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres wykonawcy</b>	<b>Liczba punktów</b>	<b>Kolejność ofert wg kryterium ceny</b>
1.	Marian Wojtas Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „DRAKOM – PIASECZNO” Piaseczno 84/21-26 27-670 Łoniów	78	Oferta V w kolejności
2.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych Sp. z o.o. ul. Ćmielowska 4 27-500 Opatów	74	Oferta VII w kolejności
4.	Zakład Budowlano-Drogowy „DUKT” Artur Piwowar ul. Zakładowa 17 Wola Murowana 26-052 Kielce	83	Oferta IV w kolejności
5.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych FART Sp. z o.o. ul. Ściegiennego 268 a 25-116 Kielce	92	Oferta II w kolejności
6.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Staszów Sp. z o.o. ul. Rakowska 40 28-200 Staszów	75	Oferta VI w kolejności
7.	Kieleckie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. ul. Przędzowa 2a 25-670 Kielce	<b>100</b>	Oferta I w kolejności
8.	Firma Transportowo-Budowlano-Drogowa „DYLMEK” Tomasz Dyl ul. Rakowska 33 28-200 Staszów	86	Oferta III w kolejności

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 6 firmy Kieleckie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o ul. Przędzowa 2a, 25-670 Kielce, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane

w SIWZ kryterium wyboru. Firma Kieleckie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. za wykonanie przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę brutto 439.569 zł 20/100, a co za tym idzie otrzymała maksymalną ilość punktów (100).

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 w związku z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 10 dni od dnia przesłania (5 dni od przesłania faxem) niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wójt Gminy Raków

Alina Siwonia