



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KIELCACH**

Kielce, 28.06.2016 r.

WPN-II.410.65.2016.DZ

**Pani
Katarzyna Kucharska
Małopolska Fundacja Energii i Środowiska
ul. Krupnicza 8/3a
31-123 Kraków**

W odpowiedzi na pismo z dnia 24.05.2016 r., uzupełnione w dniu 09.06.2016 r. oraz w dniu 23.06.2016 r. (faks) w sprawie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu *Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Raków*, na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353), po przeanalizowaniu przedstawionych materiałów, **uzgadniam odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko** (w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 14 ustawy) dla w/w projektu, co jest równoznaczne z m.in. brakiem obowiązku sporządzenia prognozy dla tego opracowania.

W świetle obowiązujących przepisów, dokumenty tego typu mogą wymagać przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko na etapie projektu, jeśli wyznaczają ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (art. 46 pkt 2 powyższej ustawy), bądź ich realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 (art. 46 pkt 3 ustawy). Dla dokumentów wskazanych w art. 46 pkt 2 ustawy istnieje możliwość uzgodnienia odstąpienia od przeprowadzenia powyższego postępowania, jeśli realizacja ich postanowień nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

W przedstawionym wystąpieniu zawarto stosowne uzasadnienie wg kryteriów wskazanych w art. 49 przywołanej na wstępie ustawy, w tym odniesiono się do skali i zamierzeń i ich możliwych oddziaływań na środowisko. Opracowany dokument dotyczy terenów w granicach administracyjnych gminy Raków, a celem jego przyjęcia jest – jak wskazano – redukcja emisji gazów cieplarnianych, zwiększenie udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, redukcja zużycia energii finalnej (podniesienie efektywności energetycznej), poprawa jakości powietrza na obszarach, na których odnotowano przekroczenia poziomów dopuszczalnych stężeń w powietrzu. Cel ten, wg opracowania wpisuje się m.in. w ustalenia pakietu klimatyczno-energetycznego do roku 2020. Osiągnięcie powyższego celu bezpośrednio wpłynie również na poprawę warunków życia mieszkańców. W dokumencie omówiono także powiązania projektu z innymi dokumentami strategicznymi, w tym z Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego oraz Programem ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na

lata 2015 – 2020. Przeanalizowano jakość powietrza na terenie gminy, przedstawiono istniejące zagospodarowanie oraz m.in. inwentaryzację emisji dwutlenku węgla i pyłów, rodzaj i skalę wykorzystywanych nośników energii oraz przede wszystkim działania, które mają się przyczynić do osiągnięcia założonych celów, i źródła ich finansowania. Wśród działań o charakterze inwestycyjnym zawierają się zamierzenia, które same w sobie nie stanowią przedsięwzięć ujętych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), ale stanowią ramy dla tego typu przedsięwzięć, tj. zadanie polegające na opracowaniu studium wykonalności dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 756 w ramach realizacji ścieżki rowerowej. Ponadto wśród zadań zaplanowano m.in. termomodernizację budynków użyteczności publicznej, modernizację oświetlenia ulicznego, montaż instalacji fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych w budownictwie mieszkaniowym oraz odnawialnych źródeł energii w obiektach komunalnych (ujęcia wody, oczyszczalnie ścieków), przebudowa dróg gminnych (we wskazanych w dokumentacji miejscowościach i działkach), o odcinkach poniżej 1 km. Realizacja tych zadań przyczyni się do ograniczenia tzw. niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza powstających przede wszystkim ze spalania paliw tradycyjnych. Jak wskazano, zamierzenia te (w szczególności inwestycje liniowe) – znajdują się poza obszarami Natura 2000. Nie dojdzie do ingerencji w przedmioty ochrony oraz naruszenia spójności sieci obszarów Natura 2000, w związku z czym, nie wystąpi znacząco negatywne oddziaływanie na te obszary, w tym na położony częściowo na analizowanym terenie obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040. W projekcie Planu uwzględniono potrzebę i zasady ochrony zwierząt na etapie planowanej termomodernizacji. Realizacja zapisów projektu Planu nie będzie kolidowała z warunkami ochrony pozostałych form ochrony przyrody istniejących na terenie gminy, a w szczególności Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego, oraz Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i Chmielnicko-Szydłowskiego Obszaru Chronionego. Działania inwestycyjne będą powiązane z istniejącym zainwestowaniem i zagospodarowaniem, w związku z czym ich ingerencja w zasoby przyrodnicze będzie znikoma, ponadto większość z nich stanowią inwestycje celu publicznego, których zakazy obowiązujące w tych obszarach nie dotyczą. Zaplanowane zamierzenia nie będą znacząco oddziaływały na inne elementy środowiska (w tym nie przyczynią się do przekroczeń standardów jakości środowiska) analizowanego obszaru oraz terenów sąsiednich. Skutek realizacji Planu będzie prośrodowiskowy, tj. m.in. poprawa stanu powietrza i klimatu, a tym samym możliwy pozytywny wpływ na zdrowie ludzi. W dokumencie zawarto także zadania nieinwestycyjne, tj. m.in. edukacja i informacja o niskiej emisji, wdrożenie zasad „zielonych zamówień publicznych”. Zamierzenia te bezpośrednio nie są związane z jakąkolwiek ingerencją w środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko - w związku z czym dokument ten, zdaniem tut. Organu nie wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zatem uzgodniono jak na wstępie.

Jednocześnie, do przedstawionej dokumentacji wnoszę następującą uwagę:
- w przedstawionej korespondencji błędnie stwierdzono, iż na terenie Gminy Raków utworzono 2 zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Wg prowadzonego przez tut. Organ rejestru, tego typu formy ochrony przyrody nie istnieją w zasięgu omawianego terenu. Ponadto, w korespondencji uwzględniono 4 z 5 użytków ekologicznych, natomiast w projekcie Planu (str. 28) należy

uwzględnić, iż użytek ekologiczny o nazwie „Torfowisko śródleśne koło miejscowości Mocha” (nr rej. U-127) ewidencyjnie przynależy do obrębu Szumsko Kolonia.

**Δ up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Kielcach
Z-CA REGIONALNEGO DYREKTORA
mgr inż. Jarosław Pajdak**

1. The first part of the document
describes the general situation
of the country in 1950.
The second part describes the
situation in 1951.