



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KIELCACH**

Kielce, 28.03.2017 r.

WPN-II.410.49.2017.DZ

**Wójt Gminy
Raków**

W związku z pismem z dnia 14.03.2017 r. w sprawie konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu *Programu Rewitalizacji Gminy Raków na lata 2016-2025*, na podstawie art. 47 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), po przeanalizowaniu przedstawionych materiałów, **uzgadniam brak konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko** (w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 14 ustawy), co jest równoznaczne z m.in. brakiem obowiązku sporządzenia prognozy dla tego opracowania.

W świetle obowiązujących przepisów, dokumenty tego typu mogą wymagać przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko na etapie projektu, jeśli wyznaczają ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (art. 46 pkt 2 powyższej ustawy), bądź ich realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 (art. 46 pkt 3 ustawy). Jeśli nie zachodzą powyższe przesłanki, dokument taki (pod kątem oddziaływania na środowisko) jest rozpatrywany na podstawie art. 47 przywołanej ustawy – ustalenie w ramach uzgodnienia, czy zachodzi konieczność przeprowadzenia powyższego postępowania.

Wraz z wystąpieniem o uzgodnienie dołączono stosowne uzasadnienie oparte o kryteria wskazane w art. 49 przywołanej na wstępie ustawy, a w tym odniesiono się m.in. do stanu środowiska na analizowanym terenie, specyfiki przewidywanych zamierzeń i celu ich realizacji oraz ich możliwych oddziaływań na to środowisko. Opracowany dokument dotyczy części terenów gminy Raków, tj. obszar przeznaczony do rewitalizacji wyznaczono z uprzednio określonego obszaru zdegradowanego w sołectwach: Raków, Chańcza i Dębno. Jak wynika z dokumentacji, celem realizacji Programu jest wyprowadzenie ze stanu kryzysowego wydzielonego obszaru zdegradowanego (obszaru rewitalizacji), mającego jednocześnie istotne znaczenie z punktu widzenia rozwoju gminy - poprzez przedsięwzięcia kompleksowe, uwzględniające aspekt społeczny, gospodarczy, przestrzenno-funkcjonalny, techniczny i środowiskowy. Planowane zamierzenia będą skoncentrowane w wybranym wyżej obszarze i realizowane według zaplanowanego harmonogramu w sposób zintegrowany. Jak stwierdzono, ustalenia dokumentu są powiązane w różnym stopniu z innymi dokumentami strategicznymi, opracowanymi na szczeblu regionalnym i ponadregionalnym, tj. m.in. ze Strategią Rozwoju Powiatu Kieleckiego 2020, Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2010-2020, Strategią Europa 2020, Strategią Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2012-2020. W dokumencie przedstawiono analizy i charakterystykę obszarów zdegradowanych, a w tym metodologię

delimitacji obszaru rewitalizacji w oparciu o sfery: społeczną, gospodarczą, środowiskową, przestrzenno-funkcjonalną i techniczną w celu przedstawienia skali i charakteru potrzeb rewitalizacyjnych. Przedstawiono najważniejsze założenia procesu rewitalizacji wpisującego się w wizję wyprowadzenia wybranego obszaru ze stanu kryzysowego, cele rewitalizacji wraz z kierunkami działań mającymi na celu osiągnięcie zamierzonego efektu. Wśród tych działań zawarto tzw. podstawowe projekty (kluczowe w procesie rewitalizacji) oraz projekty pozostałe (uzupełniające) - zarówno o charakterze inwestycyjnym, jak i nieinwestycyjnym. Po analizie przedstawionych materiałów tut. Organ podziela stanowisko prezentowane w przedłożonym wystąpieniu, że dokument nie wyznacza ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć ujętych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Wśród zadań zaplanowano m.in. rozbudowę i przebudowę Szkoły Podstawowej w Ociesękach, termomodernizację budynków użyteczności publicznej na terenie gminy Raków z wykorzystaniem OZE (indywidualne panele fotowoltaiczne), przebudowę i adaptację budynków oraz zagospodarowanie przestrzeni publicznej na cele społeczne i kulturalne, zakup i montaż elementów małej architektury, modernizację obiektów sportowych paneli fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej. Ponadto zawarto działania nieinwestycyjne związane m.in. z podniesieniem poziomu i jakości kształcenia, działania animacyjno-edukacyjne. Realizacja wymienionych zadań będzie w różnym stopniu oddziaływała na środowisko analizowanego terenu, jednakże - jak wskazano w przedłożonej dokumentacji, obszary rewitalizacyjne powiązane są z terenami zabudowanymi i antropogenicznie przekształconymi. Wykazano także, że ich realizacja nie będzie w sposób znaczący ingerować w stan środowiska naturalnego. Najistotniejsze oddziaływania na środowisko wystąpią na etapie realizacji planowanych zamierzeń – będą to głównie oddziaływania związane z użyciem sprzętu budowlanego, krótkotrwale i odwracalne. Jak wynika z przedłożonego uzasadnienia, realizacja planowanych zadań, nie powinna przyczynić się do przekroczenia standardów jakości środowiska. Z analizy przedstawionych materiałów wynika również, że realizacja przyjętej koncepcji rewitalizacji nie będzie kolidowała z warunkami ochrony obszarów chronionych położonych na wyznaczonym terenie rewitalizacji, tj. z warunkami ochrony Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego, Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Chmielnicko-Szydłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz położonego w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040.

Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko - w związku z czym dokument ten, zdaniem tut. Organu nie wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zatem uzgodniono jak na wstępie.

Jednocześnie, do przedstawionej dokumentacji wnoszę następujące uwagi:

- w treści projektu - w części związanej z termomodernizacją obiektów należy uwzględnić potrzebę ochrony gatunków zwierząt, w tym ptaków i/lub nietoperzy (o czym mowa w przywołanym na wstępie wystąpieniu), polegającą m.in. na dostosowaniu harmonogramu prac do ich terminów lęgowo-rozrodczych oraz, w zależności od potrzeby - zapewnieniu im siedlisk zastępczych lub ewentualnej konieczności uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do nich (m.in. niszczenie siedlisk gatunków bytujących w obiektach), wydawanych w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.),

- w odniesieniu do informacji podanych w przedłożonej korespondencji informuje, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami, w parkach krajobrazowych również istnieje możliwość zastosowania odstępstwa od zakazów w celu realizacji inwestycji celu publicznego,
- weryfikacji wymagają informacje podane w przedstawionych materiałach, dotyczące wyznaczonego obszaru rewitalizacji i planowanych zadań, gdyż z analizy planowanych zadań podstawowych wynika, iż część z nich dotyczy obrębów ewidencyjnych ponad ten obszar (np. zainwestowanie dotyczące Szkoły Podstawowej w Ociesekach), natomiast w zakresie zadania dotyczącego termomodernizacji obiektów budynków użyteczności publicznej wskazano m.in. montaż instalacji OZE na budynkach mieszkalnych),
- w tytule podrozdziału I.1.II projektu należy dokonać stosownych korekt z uwagi na fakt, iż (zważywszy na skutki prawne niniejszego uzgodnienia) dla przedmiotowego dokumentu nie będzie potrzeby przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko – której elementy wskazano w art. 3 ust. 1 pkt 14 przywołanej na wstępie ustawy.

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Kielcach

Waldemar Pietrasik