Załącznik Nr 4   
do *Ogłoszenia*

**KARTA OCENY OFERTY (MŚP)**

Oferta nr ……………. dotycząca udziału w charakterze Partnera Gminy Raków we współrealizacji projektu pn.: „Przebudowa i adaptacja budynków oraz zagospodarowanie przestrzeni publicznej na cele społeczne i kulturalne”*.*

Organizator: Gmina Raków

Data wpływu oferty: ……………………………………………………………………..

Nazwa Oferenta: …………………………………………………………………………

Imię i Nazwisko oceniającego: …………………………………………………………..

Data dokonania oceny: ……………………………………………………………………

**CZĘŚĆ I – OCENA FORMALNA** (system zero-jedynkowy, uzyskanie oceny „0” za jakiekolwiek kryterium formalne skutkuje odrzuceniem oferty)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | TAK (1 pkt) /  NIE (0 pkt) | UWAGI |
| Kryterium dopuszczające 1: |  |  |
| Lokalizacja projektu Partnera na **obszarze rewitalizacji** wskazanym  w *Programie Rewitalizacji Gminy Raków na lata 2016–2023*  i jednocześnie w centralnej miejscowości gminy (miejscowość Raków) |
| Kryterium dopuszczające 2: |  |  |
| Oferta wpłynęła w terminie i została złożona w poprawny sposób  w zamkniętej i opisanej kopercie |
| Kryterium dopuszczające 3: |  |  |
| Oferta została złożona na Formularzu oferty stanowiącym Załącznik do Ogłoszenia naboru |
| Kryterium dopuszczające 4: |  |  |
| Planowana działalność nie znajduje się w wykazie działalności wykluczonych wymienionych w: „Opracowaniu dotyczącym rodzajów działalności gospodarczej wykluczonych z możliwości ubiegania się  o dofinansowanie, a wynikających z zakazu udzielania pomocy publicznej w określonych sektorach działalności gospodarczej w ramach zidentyfikowanego rodzaju pomocy publicznej” |
| Kryterium dopuszczające 5: |  |  |
| Projekt wpisuje się w cele projektu *Przebudowa i adaptacja budynków oraz zagospodarowanie przestrzeni publicznej na cele społeczne  i kulturalne* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kryterium dopuszczające 6: |  |  |
| Oferta została złożona przez podmiot, który jest uprawniony do udziału  w naborze o dofinansowanie w ramach działania 6.5. RPO WŚ 2014–2020 |
| Kryterium dopuszczające 7: |  |  |
| Projekt Oferenta uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnościami poprzez odpowiednie dostosowanie infrastruktury, przestrzeni i wyposażenia |
| Kryterium dopuszczające 8: |  |  |
| Wysokość wnioskowanego dofinansowania nie przekracza maksymalnej wartości określonej w warunkach naboru |

**CZĘŚĆ II. OCENA MERYTORYCZNA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa kryterium** | **Punktacja** | **Ocena** | **Uwagi** |
| Kryterium 1 | **0–2 pkt** |  |  |
| Doświadczenie Oferenta w realizacji projektów z dofinansowaniem  ze środków unijnych i/lub krajowych | 0 pkt – brak doświadczenia; 1 pkt – 1 zrealizowany projekt; 2 pkt – 2 zrealizowane projekty. |
| Kryterium 2 | **0–15 pkt** |  |  |
| Wpływ projektu Oferenta na obszar rewitalizacji | Projekt otrzyma punkty, jeżeli przyczynia się (na obszarze rewitalizacji) do:  3 pkt – poprawy bezpieczeństwa publicznego;  3 pkt. – zwiększenia potencjału turystycznego;  3 pkt – poprawy estetyki  i funkcjonalności przestrzeni publicznej na rzecz przywrócenia  i utrwalenia ładu przestrzennego  (punkty podlegają sumowaniu);  3 pkt – zachowania obiektów zabytkowych (wpisanych do rejestru/ewidencji zabytków) na rewitalizowanym obszarze;  3 pkt – zwiększenia potencjału gospodarczego w szczególności poprzez tworzenie nowych podmiotów gospodarczych lub nowych sektorów usług. |
| Kryterium 3 | **0–5pkt** |  |  |
| Wysokość dofinansowania o którą się ubiega Oferent | Jeżeli projekt wnioskuje  o kwotę:  5 pkt – poniżej 50 tys. zł.;  3 pkt – powyżej 50 tys. zł, ale nie więcej niż 100 tys. zł;  2 pkt – powyżej 100 tys. zł, ale nie więcej niż 150 tys. zł;  1 pkt – powyżej 150 tys. zł;  0 pkt – 200 tys. zł. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kryterium 4 | **0–3 pkt** |  |  |
| Zorientowanie projektu Oferenta na efektywne wykorzystanie energii | Projekt otrzyma punkty, jeżeli uwzględnia rozwiązana przyczyniające się do efektywnego wykorzystania energii (EWE) oraz uwzględnia wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE):  0 pkt – projekt nie uwzględnia rozwiązania przyczyniające się do EWE lub wykorzystania OZE;  3 pkt – projekt uwzględnia rozwiązania przyczyniające się do EWE lub wykorzystania OZE. |
| Kryterium 5 | **1–4 pkt** |  |  |
| Kompleksowość zaplanowanych  w projekcie działań przyczyniających się do rozwiązania problemów społecznych na terenie rewitalizowanym | Punkty przyznawane projektom  w pełni odpowiadającym na faktyczne problemy społeczne, oddziałującym w sferze gospodarczej, technicznej, środowiskowej i przestrzenno-funkcjonalnej.  Punkty przyznawane będą  w następujący sposób:  1 pkt – projekt oddziałuje w 1 sferze,  2 pkt – projekt oddziałuje w 2 sferach,  3 pkt – projekt oddziałuje w 3 sferach,  4 pkt – projekt oddziałuje w 4 sferach. |
| Kryterium 6 | **0–3 pkt** |  |  |
| Wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy | Punktacja utworzona będzie od ilości utworzonych nowych miejsc pracy w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC).  Sposób przyznawania punktów:  0 pkt. – projekt nie generuje nowych miejsc pracy,  1 pkt. – projekt generuje do 1 nowego etatu,  2 pkt. – projekt generuje powyżej 1 i do 2 pełnych etatów,  3 pkt. – projekt generuje więcej niż 2 pełne etaty. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kryterium 7 | **0–1 pkt** |  |  |
| Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi | |  | | --- | | Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie  w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego  i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych  z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane  z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację, zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu).  0 pkt. – brak gotowości  dokumentacyjnej do realizacji projektu,  1 pkt. – wykazana gotowość dokumentacyjna,  Projekty, których kryterium nie dotyczy uzyskują 1 pkt. | |
| **SUMA** | **33** |  | |

Raków, dnia …………………….

*…………………………………….*

*Podpis oceniającego*

Zatwierdzam:

*……………………………………………*

*Przewodniczący Komicji Oceniającej*