

**UCHWAŁA NR IV/37/2019
RADY GMINY RAKÓW**

z dnia 22 stycznia 2019 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi
Prokuratora Rejonowego Kielce-Wschód w Kielcach na uchwałę Nr XXXI/182/2017
Rady Gminy Raków z dnia 21 marca 2017 roku w sprawie uchwalenia „Programu
opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie
gminy Raków na 2017 r.”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2018 r. poz. 994 ze zm) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U.z 2018 r. poz. 1302 ze zm.) Rada Gminy Raków uchwała co następuje:

§ 1.

Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę z dnia 18 grudnia 2018 roku Prokuratora Rejonowego Kielce-Wschód w Kielcach dotyczącą stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr XXXI/182/2017 Rady Gminy Raków z dnia 21 marca 2017 roku w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Raków na 2017 r.” wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2.

Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Raków.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Sławomir Gierek

Załącznik do uchwały Nr
IV/37/2019
Rady Gminy Raków
z dnia 22 stycznia 2019 roku

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
w Kielcach
ul. Prosta 10
25-366 Kielce

Sygn.akt.PR Pa 1200.2017

Skarżący: Prokurator Rejonowy Kielce-Wschód
ul. Sandomierska 106
25-318 Kielce

Organ: Rada Gminy Raków
ul. Ogrodowa 1
26-035 Raków

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

wniesioną przez Prokuratora Rejonowego Kielce-Wschód w Kielcach pismem z dnia 18 grudnia 2018 roku (data wpływu do tut. Urzędu 03.01.2019 roku) na **uchwałę Nr XXXI/182/2017 Rady Gminy Raków z dnia 21 marca 2017 roku w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Raków na 2017 r.”** W odpowiedzi na skargę Rada Gminy Raków niniejszym uwzględnia w całości zawarte w niej zarzuty.

Uzasadnienie

Prokurator Rejonowy Kielce-Wschód w Kielcach pismem z dnia 18 grudnia 2018 r. (data wpływu 03.01.2019 r) zaskarżył uchwałę Nr XXXI/182/2017 Rady Gminy Raków z dnia 21 marca 2017 roku w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Raków na 2017 r.” i wniósł o stwierdzenie jej nieważności w części w odniesieniu do zapisu § 3 ust.4 załącznika do przedmiotowej uchwały, w zakresie w którym określa obowiązek zwrotu Gminie wszelkich kosztów związanych z odłowieniem i zapewnieniem niezbędnej opieki zwierzęciu w przypadku ustalenia właściciela odłowionego zwierzęcia.

Prokurator w skardze zarzucił, że powyższy zapis istotnie narusza prawo tj. art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (Dz. U z 2016 r. poz. 2102) i art. 94 Konstytucji RP polegające na przekroczeniu zakresu ustawowego upoważnienia dla ustanowienia aktu prawa miejscowego.

Zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt Rady Gminy corocznie uchwalają Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. W załączniku do **uchwały Nr XXXI/182/2017 Rady Gminy Raków z dnia 21 marca 2017 roku w sprawie uchwalenia „Programu**

opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Raków na 2017 r.” w § 3 ust.4 zapisano „W przypadku ustalenia właściciela odłowionego zwierzęcia, wszystkimi kosztami związanymi z odłowieniem i zapewnieniem niezbędnej opieki zwierzęciu, obciąża się dotychczasowego właściciela.”. Powyższy zapis stoi w sprzeczności z art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt, który mówi, że koszty realizacji programu ponosi gmina. Powyższe znajduje odzwierciedlenie w wyroku Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Kielcach II SA/Ke 505/17 z 2017-09-28.

Wprawdzie w ustawie o ochronie zwierząt zapis w art. 10 ust. 3 zabrania puszczania psów bez możliwości ich kontroli i bez oznakowania umożliwiającego identyfikację właściciela lub opiekuna, jednakże z jego treści nie wynika możliwość obciążania właściciela takiego odłowionego zwierzęcia poniesionymi przez gminę kosztami. Ustawa w żaden sposób nie reguluje możliwości przerzucenia kosztów na właściciela, czy też zwrotu ich w trybie administracyjnym (w całości czy w części) w takich przypadkach.

Zaskarżona uchwała po przedłożeniu do organu nadzoru tj. Wojewody Świętokrzyskiego była przedmiotem badania co do zgodności z obowiązującymi przepisami prawa. Organ nadzoru nie znalazł podstaw do jej zakwestionowania. Nadmienić należy, że uchwała obowiązywała do końca 2017 roku a zakwestionowany w załączniku do uchwały zapis nie miał zastosowania.

Mając powyższe na uwadze, skarga Prokuratora Rejonowego Kielce-Wschód w Kielcach o stwierdzenie jej nieważności w części dotyczącej zapisów § 3 ust.4 załącznika do uchwały jest zasadna.