

**UCHWAŁA NR XI/100/2019
RADY GMINY RAKÓW**

z dnia 16 lipca 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Rakowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 506/ i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z 2019 r. poz.60, 730,1133/

**Rada Gminy Raków – po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez Pana Marcina K., która wpłynęła do Rady Gminy Raków w dniu 9 kwietnia 2019 r. na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rakowie, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Raków do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Jerzy Nowak

Uzasadnienie

W dniu 13.02.2019 r. p. Marcin K. zgłosił się do Ośrodka w celu uzyskania informacji nt. pobieranych świadczeń przez żonę (p.) na małoletnie dzieci. Podczas rozmowy p. Marcin został poinformowany, iż zgodnie z art. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, Dz.U.UE.L.2016.119.1 z dnia 04.05.2016 r.) Administrator danych osobowych (czyli Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Rakowie) nie może udzielić żądanych informacji, gdyż nie jest Pan Marcin K. stroną postępowania oraz nie posiada stosownego pełnomocnictwa do reprezentowania żony.

Pan Marcin Kostrzewa sam słusznie zaznacza to w złożonej skardze „Jako ojciec nie byłem wnioskodawcą świadczeń na rzecz małoletnich i zgodnie z prawem jest konieczne pełnomocnictwo matki, abym mógł załatwić wszelkie formalności w Ośrodku”. W świetle obowiązujących unormowań p. Marcin K. nie jest stroną postępowania oraz nie posiadał żadnego pełnomocnictwa, dlatego też jako osoba trzecia nie był uprawniony do pozyskania żądanych informacji.

Podmiotami, które w postępowaniu administracyjnym mają interesy chronione przez prawo są w tym przypadku: Wójt Gminy Raków reprezentowany przez kierownika GOPS w Rakowie oraz małżonka skarżącego (p.) jako osoba pobierająca świadczenia. Wobec tego, Panu Marcinowi K. jako osobie trzeciej dostęp do informacji chronionych nie przysługiwał. Zgodnie z definicją: „osoba trzecia oznacza osobę fizyczną lub prawną, organ publiczny, jednostkę lub podmiot inny niż osoba, której dane dotyczą”. Odwołując się do unormowań p. Marcin K. w postępowaniu administracyjnym dotyczącym żony (pobierającej świadczenia na małoletnie dzieci), jest osobą „trzecią”.

Ponadto w myśl art. 28 kodeksu postępowania administracyjnego stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Pan Marcin K. w swoim żądaniu nie spełnił przesłanek powyższego artykułu.

W orzecznictwie wskazuje się, kiedy mamy do czynienia z interesem prawnym. Źródłem interesu prawnego jest zatem konkretny przepis prawa materialnego, który przewiduje, iż w określonej sprawie indywidualnej organ administracji publicznej ma zdolność do władczego określenia w odniesieniu do konkretnego podmiotu uprawnień lub obowiązków w drodze decyzji administracyjnej (por. wyrok NSA z 27 września 2001 r., I SA 2326/00). Dokonuje się także podziału na interes prawny danej osoby i interes faktyczny. Zgodnie z komentarzem art. 24 kodeksu postępowania administracyjnego, w zaistniałej sytuacji możemy mówić co najwyżej o interesie faktycznym ojca, męża w uzyskaniu takiej informacji. Kierując się tą definicją autor uważa, że ojciec dziecka lub mąż nie jest stroną postępowania o świadczenia z pomocy społecznej. Stroną w postępowaniu jest żona, która to złożyła wniosek, faktycznie sprawuje

opiekę nad dziećmi i pobiera świadczenia. Organ nie ma więc obowiązku udzielania informacji o przebiegu postępowania innej osobie niż strona tego postępowania.

Natomiast odnosząc się do stwierdzenia „Pani kierownik i jej pracownik tłumaczyły, że matka jest właścicielką dzieci” - nie jest prawdziwe, gdyż podczas rozmowy z pracownikiem i kierownikiem GOPS, wyjaśniany był aspekt „kto może pobierać świadczenia na rzecz dzieci”. W omawianej sytuacji opiekunem faktycznym dzieci jest ich matka (p.), która to może wnioskować o przyznanie na nie świadczeń. Taka też informacja została przekazana p. Marcinowi K., zarówno przez p. kierownik Ośrodka jak i pracownika. Ponadto stwierdzenie p. K. „Zdaniem kierownika mam tylko alimentować, a de facto nie posiadam żadnych praw, a dzieci są dla mnie osobami trzecimi”, również jest nieprawdziwe, gdyż w/w (skarżący p. Marcin K.) był informowany o możliwości dochodzenia jego praw w Sądzie Rodzinnym, który to reguluje sytuację opieki nad dziećmi oraz kwestie alimentacyjne.

Pan Marcin K. był ponadto poinformowany o możliwości złożenia pisemnego wniosku, w którym mógł zaznaczyć jakich informacji żąda, kogo dotyczą i w jakim celu. Na podstawie złożonego wniosku zostałaby udzielona w/w stosowna odpowiedź wraz ze szczegółowymi wyjaśnieniami. Niestety p. Marcin K. nie chciał złożyć takowego wniosku, a sam ustnie żądał pisemnej odpowiedzi o odmowie udzielenia mu informacji. Z uwagi na to, iż p. Kostrzewa nie sprecyzował pisemnego wniosku o udzielenie informacji, sporządzono odpowiedź powołując się na art. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r.

Biorąc pod uwagę wszystkie aspekty w powyższej sprawie, złożona skarga przez p. Marcina K. jest w opinii Rady Gminy Raków niezasadna i nie wskazuje na prawdziwy przebieg całego zdarzenia. Zatem, podobnie, jak opiniuje sprawę Kierownik GOPS p. Anna Adamczyk, Rada Gminy Raków uznaje zachowanie pracownika Ośrodka za prawidłowe, a odmowę podania informacji za zasadną.

POUCZENIE: Zgodnie z dyspozycją art. 239 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – Rada Gminy Raków informuje, iż skutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności – wówczas Rada Gminy Raków może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadamiania o tym skarżącego.

Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały jest zasadne.