

Protokół nr XXIV

Sesja w dniu 24 stycznia 2020

Obrady rozpoczęto 24 stycznia 2020 o godz. 10:00, a zakończono o godz. 12:00 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków.

Obecni:

1. Mirosław Ryszard Ambroziński
2. Czesław Józef Bęben
3. Zbigniew Wojciech Feldman
4. ~~Sławomir Grzegorz Gierek~~
5. Małgorzata Józefa Gołyska
6. Stanisław Wiesław Gratka
7. Daria Anna Hamera
8. Kazimierz Karwat
9. Danuta Łucja Król
10. Dorota Józefa Masternak
11. Jerzy Kazimierz Nowak
12. Mariusz Sławomir Ozdoba
13. ~~Stanisław Stemplowski~~
14. Teresa Bronisława Strzelecka
15. Jadwiga Barbara Zięcik

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Otwarcia sesji dokonał Wiceprzewodniczący Pan Jerzy Nowak, stwierdzając równocześnie quorum.

2. Przedstawienie porządku obrad. Przewodniczący obrad pan Jerzy Nowak przedstawił zebrany porządek obrad. Pani Danuta Król zwróciła uwagę na błąd techniczny dotyczący daty na projekcie uchwały jest 2019 r a winien być 2020. Przy braku innych uwag Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Głosowano w sprawie:

Przedstawienie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Mirosław Ryszard Ambroziński, Czesław Józef Bęben, Zbigniew Wojciech Feldman, Małgorzata Józefa Gołyska, Stanisław Wiesław Gratka, Kazimierz Karwat, Danuta Łucja Król, Dorota Józefa Masternak, Jerzy Kazimierz Nowak, Mariusz Sławomir Ozdoba, Teresa Bronisława Strzelecka, Jadwiga Barbara Zięcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Daria Anna Hamera

NIEOBECNI (2)

Sławomir Grzegorz Gierek, Stanisław Stemplowski

3. Podjęcie uchwały w sprawie:

a) przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Raków.

Przewodniczący udzielił głosu Pani **Danucie Król** Przewodniczącej |Komisji Skarg,

Wniosków i Petycji. Pani Danuta przypomniała iż skargę na wójta zgłosiła pani L.J.

Zaznaczyła że termin jej rozpatrzenia upływa z dniem jutrzejszym natomiast Komisja czeka jeszcze na jedną opinię zleconą do drugiej kancelarii prawnej. W tym miejscu odczytała radnym projekt uchwały, a także szczegółowe uzasadnienie przedłużenia terminu opisujące posiadane na dzień dzisiejsze dokumenty wraz z datami ich wpływów. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Zwróciła również uwagę, iż na komisjach radni zadawali wiele pytań odnośnie prac Komisji Skarg i Wniosków. Na wszystkie pytania udzielono im odpowiedzi udostępniając również dokumentację sprawy. Wróciła do pytań dotyczących wyjaśnień pana Wójta. Bazując na przepisach prawnych wyjaśniła, że komisja w żaden sposób nie może zmusić wójta do złożenia wyjaśnień. Może go jedynie zaprosić do ich złożenia lub przedstawienia. Dodała, że na dzień dzisiejszy komisja dysponuje opinią prawną zleconą przez wójta, jego wyjaśnienie oraz opinią prawną zleconą przez Radę. Została zlecona przez Radę druga opinia (komisja zobligowała się powszechnie i publicznie do przedstawienia dwóch niezależnych opinii), która, zgodnie z otrzymaną informacją dotrze do nas w dniu jutrzejszym.

Radny Pan **Zbigniew Feldman** wyraził zdanie, iż w zupełności starczyłoby mieć jedną opinię. I drugą od pana wójta. Obie opinie były w stosunku do siebie zgodne. Obawia się, że nadejdzie trzecia i tylko zagmatwa sprawę. Zapytał o jej koszt i kto ją zlecił. **Pani Danuta Król** odpowiedziała, że do zlecenia opinii komisja została umocowana przez Radę. Ma odczucie, że radny Feldman sugeruje, iż komisja szuka opinii niekorzystnej dla Pana Wójta. Jest to błędne rozumowanie bo zlecając opinie przecież nie było wiadomo jakie one będą, ani nikt nie jest w stanie przewidzieć jaką opinię w tej sprawie przedstawi Komisja Rewizyjna, jaką komisja Skarg i Wniosków ani jak zagłosują wszyscy radni. Cena pierwszej opinii (tu przedstawiła fakturę wraz z oryginałem opinii) kosztowała 615 zł. Wszystkie opinie (wójta oraz dwie pozostałe są i będą do wglądu dla wszystkich radnych. Wspomniała również, że na początku badania sprawy komisja zwróciła się o opinię do naszej pani mecenas, ale ona powołała się na konflikt interesów (do czego miała prawo). Stąd trzeba było się zwrócić do niezależnych prawników. **Pan Mariusz Ozdoba** zwrócił uwagę radnym na fakt iż w pierwszej kolejności należało zwrócić się do Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego z zapytaniem czy Pan Wójt pozostaje w stosunku pracy i dopiero na tej podstawie rozpoznawać dalej sprawę. Takie pismo wystosowała Komisja Rewizyjna. Mając również na uwadze przejrzystość działań zapytał się kto zapłacił za opinię przedstawioną przez pana Wójta. Na to pytanie – wtrącił skarbnik – odpowie pan Wójt. Pan Ozdoba dodał również iż pierwsza opinia dotarła do urzędu w dniu 30 grudnia a ponieważ pomyłono w niej imię musiała zostać poprawiona i komisje otrzymały je dopiero na początku stycznia. Radna **Pani Daria Hamera** zwróciła się z zapytaniem, czy na posiedzenie komisji Skarg i Wniosków w dniu 22 stycznia pan Wójt został zaproszony czy też przybył z własnej inicjatywy.

Pani **Danuta Król** odparła, że miała przygotowane zaproszenie dla Wójta, ale Wójt ją ubiegł i się zapowiedział sam.

Przewodniczący obrad pan Jerzy Nowak zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Raków..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mirosław Ryszard Ambroziński, Czesław Józef Bęben, Zbigniew Wojciech Feldman, Małgorzata Józefa Gołyska, Stanisław Wiesław Gratka, Kazimierz Karwat, Danuta Łucja Król, Jerzy Kazimierz Nowak, Mariusz Sławomir Ozdoba, Teresa Bronisława Strzelecka, Jadwiga Barbara Zięcik

PRZECIW (2)

Daria Anna Hamera, Dorota Józefa Masternak

NIEOBECNI (2)

Sławomir Grzegorz Gierek, Stanisław Stemplowski

4. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący obrad Pan Jerzy Nowak zamknął posiedzenie sesji.

Wiceprzewodniczący
Rady Gminy Raków

Jerzy Nowak

Protokółowała l(a): Krystyna Jóźwik