

**UCHWAŁA NR XXXIII/243/2020  
RADY GMINY RAKÓW**

z dnia 16 lipca 2020 r.

**w sprawieni skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego  
PNK.I4130.35.2020 z dnia 30 czerwca 2020r.**

Na podstawie **wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego  
PNK. I4130.35.2020 z dnia 30 czerwca 2020r.**

**§ 1.**

Postanawia się wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody **Świętokrzyskiego nr Pnk.I4130.35.2020 z dnia 30 czerwca 2020r.**, stwierdzające nieważność uchwały Nr XXX/224/2020 Rady Gminy Raków z dnia 4 czerwca 2020r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Wójta Gminy Raków.

**§ 2.**

1. Do wniesienia skargi, podejmowania wszystkich czynności w toku postępowania i reprezentowania skarżącego przed sądem administracyjnym upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Raków.
2. Przewodniczący Rady Gminy Raków może ustanawiać pełnomocników.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Raków.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
Raków

**Stanisław Gratka**

## UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) rozstrzygnięcia organu nadzorczego dotyczące gminy, w tym rozstrzygnięcia, o których mowa w art. 96 ust. 2 i art. 97 ust. 1, a także stanowisko zajęte w trybie art. 89, podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia ich doręczenia. Do złożenia skargi uprawniona jest gmina lub związek międzygminny, których interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała lub zarządzenie organu, który podjął uchwałę lub zarządzenie albo którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze.

Zdaniem Rady Gminy rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody **Świętokrzyskiego nr PNK.I4130.35.2020 z dnia 30 czerwca 2020r.**, stwierdzające nieważność uchwały Nr XXX/224/2020 Rady Gminy Raków z dnia 4 czerwca 2020r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Wójta Gminy Raków jest niezgodne z prawem, albowiem Rada Gminy Raków podejmując przedmiotową uchwałę nie dopuściła się naruszenia prawa, a tym bardziej istotnego naruszenia prawa, które to dopiero mogłoby skutkować wydaniem rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdzającego nieważność uchwały. Dodatkowo należy podkreślić, iż w uzasadnieniu rozstrzygnięcia nadzorczego nie wykazano rażącego naruszenia prawa.

Dodatkowo należy wskazać, że względu na zaistnienie w przedmiotowej sprawie okoliczności szczególnej jaką jest stwierdzenie wygaśnięcia mandatu Wójta Gminy Raków, tj. faktu, iż dotyczy ona jego interesu prawnego, nie może on reprezentować Gminy przez Sądem Administracyjnym, a tym bardziej wykonywać niniejszej uchwały, albowiem mogłoby to prowadzić do pozbawienia Rady Gminy prawa do ochrony sądowej. W przedmiotowej sprawie Rada Gminy posiada interes prawny w zaskarżeniu rozstrzygnięcia nadzorczego oraz posiada zdolność procesową. Za stanowiskiem dopuszczającym posiadanie przez radę gminy - w sytuacjach szczególnych - zdolności procesowej przemawia nie tylko potrzeba uwzględnienia takich sytuacji. W orzecznictwie sądowo administracyjnym przyjmuje się, że ma to również uzasadnienie na płaszczyźnie rozwiązań procedury sądowoadministracyjnej, zastosowania wykładni celowościowej (funkcjonalnej) i konieczności uwzględniania relacji między zdolnością sądową (art. 25 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm.) – zwana dalej także: P.p.s.a.), zdolnością procesową (art. 26 § 1 P.p.s.a.) a przepisem art. 32 P.p.s.a. określającym strony w sprawie sądowoadministracyjnej. Zdolność sądowa gminy jako osoby prawnej determinuje zakres jej zdolności procesowej. Uznanie organów, których działanie lub bezczynność jest przedmiotem skargi, za strony postępowania na gruncie procedury sądowoadministracyjnej, mającej swoiste cechy odróżniające ją od procedury cywilnej i wynikające z odmienności przedmiotu i zakresu kontroli sądów administracyjnych, pozwala w szczególnych, zwłaszcza konfliktowych sytuacjach na uznanie ważności konkretnego postępowania sądowego, w którym jako strona występuje rada gminy, reprezentowana przez przewodniczącego.