

**Uchwała Nr 54 /2020
V Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 4 grudnia 2020 roku**

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Raków na 2021 rok

V Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Przewodniczący: Zbigniew Rękas

Członkowie: Iwona Kudła

Ewa Midura

po rozpoznaniu w dniu 4 grudnia 2020 roku projektu budżetu Gminy Raków na 2021 rok na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) postanawia:

zaopiniować pozytywnie projekt uchwały budżetowej Gminy Raków na 2021 rok z uwagami wskazanymi w uzasadnieniu.

U z a s a d n i e n i e

Wójt Gminy Raków spełniając wymogi określone w art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 869 z późn.zm) przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach do dnia 15 listopada 2019 roku projekt uchwały budżetowej Gminy Raków na 2019 rok wraz z objaśnieniami. Na podstawie art. 13 pkt. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych zaopiniowaniu podlega projekt uchwały budżetowej.

Przedmiotowy projekt zgodny jest z art. 211 ust. 5 i art. 212 ustawy o finansach publicznych. Dochody budżetu przedstawione zostały w zał. Nr 1 do projektu w szczególności według działów, rozdziałów i źródeł (paragrafów), wydatki budżetu przedstawione zostały w zał. Nr 2 do projektu w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej, z wyodrębnieniem grup wydatków określonych w art. 236 ust. 3 i 4 w/w ustawy o finansach publicznych. Planowane wydatki bieżące zostaną sfinansowane zgodnie z dyspozycją art. 242 ust.1 w/w ustawy.

Analiza wydatków zaplanowanych w załączniku Nr 2 do projektu wskazuje na to, że zaplanowane zostały w odpowiednich działach klasyfikacji budżetowej wydatki na zadania własne obowiązkowe.

Oдноśnie treści załączników do projektu budżetu Skład orzekający zwraca uwagę, że:

- w załącznika nr 3 wystąpił błąd podsumowania łącznych nakładów finansowych oraz wydatków majątkowych.
- w załącznikach nr 2 i 6 § 471 wydatków błędnie zaliczono do grupy wydatków statutowych zamiast wynagrodzeniowych,
- wykazane w załączniku nr 4 inwestycje w rozdziale 92195 zostały błędnie zaplanowane w wydatkach budżetu (zał. nr 2) w rozdziale 92120.

Zgodnie z projektem część wydatków będzie realizowana w postaci dotacji określonych w załącznikach: Nr 9 - dotacje podmiotowe, Nr 10 - dotacje celowe.

Gmina zaplanowała również wydatki finansowane ze środków unijnych.

Planowane na 2021 rok wydatki budżetowe są wyższe od planowanych dochodów budżetowych w związku z czym w projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok zaplanowano deficyt i wskazano źródła jego sfinansowania.

W projekcie uchwały budżetowej w związku z planowanym deficytem i koniecznością spłaty zaciągniętych zobowiązań zaplanowano przychody pochodzące z kredytów i rozchody budżetu przeznaczone na spłatę kredytów.

Ustalone zostały limity zobowiązań na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Prawidłowo zaplanowana została rezerwa ogólna gdyż stanowi ona wielkość względną wynoszącą od 0,1 % do 1 % wydatków budżetu zgodnie z art. 222 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Rezerwa na zarządzanie kryzysowe została prawidłowo określona według art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. z 2019 r., poz. 1398).

W projekcie uchwały budżetowej określono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, które przeznaczono w całości na wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii.

Odnosnie zapisów projektu dotyczących planu dochodów z tytułu opłat oraz wydatków na realizację zadań określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r. poz. 1396 z późn.zm.) Skład orzekający zwraca uwagę, że treść § 7 projektu w którym zaplanowano dochody i wydatki w kwocie 3 000 zł i przypisano je do ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz.1439 ze zm.) pozostaje w sprzeczności z § 8 projektu, w którym do tej ustawy prawidłowo przypisano dochody i wydatki w kwocie 611 000 zł. Ponadto analiza załączników do projektu wskazuje, że w załączniku nr 1 w dziale 900 rozdziale 90019 w § 0690 zaplanowano dochody w wysokości 3 000 zł i odpowiadające im wydatki wskazane w załączniku nr 2 w dziale 900 rozdziale 90019 w § 4210 w kwocie 3 000 zł oraz w § 4300 w kwocie 3000 zł. Zatem zapis § 7 projektu winien być skorygowany poprzez wskazanie prawidłowej podstawy prawnej dotyczącej kwot w nim wymienionych.

Upoważnienia zawarte w § 13 projektu odpowiadają zakresowi upoważnień jakich może udzielić organ stanowiący organowi wykonawczemu w uchwale budżetowej.

W związku z tym, że w skład materiałów dołączonych do projektu uchwały budżetowej na 2021 rok wchodzi projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na rok 2020 i lata następne (WPF) Skład Orzekający dokonał porównania wartości przyjętych w obu projektach i stwierdził, że stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów są zgodne z wartościami przyjętymi w WPF na 2021 rok.

Ponadto porównując oba w/w projekty Skład orzekający stwierdza, że Wójt Gminy Raków korzystając z możliwości wskazanej w art. 232 ust.2 ustawy o finansach publicznych w § 4 pkt 4 projektu uchwały w sprawie WPF zawarł upoważnienie do dokonywania zmian w WPF w zakresie wskazanym w tym przepisie. Z kolei analiza zakresu upoważnienia zawartego w § 13 projektu uchwały budżetowej na 2021 rok wskazuje, że pomimo wprowadzenia w projekcie WPF opisanego wyżej upoważnienia na podstawie art.232 ust.2 ustawy o finansach publicznych Wójt Gminy Raków w projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok nie zaproponował dla siebie upoważnienia do dokonywania zmian w budżecie w zakresie wskazanym w art. 258 ust.1 pkt 4 lit. b ustawy o finansach publicznych.

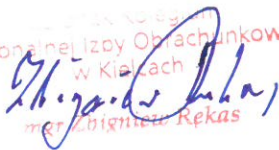
Określony w § 16 projektu tryb ogłoszenia uchwały budżetowej jest zgodny z art. 13 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Reasumując powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych Wójtowi Gminy Raków przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Składu Orzekającego


Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach
mgr Zbigniew Rekas