



IPM – G.271.3.2021

Raków, dnia 23 czerwca 2021 roku

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty  
w związku z zaproszeniem do złożenia propozycji cenowej - zapytania ofertowego pozaustawowego dla zamówienia,  
którego wartość nie przekracza 130 000 zł na:

**„Wykonanie operatów szacunkowych na potrzeby Gminy Raków”.**

**Dotyczy zadania:**

**„Wykonanie operatów szacunkowych na potrzeby Gminy Raków”.**

**Zamawiający:** Gmina Raków, ulica Ogrodowa 1, 26 - 035 Raków

1. Otwarcie ofert:

Otwarcie ofert odbyło się w dniu w dniu 22 czerwca 2021 roku o godzinie 16.00 w siedzibie Zamawiającego.

Do upływu terminu składania ofert przewidzianego w zaproszeniu do składania ofert numer IPM – G.271.3.2021, do dnia 21 czerwca 2021 roku do godziny 14.00 wpłynęło 6 ofert:

Lp.	Nazwa Firmy	Cena brutto				
		Zadanie 1	Zadanie 2	Zadanie 3	Zadanie 4	Zadanie 5
1	Wycena Nieruchomości i Projektowanie Julita Janowska Tatrzańska 114, 25 - 564 Kielce	699.00 zł	2 439.00 zł	998.00 zł	699.00 zł	1 596.00 zł
2	WADCAR Władysława Owczarczyk Żerniki Górne 81, 28 – 100 Busko - Zdrój	650.00 zł	1 920.00 zł	980.00 zł	-	660.00 zł
3	Usługi W Zakresie Szacowania Nieruchomości Danuta Wójcicka Podklasztorna 101A/3, 25 – 714 Kielce	<b>400.00 zł</b>	1 800.00 zł	<b>800.00 zł</b>	<b>400.00 zł</b>	600.00 zł
4	INHO NIERUCHOMOŚCI Marcin Sendorski Bp. Cz. Kaczmarka 8/31, 25 - 022 Kielce	630.00 zł	<b>1 599.00 zł</b>	1 100.00 zł	550.00 zł	550.00 zł
5	P.H.U. WYCENA Henryk Bernaciak Wylotowa 10, 27 - 200 Starachowice	-	-	900.00 zł	-	<b>500.00 zł</b>
6	BUDOSERWIS Z.U.H. Sp. z o.o. Kościuszki 31, 41 – 500 Chorzów	2 398.50 zł	4 797.00 zł	-	1 845.00 zł	2 337.00 zł

## 2. Kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty:

Kryterium, którym Zamawiający kierował przy ocenie oferty wraz z podaniem znaczenia (wag) tych kryteriów:

Cena brutto realizacji zamówienia – waga 100 %

## 3. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających wykluczeniu ani odrzuceniu.

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 3 – dotyczy to zadania numer 1, 3 oraz 4 - złożona przez firmę „Usługi W Zakresie Szacowania Nieruchomości”, Danuta Wójcicka, Podklasztorna 101A/3, 25 – 714 Kielce, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w zaproszeniu i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru. W przypadku zadania numer 2 jako najkorzystniejszą ustalono ofertę numer 4, którą złożyła firma „INHO NIERUCHOMOŚCI”, Marcin Sendorski, Bp. Cz. Kaczmarka 8/31, 25 - 022 Kielce, zaś dla zadania numer 5, jako najkorzystniejszą ustalono ofertę numer 5, którą złożyła firma „P.H.U. WYCENA”, Henryk Bernaciak, Wylotowa 10, 27 - 200 Starachowice.

W związku z powyższym wybrano:

1. Ofertę nr 3 złożoną przez firmę „Usługi W Zakresie Szacowania Nieruchomości”, Danuta Wójcicka, Podklasztorna 101A/3, 25 – 714 Kielce dla zadań numer 1, 3 i 4;
2. Ofertę nr 4 złożoną przez firmę „INHO NIERUCHOMOŚCI”, Marcin Sendorski, Bp. Cz. Kaczmarka 8/31, 25 - 022 Kielce dla zadania numer 2;
3. Ofertę nr 5 złożoną przez firmę „P.H.U. WYCENA”, Henryk Bernaciak, Wylotowa 10, 27 - 200 Starachowice dla zadania numer 5.