

**UCHWAŁA NR XLVIII/332/2021
RADY GMINY RAKÓW**

z dnia 3 sierpnia 2021 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi
Prokuratora Rejonowego Kielce-Wschód w Kielcach na uchwałę Nr XXXVIII/262/2020
Rady Gminy Raków z dnia 30 listopada 2020 roku w sprawie regulaminu utrzymania
czystości i porządku na terenie Gminy Raków**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1038) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z 2020 r. poz. 2320 oraz z 2021 r. poz. 54 i 159) Rada Gminy Raków uchwała co następuje:

§ 1.

Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę z dnia 30 czerwca 2021 roku Prokuratora Rejonowego Kielce-Wschód w Kielcach dotyczącą stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr XXXVIII/262/2020 Rady Gminy Raków z dnia 30 listopada 2020 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Raków wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2.

Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Raków.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Stanisław Gratka

Załącznik do uchwały Nr XLVIII/332/2021
Rady Gminy Raków
z dnia 3 sierpnia 2021 r.

Znak: RŚR.152.25.2021

**WOJEWÓDZKI
SĄD ADMINISTRACYJNY
W KIELCACH**

ul. Prosta 10
25-366 Kielce

Skarżący:

PROKURATOR PROKURATURY REJONOWEJ KIELCE-WSCHÓD

W KIELCACH

ul. Sandomierska 106
25 – 318 Kielce

Organ:

RADA GMINY

W RAKOWIE

Ul. Ogrodowa 1
26-035 Raków

ODPOWIEŹ NA SKARGĘ

Wypełniając dyspozycję przepisu art. 54 § 2 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, niniejszym składam odpowiedź na wywiedzioną przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Kielcach skargę na uchwałę Rady Gminy Raków z dnia 30 listopada 2020r. Nr XXXVIII/262/2020 w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Raków” z powodu istotnych naruszeń przepisów prawa, tj.: art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach poprzez wprowadzenie w § 12 ust. 2 i 3 regulaminu obowiązku wyprowadzania psów na smyczy i w kagańcu w miejscach publicznych, podczas gdy rada gminy nie jest upoważniona do określania w regulaminie obowiązku wyprowadzania psa na smyczy, czy w kagańcu.

Mając na uwadze treść przedmiotowego środka zaskarżenia Rada Gminy Raków wnosi o oddalenie skargi

Uzasadnienie

Skarżący złożył skargę na uchwałę Rady Gminy Raków z dnia 30 listopada 2020r. Nr XXXVIII/262/2020 w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Raków” (data wpływu 5 lipca 2021r.) z powodu istotnych naruszeń prawa, o których mowa na wstępie, skutkujących koniecznością stwierdzenia nieważności kwestionowanej uchwały w zaskarżonym zakresie, tj. § 12 ust. 2 i 3.

Uzasadniając motywy, dla których Skarżący zdecydował się wywieść przedmiotową skargę podniesiono naruszenie przepisu art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Odnosząc się merytorycznie do treści skargi stwierdzić należy, że w ocenie Organu skarga wywiedziona przez Prokuratora winna podlegać oddaleniu. W przedmiotowej sprawie nie zachodzą przesłanki do stwierdzenia nieważności zaskarżonego aktu z uwagi na fakt, że opisane w skardze naruszenia nie należą do kategorii istotnych naruszeń prawa, które w konsekwencji mogłyby skutkować stwierdzeniem nieważności zaskarżonej uchwały.

Stosownie do zapisów art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach regulamin utrzymania czystości i porządku w gminach określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku. Biorąc pod uwagę ww. przepis rada gminy miała kompetencje do określenia obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi, tj. m.in. w zakresie zasad wyprowadzania psów na terenach służących do użytku publicznego. Nie można zgodzić się ze stanowiskiem prezentowanym w skardze, że wprowadzony zapis oznaczał całkowity zakaz prowadzenia zwierząt domowych na określone tereny i do określonych miejsc. Zaskarżone zapisy uchwały takich zakazów nie wprowadzają. Ponadto treść § 12 ust. 2 nie zawiera kategorycznego zakazu, a jedynie powinności określonego zachowania z uwagi na bezpieczeństwo dla ludzi.

Stwierdzenie nieważności aktu może nastąpić jedynie wówczas, gdy zaskarżony akt w sposób oczywisty (wprost) narusza przepis prawa. Taka sytuacja w przedmiotowej sprawie nie zachodzi. Odmienna interpretacja przepisu nie stanowi podstawy do stwierdzenia nieważności.

Zgodnie z art. 91 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym w wypadku nieistotnego naruszenia prawa nie stwierdza się nieważności uchwały, lecz tylko wskazuje się, że została ona wydana z naruszeniem prawa.

Dodatkowo dla uzasadnienia stanowiska odnośnie oddalenia skargi należy wskazać, że zaskarżona uchwała była przedmiotem badania co do zgodności z prawem przez organ nadzoru, który nie znalazł podstaw do jej zakwestionowania.

Mając na uwadze wskazane wyżej okoliczności faktyczne i prawne Rada Gminy Raków wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

- skarga Prokuratora z dnia 30.06.2021r.
- Uchwała Rady Gminy Raków z dnia 30 listopada 2020r. Nr XXXVIII/262/2020 w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Raków”