



# Strategia Ponadlokalna dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030 (projekt 1.0)



Grudzień 2022

**Strategia terytorialna**

dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy

**Skład Partnerstwa**

Gmina Busko-Zdrój, Gmina Chmielnik, Gmina Gnojno, Gmina Pierzchnica, Gmina Raków, Gmina Szydłów,  
Gmina Tuczępy

**Skład Rady Porozumienia**

Paweł Wójcik - Burmistrz Miasta i Gminy Chmielnik, Przewodniczący Rady Partnerstwa

Członkowie Rady Partnerstwa:

Waldemar Sikora – Burmistrz Miasta i Gminy Busko-Zdrój

Zbigniew Janik - Wójt Gminy Gnojno

Stanisław Strąk – Burmistrz Miasta i Gminy Pierzchnica

Damian Szpak – Wójt Gminy Raków

Andrzej Tuz – Burmistrz Miasta i Gminy Szydłów

Jacek Wilk - Wójt Gminy Tuczępy

**Skład Zespołu Operacyjnego**

Małgorzata Przeździk – Urząd Miasta i Gminy Chmielnik

Aneta Cieślak – Urząd Miasta i Gminy Busko-Zdrój

Agata Michalska – Urząd Gminy Gnojno

Monika Pawlik – Urząd Miasta i Gminy Pierzchnica

Dariusz Józwik – Urząd Gminy Raków

Sebastian Kiciński – Urząd Miasta i Gminy Szydłów

Aneta Palmąka – Urząd Gminy Tuczępy

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

W dniu 27 września 2021 roku podczas uroczystej sesji Rady Miejskiej w Chmielniku z okazji 470 rocznicy nadania Chmielnikowi praw miejskich – podpisano porozumienie partnerskie na rzecz opracowania i realizacji „Strategii Ponadlokalnej dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków i Szydłów do roku 2030”.



Akt podpisali (od lewej): Paweł Wójcik – Burmistrz Miasta i Gminy Chmielnik, Waldemar Sikora – Burmistrz Miasta i Gminy Busko-Zdrój, Andrzej Tuz - Burmistrz Miasta i Gminy Szydłów, Stanisław Strąk – Burmistrza Miasta i Gminy Pierzchnica, Damian Szpak - Wójt Gminy Raków oraz Zbigniew Janik – Wójt Gminy Gnojno. W dniu 17 listopada 2021r. do porozumienia przystąpiła również Gmina Tuczępy, reprezentowana przez wójta - Jacka Wilka.



Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

**Spis treści**

|  |     |
|--|-----|
| Wprowadzenie.....  | 5   |
| 1. Podsumowanie diagnozy .....   | 7   |
| 1.1 Podstawowe informacje o partnerstwie .....   | 7   |
| 1.2 Główne wnioski płynące z analizy sytuacji społeczno-gospodarczej.....                                | 12  |
| 1.3 Analiza SWOT.....  | 37  |
| 1.4 Kluczowe wyzwania .....  | 44  |
| 2. Wizja i cele rozwojowe obszaru porozumienia .....   | 45  |
| 3. Kierunki działań.....   | 52  |
| 4. Warunki i procedury obowiązujące w realizacji Strategii.....  | 69  |
| 5. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej na poziomie ponadlokalnym .....                            | 72  |
| 6. Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminach..... | 81  |
| 7. System monitoringu i oceny skuteczności realizacji Strategii .....                                    | 98  |
| 8. Opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych .....                                    | 107 |
| 9. Źródła finansowania.....  | 112 |
| 10. Zgodność z dokumentami strategicznymi .....  | 116 |
| Spis tabel .....   | 162 |
| Załącznik nr 1 Wykaz przedsięwzięć .....   | 163 |



## Wprowadzenie

---

Wzmocnienie współpracy między samorządami stwarza możliwość wymiany doświadczeń i podjęcia bardziej efektywnych działań na rzecz pełniejszego wykorzystania istniejących potencjałów. Zasoby, będące w dyspozycji samorządów lokalnych, są wykorzystywane indywidualnie zgodnie z możliwościami i specyfiką uwarunkowań społecznych i gospodarczych poszczególnych gmin. Jednocześnie **uwzględnienie wzajemnych powiązań funkcjonalnych oraz identyfikacja podobnych problemów i potencjałów daje możliwość skuteczniejszej realizacji wspólnych celów i zwiększenia przewag konkurencyjnych** – nie tylko jednej gminy, ale obszaru funkcjonalnego kilku samorządów.

Zarządzanie danym obszarem, planowanie strategiczne jest nierozdzielnie związane z podejmowaniem ważnych lokalnie decyzji. Aby zarządzanie było efektywne potrzebny jest plan wskazujący kierunki rozwoju. Niniejsza *Strategia* wpisuje się w założenia polityki rozwojowej Województwa Świętokrzyskiego<sup>1</sup>, która zakłada szczególne wsparcie dla Obszarów Strategicznej Interwencji oraz partnerstw o charakterze ponadlokalnym. Ważnym aspektem decydującym o konieczności opracowania strategii ponadlokalnej stały się nowe **uwarunkowania wynikające z celów i kierunków polityki regionalnej na poziomie krajowym** – tzw. terytorialny wymiar wsparcia oraz **cele polityki spójności w ramach perspektywy finansowej 2021 – 2027**. Kluczową kwestią jest tu zmiana paradygmatu zarządzania rozwojem wyrażona w *Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju* oraz *Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030*. W dokumentach tych określono systemowe ramy prowadzenia polityki regionalnej, których celem jest m.in. zmniejszanie dysproporcji w poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego regionów oraz zapewnienie większej spójności rozwojowej Polski przez wsparcie obszarów słabszych gospodarczo (tzw. obszarów strategicznej interwencji). Partnerska współpraca samorządów wymaga od władz i interesariuszy tego procesu ciągłego wysiłku i poszukiwania nowych rozwiązań i możliwości. Dlatego też strategia nie ogranicza się do ewidencji potrzeb społeczności lokalnych poszczególnych gmin, ale skupia na przedsięwzięciach możliwych do realizacji na obszarze więcej niż jednej gminy, które zapewniają **realizację wspólnych celów, rozwój wspólnych potencjałów i rozwiązywanie wspólnych problemów**.

Niniejszy dokument stanowi strategię rozwoju ponadlokalnego Gmin sąsiadujących w myśl Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.). W dniu 13 listopada 2020 r. wszedł w życie nowy pakiet przepisów dotyczących polityki rozwoju – Ustawa z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079). Strategia staje się istotnym narzędziem planowania i zarządzania procesami rozwoju gmin, wykorzystując ją do realizacji planów i zamierzeń rozwojowych.

Przedmiotowa Strategia Ponadlokalna wykorzystuje także doświadczenia związane z funkcjonowaniem administracji samorządowej oraz nowe wyzwania dla JST wynikające ze zmieniającej się sytuacji gospodarczej i społecznej na poziomie:

- Regionu Europy Środkowo-Wschodniej (konflikt zbrojny w Ukrainie),
- kraju (wysoka inflacja, ryzyko spowolnienia gospodarczego)
- województwa (najszybciej wyludniający się region w Polsce).

M.in. w/w wyzwania stały się inspiracją do podjęcia wspólnych prac nad opracowaniem wspólnej, ponadlokalnej strategii rozwoju samorządów z 3 powiatów – buskiego, kieleckiego i staszowskiego.

Niniejsza Strategia ponadlokalna zawiera następujące elementy:

- syntezę diagnozy obszaru realizacji wraz z analizą problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych (społecznych, gospodarczych i w sferze przestrzennej),

---

<sup>1</sup> m.in. „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego” oraz Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

- cele, jakie mają być zrealizowane w ramach partnerstwa, ze wskazaniem oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu,
- kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych (w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym),
- listę projektów wraz z informacją na temat sposobu ich wyboru,
- model struktury funkcjonalno-przestrzennej dla obszaru objętego Strategią,
- ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej dla gmin Partnerstwa,
- obszary strategicznej interwencji (OSI) kluczowe dla obszaru objętego Strategią określone w strategii rozwoju województwa wraz z zakresem planowanych działań,
- ramy finansowe i źródła finansowania,
- warunki i procedury obowiązujące w realizacji Strategii, w tym wytyczne dla dokumentów wykonawczych,
- opis procesu zaangażowania partnerów społecznych i gospodarczych oraz właściwych podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie,
- monitoring strategii.

Z uwagi na to, że niniejsza Strategia określa cele i projekty wspólne dla sygnatariuszy porozumienia (nie odbierając jednocześnie prawa do stanowienia polityki lokalnej przez poszczególne gminy) jest brana pod uwagę przy przygotowaniu dokumentów strategicznych na poziomie lokalnym (strategia rozwoju gminy, plan gospodarki niskoemisyjnej, itp.), dokumentów planistycznych oraz finansowych. Strategia stanowi również bazą dla przygotowywania wspólnych stanowisk o charakterze lobbystycznym, konsultacyjnym oraz jest podstawą w negocjowaniu wsparcia z różnych dostępnych źródeł oraz włączania się w inicjatywy o charakterze regionalnym czy ponadregionalnym (współpraca z obszarami z regionów sąsiedzkich).

Działania te realizowane będą w oparciu o opisane w dokumencie zasady współpracy i system wdrażania, z uwzględnieniem indywidualnych możliwości, uwarunkowań i specyfiki każdej z gmin. Założeniem przyjętym w strategii jest **identyfikacja powiązań funkcjonalnych gmin partnerskich oraz zasobów (materialnych i niematerialnych), które mogą stać się źródłem przewagi konkurencyjnej całego obszaru**. W praktyce proces opracowania i realizacji strategii tworzy forum współpracy gmin, które koncentrują wysiłki na uzyskiwaniu wspólnych korzyści (efekt synergii). Część diagnostyczna Strategii obejmuje raport stanu, analizę i diagnozę strategiczną kluczowych uwarunkowań społecznych i gospodarczych gmin partnerskich. Podejście takie pozwala na dokonanie wiarygodnej analizy porównawczej jednostek samorządu terytorialnego w układzie przestrzennym i funkcjonalnym. Analizę oparto na najbardziej aktualnych danych dostępnych w statystyce publicznej oraz informacjach przekazanych przez samorządy, opisujących zachodzące trendy i zjawiska w wymiarze terytorialnym. Takie podejście pozwoliło na ukazanie konkurencyjnej pozycji gmin partnerskich i będzie przydatne w procesie monitorowania rozwoju obszaru. Zarówno oddziaływania zewnętrzne, wynikające z niezależnych od gmin partnerskich warunków oraz działań otoczenia gmin (których skutki i rezultaty nie zależą bezpośrednio od samorządów), jak też uwarunkowania wewnętrzne wynikające z zasobów, zjawisk, zdarzeń, mechanizmów i procesów tkwiących w gminach, posłużyły ustaleniu misji, celów strategicznych, celów operacyjnych i późniejszego wyboru zadań do realizacji.

## 1. Podsumowanie diagnozy

### Sposób podejścia do formułowania wniosków

Podstawowym źródłem dla formułowania wniosków była analiza potencjałów i barier rozwojowych wynikających z **uwarunkowań wewnętrznych obszaru**. Wykorzystano analizę poszczególnych czynników w sferze gospodarczej, społecznej, środowiskowej, a także przestrzennej (w tym określenie podstawowych cech struktury przestrzennej obszaru oraz zróżnicowań wewnętrznych terytorium oraz analizę powiązań funkcjonalnych).

Kolejnym elementem było uwzględnienie **uwarunkowań zewnętrznych**, które mogą wspierać wykorzystanie atutów obszaru i przyspieszać pozytywne zmiany, ale mogą też stanowić zagrożenie dla rozwoju gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy. Do najistotniejszych uwarunkowań zewnętrznych należą:

- procesy globalne (zmiany klimatyczne oraz powiązane z tym zagadnieniem stan powietrza oraz kurczące się zasoby wody; zmiany technologiczne w tym rewolucja cyfrowa, wpływające nie tylko na procesy gospodarcze, ale również funkcjonowanie społeczeństwa; rosnące nierówności społeczne; zjawiska kryzysowe w tym związane z pandemią SARS-COV-2 i jej skutkami oraz wojną na terenie Ukrainy);
- polityki Unii Europejskiej, w tym Nowy Zielony Ład oraz istotne z punktu widzenia partnerstwa polityki wspierające rozwój jak Polityka Spójności, Wspólna Polityka Rolna; itd.;
- kierunki polityki rozwojowej kraju oraz Województwa Świętokrzyskiego.

W formułowaniu wniosków zastosowano podejście funkcjonalne. Podejmując dany wątek tematyczny nie odniesiono się wyłącznie do uwarunkowań wewnętrznych obszaru porozumienia, ale także do szans i zagrożeń wynikających z otoczenia zewnętrznego.

Pogłębiony materiał analityczny, będący podstawą dla sformułowania wniosków diagnostycznych, jest zawarty w dokumencie „Diagnoza strategiczna”, który został opublikowany - na etapie konsultacji projektu Strategii - na stronach internetowych poszczególnych gmin.

### 1.1 Podstawowe informacje o partnerstwie

---

Partnerstwo Gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy to wspólna inicjatywa samorządów z terenu 3 powiatów: buskiego, kieleckiego i staszowskiego na rzecz zrównoważonego rozwoju regionu, przejawiająca się chęcią integracji działań mających na celu zapewnienie temu obszarowi konkurencyjności i dynamicznego rozwoju dzięki zacieśnieniu współpracy samorządowej.

**Podstawą działania partnerstwa jest porozumienie** zawarte w dniu 27 września 2021r. przez 6 jednostek samorządu terytorialnego (Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków i Szydłów). W dniu 17 listopada 2021r. do porozumienia dołączyła Gmina Tuczępy. Akty prawne przyjęte przez poszczególne samorządy na etapie opracowania Strategii:

- Uchwała nr XXXVII/390/2021 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 6 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/338/2021 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w celu opracowania i realizacji "Strategii Ponadlokalnej dla Gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków i Szydłów do roku 2030",
- Uchwała nr XLI/492/2021 Rady Miejskiej w Busku-Zdroju z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/418/2021 Rady Miejskiej w Busku-Zdroju z dnia 24 czerwca 2021r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w celu opracowania i realizacji "Strategii Ponadlokalnej dla Gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków i Szydłów do roku 2030",

## Strategia Ponadlokalna

dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

- Uchwała nr XL/231/2021 Rady Miejskiej w Szydłowie z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/197/2021 Rady Miejskiej w Szydłowie z dnia 22 czerwca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w celu opracowania i realizacji "Strategii Ponadlokalnej dla Gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków i Szydłów do roku 2030",
- Uchwała nr XXIV/220/21 Rady Gminy Gnojno z dnia 30 listopada 2021 r. zmieniająca uchwałę nr XXI/192/21 Rady Gminy Gnojno z dnia 9 lipca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w celu opracowania i realizacji "Strategii Ponadlokalnej dla Gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków i Szydłów do roku 2030"
- Uchwała nr XXXI/73/2021 Rady Miejskiej w Pierzchnicy z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXV/36/2021 Rady Miejskiej w Pierzchnicy z dnia 28 czerwca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w celu opracowania i realizacji "Strategii Ponadlokalnej dla Gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków i Szydłów do roku 2030",
- Uchwała nr LIII/364/2021 Rady Gminy Raków z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/321/2021 Rada Gminy Raków z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w celu opracowania i realizacji "Strategii Ponadlokalnej dla Gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków i Szydłów do roku 2030",
- Uchwała nr XLI/493/2021 Rady Miejskiej w Busku-Zdroju z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu "Strategii Ponadlokalnej dla Gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030",
- Uchwała Nr XXXVII/391/2021 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 6 grudnia 2021r. w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Ponadlokalnej dla Gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030”,
- Uchwała nr XXXI/74/2021 Rady Miejskiej w Pierzchnicy z dnia 28 grudnia 2021r. w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Ponadlokalnej dla Gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030”,
- Uchwała nr XL/232/2021 Rady Miejskiej w Szydłowie z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Ponadlokalnej dla Gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030”, w tym trybu konsultacji, o których mowa w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju,
- Uchwała nr XXIV/221/21 Rady Gminy Gnojno z dnia 30 listopada 2021r. w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Ponadlokalnej dla Gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030”,
- Uchwała nr L/334/2021 Rady Gminy Tuczępy z dnia 29 grudnia 2021r. w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Ponadlokalnej dla Gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030”,
- Uchwała nr LIII/365/2021 Rady Gminy Raków z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Ponadlokalnej dla Gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030”, w tym trybu konsultacji, o których mowa w m.in. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju,

Organem decyzyjnym partnerstwa jest **Rada Porozumienia**, w skład której wchodzi przedstawiciele władz wykonawczych wszystkich jednostek samorządu terytorialnego (JST) tworzących partnerstwo (burmistrzowie i wójtowie poszczególnych gmin). Zarządzanie operacyjne i realizację działań powierzono **Zespołowi Operacyjnemu**.

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

Partnerstwo obejmuje swym zasięgiem terytorium 7 gmin (4 miejsko-wiejskich i 3 wiejskich). Obszar partnerstwa zajmuje powierzchnię 965,26 km<sup>2</sup> (około 8,24 % powierzchni województwa świętokrzyskiego), a na koniec 2021 r. zamieszkiwało go ponad 64 tys. mieszkańców (5,3% mieszkańców regionu).

Tabela 1. Skład partnerstwa – powierzchnia i ludność poszczególnych gmin porozumienia wg stanu na 31.12.2021r.

| Nazwa JST         | Typ gminy       | Liczba ludności na 31.12.2021r. | %       | Powierzchnia [km <sup>2</sup> ] | %       |
|-------------------|-----------------|---------------------------------|---------|---------------------------------|---------|
| Gmina Busko-Zdrój | miejsko-wiejska | 31 087                          | 48,28%  | 235,50                          | 24,40%  |
| Gmina Chmielnik   | miejsko-wiejska | 10 884                          | 16,90%  | 142,19                          | 14,73%  |
| Gmina Gnojno      | wiejska         | 4 266                           | 6,63%   | 96,31                           | 9,98%   |
| Gmina Pierzchnica | miejsko-wiejska | 4 776                           | 7,42%   | 104,59                          | 10,84%  |
| Gmina Raków       | wiejska         | 5 350                           | 8,31%   | 195,52                          | 20,26%  |
| Gmina Szydłów     | miejsko-wiejska | 4 384                           | 6,81%   | 107,53                          | 11,14%  |
| Gmina Tuczępy     | wiejska         | 3 639                           | 5,65%   | 83,62                           | 8,66%   |
| Razem             | x               | 64 386                          | 100,00% | 965,26                          | 100,00% |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

**Busko-Zdrój jest największą gminą porozumienia zarówno pod względem powierzchni jak i liczby ludności.** Na drugim miejscu pod względem powierzchni i potencjału ludnościowego jest Gmina Chmielnik. Pozostałe samorządy oscylują wokół ok. 5 tys. mieszkańców na obszarze ok. 100-200 km<sup>2</sup>.

Tabela 2. Porównanie łącznej liczby mieszkańców gmin objętych Strategią z powiatami województwa świętokrzyskiego na 31.12.2021 r.

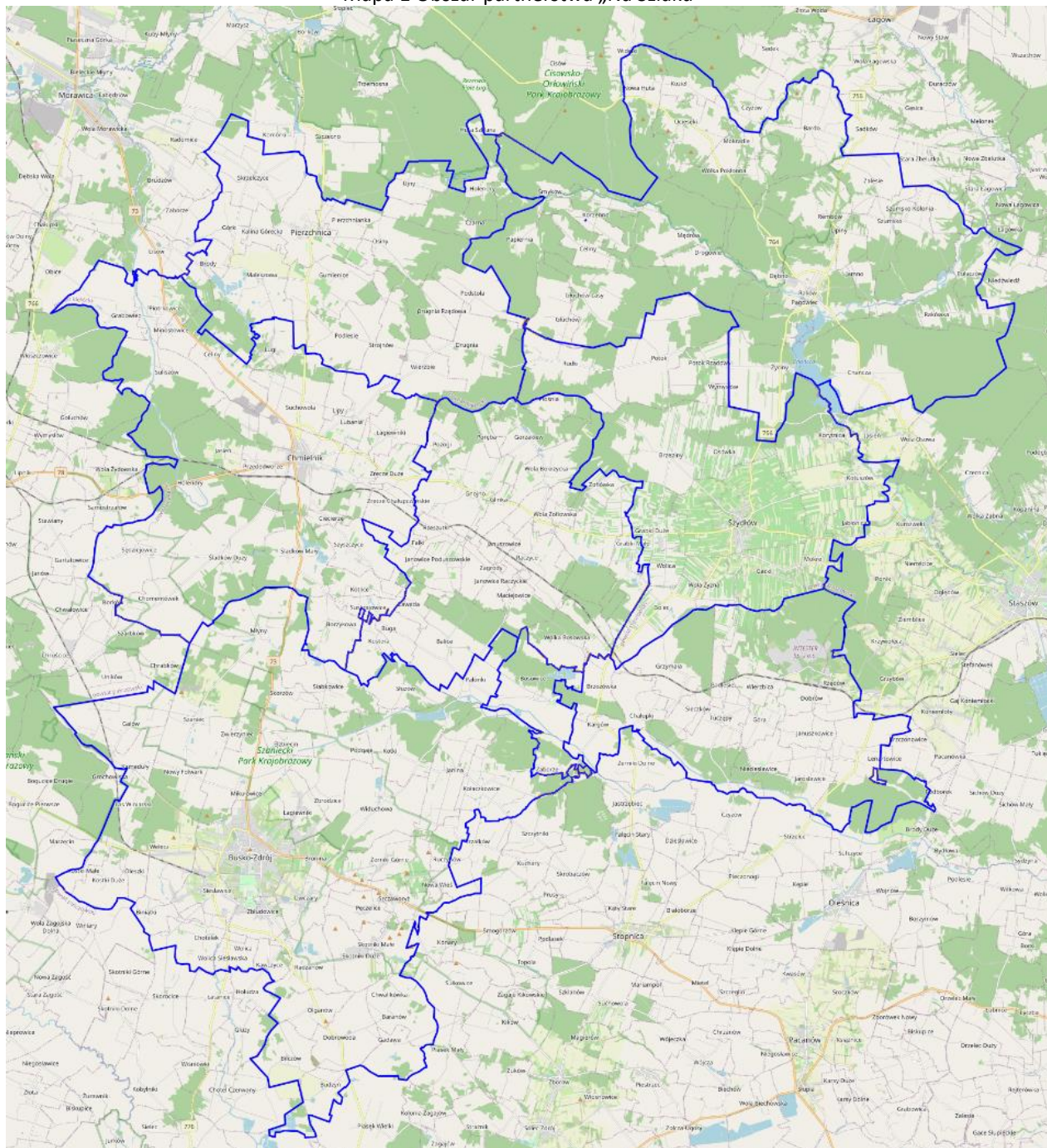
| Wyszczególnienie             | Liczba mieszkańców na 31.12.2021r. |
|------------------------------|------------------------------------|
| Gminy objęte Strategią       | 64 386                             |
| Powiat buski                 | 68 910                             |
| Powiat jędrzejowski          | 82 500                             |
| Powiat kazimierski           | 32 281                             |
| Powiat kielecki              | 211 639                            |
| Powiat konecki               | 75 396                             |
| Powiat opatowski             | 49 470                             |
| Powiat ostrowiecki           | 102 552                            |
| Powiat pińczowski            | 37 372                             |
| Powiat sandomierski          | 73 420                             |
| Powiat skarżyski             | 70 076                             |
| Powiat starachowicki         | 85 424                             |
| Powiat staszowski            | 69 515                             |
| Powiat włoszczowski          | 43 660                             |
| Powiat grodzki miasto Kielce | 185 478                            |

źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS



Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

Mapa 1 Obszar partnerstwa „Na Szlaku”



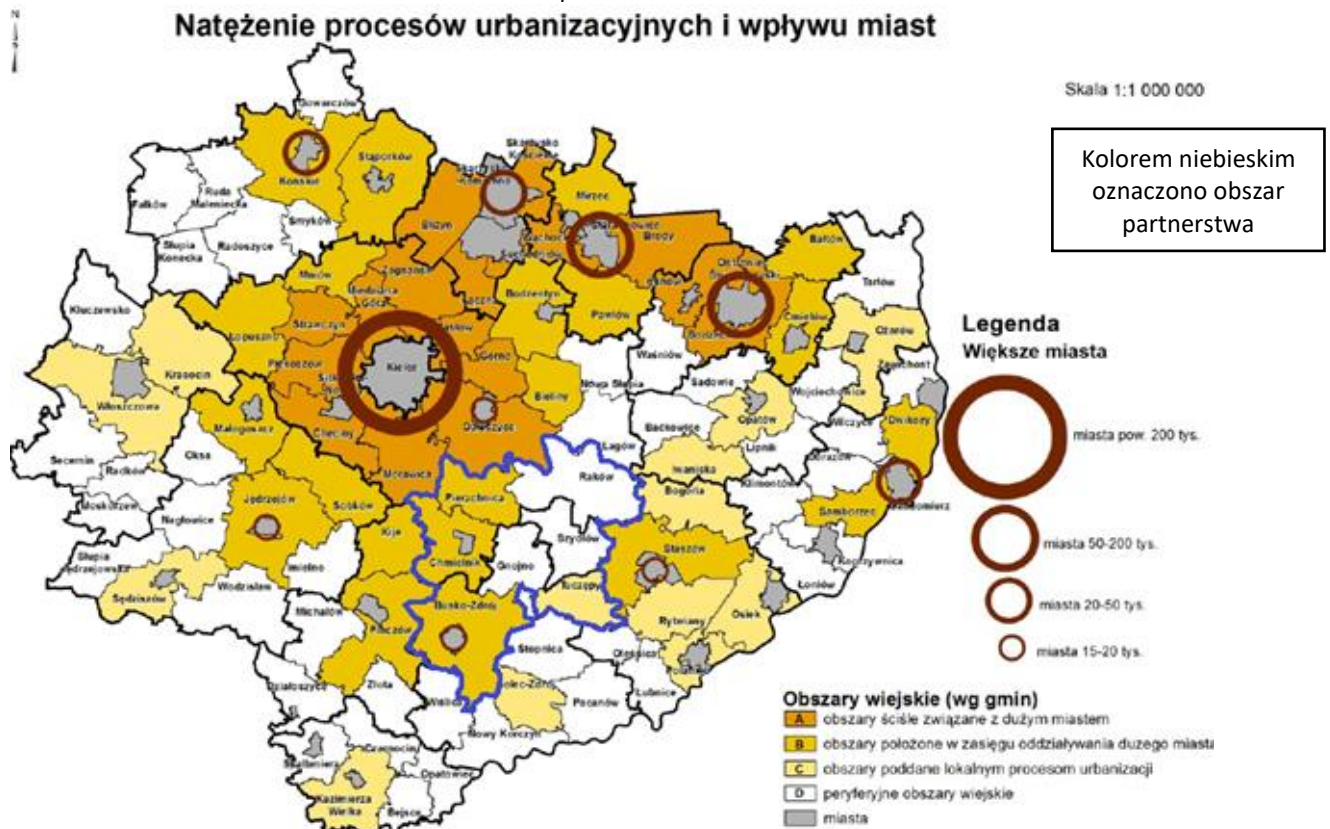
Źródło: opracowanie własne na podstawie <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Obszar gmin objętych Strategią położony jest w środkowej części województwa świętokrzyskiego i zajmuje obszar położony w niewielkiej odległości od Kielc (miasta wojewódzkiego) oraz mający na swym terenie – miasto powiatowe (Busko-Zdrój) oraz 3 inne miasta (Chmielnik, Pierzchnica, Szydłów).

Mapa nr 2 przedstawia obszar partnerstwa na tle natężenia procesów urbanizacyjnych w regionie świętokrzyskim. W *Planie Zagospodarowania Województwa Świętokrzyskiego*:

- gminy Pierzchnica, Chmielnik i Busko-Zdrój zostały określone jako obszary położone w zasięgu oddziaływania dużego miasta,
- gmina Tuczępy jako teren poddany lokalnym procesom urbanizacji,
- gminy Gnojno, Raków i Szydłów – jako obszary peryferyjne.

Mapa 2 Natężenie procesów urbanizacyjnych i wpływu miast na gminy objęte Porozumieniem partnerskim



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego

Głównie miasta Busko-Zdrój oraz Chmielnik jako największe ośrodki zapewniają **najlepszy dostęp do usług wysokospecjalistycznych (m.in. zdrowotnych)**. Istotne jest natomiast **usprawnianie powiązań komunikacyjnych z tymi ośrodkami oraz współpraca z działającymi w nich wyspecjalizowanymi instytucjami**.



## 1.2 Główne wnioski płynące z analizy sytuacji społeczno-gospodarczej

Analiza wewnętrznych uwarunkowań oraz refleksja nad uwarunkowaniami zewnętrznymi wskazały, że **kluczowym problemem** dla całego obszaru partnerstwa jest **niewystarczające wykorzystanie potencjału społecznego i przyrodniczego** do generowania satysfakcjonujących warunków do pracy zawodowej oraz samorealizacji, szczególnie ludzi młodych. Poniżej wskazano wnioski najistotniejsze dla perspektyw rozwojowych obszaru w sferze gospodarczo-społecznej.

### DEMOGRAFIA

Istotne wyzwania partnerstwa związane są przede wszystkim ze **zmianami demograficznymi**. Na przestrzeni lat 2011-2021 liczba mieszkańców tego obszaru zmniejszyła się o 4 054 osoby (tj. 5,92%).

Tabela 3 Liczba mieszkańców gmin objętych Strategią

| Liczba mieszkańców gminy | na 31.12.2011r. | na 31.12.2021r. | Spadek liczby mieszkańców | % spadek |
|--------------------------|-----------------|-----------------|---------------------------|----------|
| BUSKO-ZDRÓJ              | 32 951          | 31 087          | -1 864                    | -5,66%   |
| CHMIELNIK                | 11 601          | 10 884          | -717                      | -6,18%   |
| GNOJNO                   | 4 596           | 4 266           | -330                      | -7,18%   |
| PIERZCHNICA              | 4 812           | 4 776           | -36                       | -0,75%   |
| RAKÓW                    | 5 830           | 5 350           | -480                      | -8,23%   |
| SZYDŁÓW                  | 4 823           | 4 384           | -439                      | -9,10%   |
| TUCZĘPY                  | 3 827           | 3 639           | -188                      | -4,91%   |
| RAZEM                    | 68 440          | 64 386          | -4 054                    | -5,92%   |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Jest to nie tylko skutek ujemnego przyrostu naturalnego, ale również migracji, szczególnie dotyczącej ludzi młodych. Efektem pośrednim tych zjawisk jest **starzenie się społeczeństwa**, które powoduje **zmianę zapotrzebowania na rodzaje usług i formy ich świadczenia** (w tym zwiększone zapotrzebowanie na usługi zdrowotne i opiekuńcze), a w przyszłości może być znaczącym **wyzwaniem dla rynku pracy** (zapewnienie kadr dla lokalnej gospodarki). Odpływ ludzi młodych z terenu tych gmin świadczy o ich niskiej atrakcyjności do zamieszkania, a jednocześnie **osłabia przyszły potencjał społeczny partnerstwa, które traci osoby w wieku produkcyjnym, zwykle dobrze wykształcone i kreatywne**.

W okresie 2012-2021 wszystkie gminy objęte partnerstwem, nie tylko zanotowały ujemny przyrost naturalny (tabela nr 3), ale także w każdej z nich postępowały procesy starzenia się społeczeństwa (tabela nr 4). **W okresie 2011-2021 zwiększyła się liczba osób 65+ aż o 1830 osób** (wzrost procentowy z 15,29% w roku 2011 do 18,86% w 2021).

W ciągu ostatnich 11 lat z terenu objętego Strategią średnio ubywało 368 osób/rocznie. Procentowo najwięcej mieszkańców ubyło w Gminie Szydłów (9,10%), a najmniej w Gminie Pierzchnica (0,75%). Z kolei wśród najszybciej starzejących się społeczności są mieszkańcy gmin Busko-Zdrój i Gnojno.

*Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030*

Tabela 4 Przyrost naturalny na terenie gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Szydłów, Raków, Tuczępy w latach 2012-2021

| Wyszczególnienie      | CHMIELNIK          |                | BUSKO-ZDRÓJ        |                | GNOJNO             |                |
|-----------------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------|
|                       | w latach 2012-2021 | Średniorocznie | w latach 2012-2021 | Średniorocznie | w latach 2012-2021 | Średniorocznie |
| Liczba urodzeń żywych | 1043               | 104,3          | 3265               | 326,5          | 399                | 36,6           |
| Liczba zgonów         | 1485               | 148,5          | 3968               | 396,8          | 656                | 57,5           |
| Przyrost naturalny    | -442               | -44,2          | -703               | -70,3          | -257               | -20,9          |

| Wyszczególnienie      | PIERZCHNICA        |                | SZYDŁÓW            |                | TUCZĘPY            |                |
|-----------------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------|
|                       | w latach 2012-2021 | Średniorocznie | w latach 2012-2021 | Średniorocznie | w latach 2012-2021 | Średniorocznie |
| Liczba urodzeń żywych | 442                | 44,2           | 437                | 43,7           | 297                | 29,7           |
| Liczba zgonów         | 783                | 78,3           | 629                | 62,9           | 482                | 48,2           |
| Przyrost naturalny    | -341               | -34,1          | -192               | -19,2          | -185               | -18,5          |

| Wyszczególnienie      | RAKÓW              |                | RAZEM              |                |
|-----------------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------|
|                       | w latach 2012-2021 | Średniorocznie | w latach 2012-2021 | Średniorocznie |
| Liczba urodzeń żywych | 485                | 48,5           | 6368               | 636,8          |
| Liczba zgonów         | 806                | 80,6           | 8809               | 880,9          |
| Przyrost naturalny    | -321               | -32,1          | -2441              | -244,1         |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych poszczególnych gmin objętych Strategią

Tabela 5 Ludność w wieku 65+ na terenie gmin objętych porozumieniem w okresie 2011-2021

| Wyszczególnienie                               | CHMIELNIK       |                 | BUSKO-ZDRÓJ     |                 | GNOJNO          |                 |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
|  | na 31.12.2011r. | na 31.12.2021r. | na 31.12.2011r. | na 31.12.2021r. | na 31.12.2011r. | na 31.12.2021r. |
| Ludność w wieku 65+                            | 1679            | 2034            | 4774            | 7627            | 796             | 1038            |
| % osób w wieku 65+ do ogółu liczby mieszkańców | 14,34%          | 18,25%          | 14,54%          | 24,49%          | 16,97%          | 23,26%          |

| Wyszczególnienie                               | PIERZCHNICA     |                 | SZYDŁÓW         |                 | TUCZĘPY         |                 |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
|  | na 31.12.2011r. | na 31.12.2021r. | na 31.12.2011r. | na 31.12.2021r. | na 31.12.2011r. | na 31.12.2021r. |
| Ludność w wieku 65+                            | 657             | 676             | 925             | 897             | 617             | 687             |
| % osób w wieku 65+ do ogółu liczby mieszkańców | 13,78%          | 14,78%          | 19,18%          | 19,64%          | 16,28%          | 18,79%          |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

| Wyszczególnienie                               | RAKÓW           |                 | RAZEM           |                 | Wzrost |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------|
|  | na 31.12.2011r. | na 31.12.2021r. | na 31.12.2011r. | na 31.12.2021r. |        |
| Ludność w wieku 65+                            | 994             | 1065            | 10442           | 12272           | 1830   |
| % osób w wieku 65+ do ogółu liczby mieszkańców | 17,53%          | 19,36%          | 15,29%          | 18,86%          | 3,57%  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych poszczególnych gmin objętych Strategią

### EDUKACJA

Zmiany demograficzne bardzo wyraźnie **wpływają na popyt na usługi dla dzieci (głównie edukacyjne) oraz dla seniorów (m.in. opiekuńcze)**. Obecna liczba miejsc w przedszkolach pokrywa zapotrzebowanie na edukację wczesnoszkolną. Spadek liczby mieszkańców bezpośrednio przekłada się na liczbę placówek oświatowych – w ciągu ostatnich 10 lat ubyło ich aż 18 (42%).

Tabela 6 Liczba placówek oświatowych w roku szkolnym 2020/2021 oraz zmiana ich ilości na przestrzeni 10 lat

| Liczba placówek oświatowych rok szkolny 2020/2021 |   | CHMIELNIK | BUSKO-ZDRÓJ | GNOJNO | PIERZCHNICA | SZYDŁÓW | RAKÓW | TUCZĘPY | RAZEM |
|---|---|-----------|-------------|--------|-------------|---------|-------|---------|-------|
| 1.  | Liczba szkół prowadzonych przez gminę               | 2         | 9           | 4      | 1           | 2       | 4     | 2       | 24    |
| 2.  | Liczba szkół prowadzonych przez inne podmioty       | 0         | 2           | 0      | 1           | 0       | 0     | 0       | 3     |
| 3.  | Liczba przedszkoli prowadzonych przez gminę         | 2         | 5           | 4      | 1           | 1       | 1     | 2       | 16    |
| 4.  | Liczba przedszkoli prowadzonych przez inne podmioty | 2         | 4           | 0      | 1           | 1       | 0     | 0       | 8     |
| 5.  | Liczba żłobków prowadzonych przez gminę             | 0         | 0           | 0      | 0           | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 6.  | Liczba żłobków prowadzonych przez inne podmioty     | 1         | 2           | 0      | 0           | 0       | 0     | 0       | 3     |

| Zmiany w liczbie jednostek oświatowych na przestrzeni ostatnich 10 lat |   | CHMIELNIK | BUSKO-ZDRÓJ | GNOJNO | PIERZCHNICA | SZYDŁÓW | RAKÓW | TUCZĘPY | RAZEM |
|--|---|-----------|-------------|--------|-------------|---------|-------|---------|-------|
| 1.   | Liczba szkół prowadzonych przez gminę               | -4        | -7          | -2     | -1          | -1      | -1    | -2      | -18   |
| 2.   | Liczba szkół prowadzonych przez inne podmioty       | -         | 1           | 0      | 1           | 0       | 0     | 0       | 2     |
| 3.   | Liczba przedszkoli prowadzonych przez gminę         | -1        | 2           | 4      | -1          | 0       | 0     | 0       | 4     |
| 4.   | Liczba przedszkoli prowadzonych przez inne podmioty | 1         | 1           | 0      | 1           | 1       | 0     | -1      | 3     |
| 5.   | Liczba żłobków prowadzonych przez gminę             | 0         | 0           | 0      | 0           | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 6.   | Liczba żłobków prowadzonych przez inne podmioty     | 1         | 2           | 0      | 0           | 0       | 0     | 0       | 3     |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędów Miast i Gmin



Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

Liczba szkół zmniejszyła się nie tylko ze względu na zmiany demograficzne, ale także ze względu na zmiany legislacyjne. Dzieci, które uczęszczały do zlikwidowanych gimnazjów uczyły się następnie w 8-klasach szkół podstawowych oraz w szkołach średnich.

Tabela 7 Liczba uczniów w szkołach prowadzonych przez samorządy w latach szkolnych 2011/2012 i 2020/2021

| Wyszczególnienie  | CHMIELNIK                          |                       |         | BUSKO-ZDRÓJ           |                       |         | GNOJNO                |                       |         |
|---|------------------------------------|-----------------------|---------|-----------------------|-----------------------|---------|-----------------------|-----------------------|---------|
|   | rok szkolny 2011/2012 <sup>2</sup> | rok szkolny 2020/2021 | Różnica | rok szkolny 2011/2012 | rok szkolny 2020/2021 | Różnica | rok szkolny 2011/2012 | rok szkolny 2020/2021 | Różnica |
| Liczba uczniów w szkołach prowadzonych przez gminę                      | 1100                               | 861                   | -239    | 2707                  | 2469                  | -238    | 563                   | 452                   | -111    |
| Liczba dzieci w wieku przedszkolnym w szkołach prowadzonych przez gminę | 170                                | 82                    | -88     | 658                   | 593                   | -65     | 77                    | 145                   | 68      |
| Liczba dzieci w wieku żłobkowym w żłobkach prowadzonych przez gminę     | 0                                  | 0                     | 0       | 0                     | 30                    | 30      | 0                     | 0                     | 0       |

| Wyszczególnienie  | PIERZCHNICA           |                       |         | SZYDŁÓW               |                       |         | RAKÓW                 |                       |         |
|---|-----------------------|-----------------------|---------|-----------------------|-----------------------|---------|-----------------------|-----------------------|---------|
|   | rok szkolny 2011/2012 | rok szkolny 2020/2021 | Różnica | rok szkolny 2011/2012 | rok szkolny 2020/2021 | Różnica | rok szkolny 2011/2012 | rok szkolny 2020/2021 | Różnica |
| Liczba uczniów w szkołach prowadzonych przez gminę                      | 510                   | 304                   | -206    | 353                   | 283                   | -70     | 544                   | 397                   | -147    |
| Liczba dzieci w wieku przedszkolnym w szkołach prowadzonych przez gminę | 164                   | 115                   | -49     | 50                    | 74                    | 24      | 116                   | 169                   | 53      |
| Liczba dzieci w wieku żłobkowym w żłobkach prowadzonych przez gminę     | 0                     | 0                     | 0       | 0                     | 0                     | 0       | 0                     | 0                     | 0       |

| Wyszczególnienie | TUCZĘPY | RAZEM |
|------------------|---------|-------|
|------------------|---------|-------|

<sup>2</sup> Uwaga: różnica w liczby uczniów w szkołach jest nieco zniekształcona z uwagi na fakt, że w roku szkolnym 2011/2022 istniały 3-letnie gimnazja i 6 klasowe szkoły podstawowe, a w roku szkolnym 2020/2021 – 8 klasowa szkoła podstawowa, bez szkół gimnazjalnych; pozostawiono jednak rok bazowy 2011/2012 z uwagi na to, że celem tych tabeli jest pokazanie tendencji w tym zakresie w dłuższym horyzoncie czasowym.

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|   | rok szkolny<br>2011/2012 | rok szkolny<br>2020/2021 | Różnica | rok szkolny<br>2011/2012 | rok szkolny<br>2020/2021 | Różnica |
|---|--------------------------|--------------------------|---------|--------------------------|--------------------------|---------|
| Liczba uczniów w szkołach prowadzonych przez gminę                      | 427                      | 274                      | -153    | 6204                     | 5040                     | -1164   |
| Liczba dzieci w wieku przedszkolnym w szkołach prowadzonych przez gminę | 62                       | 94                       | 32      | 1297                     | 1272                     | -25     |
| Liczba dzieci w wieku żłobkowym w żłobkach prowadzonych przez gminę     | 0                        | 0                        | 0       | 0                        | 30                       | 30      |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędów Miast i Gmin

**Malejąca liczba uczniów stwarza dobre warunki do podnoszenia jakości nauczania** (mniej liczne oddziały), ale **generuje wyzwania dla budżetów gmin**. Mniejsze oddziały szkolne stwarzają możliwości popularyzacji innowacji w procesie nauczania, a jednocześnie otwierania się szkół (w szczególności wiejskich) na pełnienie dodatkowych funkcji – poza *stricte* dydaktyczną (świetlice środowiskowe, obiekty kultury). Dodatkowa działalność szkół oraz współpraca międzygminna w tym zakresie mogą być pomocne w **wyrównywaniu znaczących różnicowań w wynikach uczniów szkół podstawowych oraz animowaniu aktywności społeczności lokalnych**.

Obszar partnerstwa charakteryzuje się dość dobrym dostępem do jednostek podstawowej opieki medycznej (w szczególności Busko-Zdrój i Chmielnik, które mają na swoim terenie zlokalizowane szpitale powiatowe). Zwiększony popyt na usługi zdrowotne jest częściowo pochodną **zwiększającej się liczby seniorów** (zaś w przypadku Gminy Busko-Zdrój stanowi także pochodną zainteresowania usługami sanatoryjnymi). Powoduje to również presję na zabezpieczenie usług opiekuńczych dla tej grupy społecznej, a także zadbanie o jak najdłuższą aktywność społeczną i samodzielność. Już w chwili obecnej odczuwalne są braki miejsc w placówkach opiekuńczych, natomiast dość dynamicznie rozwijają się inicjatywy aktywizacji w postaci klubów seniora czy kół gospodyń wiejskich.

Na terenie partnerstwa poczyniono wiele inwestycji mających na celu poprawę dostępu do infrastruktury sportowej oraz obiektów kultury. Oferują one szeroką ofertę zajęć i wydarzeń co widać we wzroście liczby osób angażujących się w życie kulturalne. Istnieje potrzeba **wykorzystania potencjału szeregu instytucji i placówek kultury do kreowania spójnej w skali porozumienia oferty kulturalnej i turystycznej**. Ponadto, w diagnozie potrzeb wskazano zapotrzebowanie na lepsze zagospodarowanie przestrzeni publicznej sprzyjającej rekreacji i integracji międzypokoleniowej (place zabaw, zagospodarowanie centrum miejscowości, siłownie zewnętrzne, ścieżki rowerowe).

## MIESZKALNICTWO

Rolniczy charakter części obszaru partnerstwa (Tuczępy, Gnojno, Raków) sprawia, że charakteryzuje się on **bardzo niską** (i stale zmniejszającą się) **gęstością zaludnienia** (**średnia dla tego terenu wynosi 66 osób/km<sup>2</sup>**, a dodatkowo rozproszoną siecią osadniczą. Przy obserwowanych trendach demograficznych stanowi to niewątpliwie **wyzwanie w kontekście zapewnienia dostępu do usług publicznych, zapewnienia efektywności ekonomicznej zarówno publicznych jak i komercyjnych inwestycji**. Spośród gmin objętych Strategią jedynie Busko-Zdrój jest powyżej średniej powiatowej (71 os./km<sup>2</sup> powiat buski), pozostałe samorządy są poniżej gęstości zaludnienia dla powiatów kieleckiego (94 os./km<sup>2</sup>) oraz staszowskiego (75 os./km<sup>2</sup>).

Tabela 8 Gęstość zaludnienia na obszarach gmin objętych Strategią na koniec 2021r.

| Gmina       | Gęstość zaludnienia (os./km <sup>2</sup> ) |
|-------------|--|
| BUSKO-ZDRÓJ | 132  |
| CHMIELNIK   | 77   |
| GNOJNO      | 44   |
| PIERZCHNICA | 46   |
| RAKÓW       | 28   |
| SZYDŁÓW     | 41   |
| TUCZĘPY     | 44   |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Zmniejszająca się liczba mieszkańców może jeszcze pogłębiać te trudności, jeśli nowe inwestycje mieszkaniowe nie będą realizowane w miastach lub w ramach istniejących jednostek osadniczych (zagęszczanie zabudowy). W warunkach rozproszonego osadnictwa **narzędziem**

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

**usprawniającym dostęp do niektórych usług mogą być e-usługi**, pod warunkiem zapewnienia dobrej jakości internetu oraz wzmocnienia kompetencji cyfrowych mieszkańców i pracowników jednostek publicznych - gmin objętych *Strategią*. Dodatkowym czynnikiem sprzyjającym racjonalizacji systemu dostarczania usług publicznych może być **planowanie ich rozwoju w układzie całego partnerstwa, a nie poszczególnych gmin**.

Sytuacja mieszkaniowa na terenie partnerstwa pod wieloma względami jawi się jako korzystna (wielkość mieszkań, liczba mieszkań na 1 tys. mieszkańców). Na koniec 2020 łączna liczba mieszkań na terenie gmin objętych *Strategią* przekraczała 23 tys. z przeciętną powierzchnią użytkową ok. 80 m<sup>2</sup>. W latach 2015-2020 ogólna liczba mieszkań na tym obszarze wzrosła o 862. Dodatkowo szacuje się, że na terenie Miasta i Gminy Busko-Zdrój w najbliższych latach do użytku zostanie oddanych ok. 1000 nowych mieszkań.

Tabela 9 Dane dotyczące mieszkalnictwa na terenie gmin objętych *Strategią* wg stanu na koniec 2015r. i 2020r.

| Wyszczególnienie  | Gmina Busko-Zdrój |         |         | Gmina Chmielnik |         |         |
|---|-------------------|---------|---------|-----------------|---------|---------|
|   | 2015              | 2020    | Różnica | 2015            | 2020    | Różnica |
| Liczba mieszkań   | 11 361            | 11 912  | 551     | 3 688           | 3 792   | 104     |
| miasto  | 6 404             | 6 640   | 236     | 1 484           | 1 510   | 26      |
| obszar wiejski  | 4 957             | 5 272   | 315     | 2 204           | 2 282   | 78      |
| Liczba izb  | 46 753            | 49 642  | 2 889   | 13 903          | 14 510  | 607     |
| powierzchnia użytkowa mieszkań                                    | 899 543           | 967 578 | 68 035  | 277500          | 289 552 | 12 052  |
| Przeciętna liczba izb przypadająca na jedno mieszkanie            | 4,12              | 4,17    | 0,05    | 3,77            | 3,83    | 0,06    |
| Przeciętna powierzchnia użytkowa przypadająca na jedno mieszkanie | 79,18             | 81,23   | 2,05    | 75,24           | 76,36   | 1,11    |

| Wyszczególnienie  | Gmina Pierzchnica |         |         | Gmina Szydłów |         |         |
|---|-------------------|---------|---------|---------------|---------|---------|
|   | 2015              | 2020    | Różnica | 2015          | 2020    | Różnica |
| Liczba mieszkań   | 1 530             | 1 588   | 58      | 1 647         | 1 704   | 57      |
| miasto  | x                 | 367     | x       | x             | 417     | x       |
| obszar wiejski  | 1 530             | 1 221   | x       | 1 647         | 1 287   | x       |
| Liczba izb  | 5 700             | 6 040   | 340     | 5 938         | 6 276   | 338     |
| powierzchnia użytkowa mieszkań                                    | 122 716           | 129 138 | 6 422   | 130 638       | 138 942 | 8 304   |
| Przeciętna liczba izb przypadająca na jedno mieszkanie            | 3,73              | 3,80    | 0,08    | 3,61          | 3,68    | 0,08    |
| Przeciętna powierzchnia użytkowa przypadająca na jedno mieszkanie | 80,21             | 81,32   | 1,11    | 79,32         | 81,54   | 2,22    |

| Wyszczególnienie  | Gmina Raków |         |         | Gmina Tuczępy |         |         |
|---|-------------|---------|---------|---------------|---------|---------|
|   | 2015        | 2020    | Różnica | 2015          | 2020    | Różnica |
| Liczba mieszkań   | 2 069       | 2 114   | 45      | 1 132         | 1 151   | 19      |
| Liczba izb  | 7 523       | 7 773   | 250     | 5 267         | 5 385   | 118     |
| powierzchnia użytkowa mieszkań                                    | 148 195     | 152 803 | 4 608   | 114 078       | 116 580 | 2 502   |
| Przeciętna liczba izb przypadająca na jedno mieszkanie            | 3,64        | 3,68    | 0,04    | 4,65          | 4,68    | 0,03    |
| Przeciętna powierzchnia użytkowa przypadająca na jedno mieszkanie | 71,63       | 72,28   | 0,66    | 100,78        | 101,29  | 0,51    |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

| Wyszczególnienie  | Gmina Gnojno |        |         | Razem     |           |         |
|---|--------------|--------|---------|-----------|-----------|---------|
|   | 2015         | 2020   | Różnica | 2015      | 2020      | Różnica |
| Liczba mieszkań   | 1 492        | 1520   | 28      | 22 919    | 23 781    | 862     |
| Liczba izb  | 5 628        | 5801   | 173     | 90 712    | 95 427    | 4 715   |
| powierzchnia użytkowa mieszkań                                    | 127 033      | 130832 | 3 799   | 1 819 703 | 1 925 425 | 105 722 |
| Przeciętna liczba izb przypadająca na jedno mieszkanie            | 3,77         | 3,82   | 0,04    | 3,96      | 4,01      | 0,05    |
| Przeciętna powierzchnia użytkowa przypadająca na jedno mieszkanie | 85,14        | 86,07  | 0,93    | 79,40     | 80,96     | 1,57    |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Dostępność mieszkań, w tym na wynajem oraz w budynkach wielorodzinnych jest jednym z czynników zachęcających do pozostania na obszarze partnerstwa.

### RYNEK PRACY

W trakcie spotkań z przedstawicielami władz samorządowych, ich uczestnicy uznali **obszar partnerstwa za dobry do życia**, wskazali jednak, iż **nie oferuje on odpowiedniej liczby oraz jakości miejsc pracy**. Wysokość zarobków oraz niska atrakcyjność ofert pracy to dwa czynniki najsilniej motywujące ludzi młodych do opuszczenia obecnego miejsca zamieszkania, stąd są to czynniki uznane za słabą stronę obszaru.

Tabela 10 Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w 2021r. na terenie powiatów buskiego, kieleckiego i staszowskiego

| Powiat/JTS  | Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto | % przeciętnego wynagrodzenia brutto w Polsce |
|---|--|--|
| Powiat buski (gm. Busko-Zdrój, Gnojno, Tuczępy)     | 4 912,74                                   | 81,9%  |
| Powiat kielecki (gm. Chmielnik, Pierzchnica, Raków) | 4 789,44                                   | 79,8%  |
| Powiat staszowski (gm. Szydłów)                     | 5 167,98                                   | 86,1%  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie portalu polskawliczbach.pl

Czynnikiem negatywnym jest również dostępność różnego rodzaju usług publicznych. Tworząc mapę gmin o najlepszej dostępności do usług w regionie świętokrzyskim brano pod uwagę m.in. zwodociągowanie, skanalizowanie, dostępność POZ i inne czynniki. Jak pokazuje poniższa mapa najlepsze warunki do życia są na terenie gmin Busko-Zdrój i Chmielnik, pozostałe 5 gmin (Gnojno, Szydłów, Pierzchnica, Raków i Tuczępy) zostało zakwalifikowanych jako JST o najgorszej dostępności do usług.



Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

Mapa 3 Delimitacja obszarów o najgorszej dostępności do usług w województwie świętokrzyskim



Źródło: Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego

## ZDROWIE

Jak wyżej przytaczano na obszarze gmin objętych Strategią jest **bardzo dobry dostęp do opieki zdrowotnej**. Na analizowanym terenie funkcjonują aż 2 szpitale powiatowe oraz w każdej gminie - Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej. Najlepsza sytuacja z dostępnością POZ jest w gminach Busko-Zdrój, Gnojno, Pierzchnica, gdzie jeden zakład POZ przypada na 766-2000 mieszkańców, pozostałe gminy: Chmielnik, Szydłów, Raków i Tuczępy „mieszczą się” w przedziale 2001-4000 mieszkańców. W zakresie korzystania z programów profilaktyki powyżej średniej wojewódzkiej są gminy: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno i Raków, zaś poniżej średniej – Tuczępy, Szydłów i Pierzchnica. Liczba udzielonych porad lekarskich w poszczególnych gminach utrzymuje się mniej więcej na podobnym poziomie na przestrzeni lat 2015-2021 (ze spadkiem w roku 2020, który był spowodowany pandemią COVID-19).

Tabela 11 Główne przyczyny zgonów na terenie danej gminy w 2020r. (w%)

| Gmina       | choroby układu krążenia | nowotwory | choroby układu oddechowego |
|-------------|-------------------------|-----------|----------------------------|
| Busko-Zdrój | 52,1%                   | 22,4%     | 2,1%                       |
| Chmielnik   | 45,6%                   | 21,6%     | 4,9%                       |
| Gnojno      | 52,1%                   | 22,4%     | 2,1%                       |
| Pierzchnica | 45,6%                   | 21,6%     | 4,9%                       |
| Raków       | 45,6%                   | 21,6%     | 4,9%                       |
| Szydłów     | 49,0%                   | 23,0%     | 2,3%                       |
| Tuczępy     | 52,1%                   | 22,4%     | 2,1%                       |

Źródło: opracowanie własne na podstawie portalu [polskawliczbach.pl](http://polskawliczbach.pl)

## GOSPODARKA

Obszar partnerstwa charakteryzuje się **przewagą funkcji:**

- **rolniczych** (zwłaszcza gminy Raków, Tuczępy, Gnojno oraz tereny wiejskie gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Pierzchnica),
- **sadowniczych** (Szydłów),
- **uzdrowiskowych** (Busko-Zdrój),

**wzbogaconych lokalnie przemysłem i drobną przedsiębiorczością** (zlokalizowane złoża surowców mineralnych występują na terenie wszystkich gmin objętych Strategią, zaś wody mineralne na terenie Gminy Busko-Zdrój).

Tabela 12 Złoża surowców mineralnych zlokalizowane na terenie gmin objętych Strategią

| Samorząd          | Zlokalizowane złoża surowców mineralnych  | Złoża eksploatowane  |
|-------------------|---|--|
| Gmina Busko-Zdrój | Busko II, Busko Północ, Dobrowoda I, Galów, Górka, Janina, Las Winiarski, Leszcze (gm. Pińczów, Busko Zdrój), Młyn I, Młyn II, Siesławice, Siwice, Skorocice-Chotelek (gm. Busko Zdrój, Wislica), Skorzów, Skotniki (gm. Solec Zdrój, Busko Zdrój), Służów-Podgaje, Szaniec (dwa złoża) Uników-Galów-Szaniec (gm. Busko Zdrój, Pińczów) | Busko II, Busko Północ, Dobrowoda I, Górka, Las Winiarski, Leszcze, Młyn I, Młyn II, Siwice, Skorzów, Szaniec (jedno złożo)      |
| Gmina Chmielnik   | Borków-Chwałowice (gm. Pińczów chmielnik), Celiny, Celiny I, Chmielnik, Chmielnik-Ciecierze (dwa złoża), Gartatowice (gm. Kije, Chmielnik) Kamienna Góra-Obice, Lisów (gm. Morawica, Chmielnik), Ptasznik, Ptasznik I, Suchowola, Suchowola-Kamienna Góra, Suchowola-Kamienna Góra I, Suliszów, Zrecze (gm. Chmielnik, Gnojno)          | Borków-Chwałowice, Celiny, Celiny I, Ptasznik, Ptasznik I, Suchowola-Kamienna Góra I,  |
| Gmina Gnojno      | Bosowice-Wola Bosowska (gm. Gnojno, Stopnica) Gorzakiew-Wygoda (gm. Gnojno, Pierzchnica), Raczyce, Solec (gm. Szydłów, Gnojno, Tuczępy), Zagrody, Zrecze (gm. Gnojno, Chmielnik)  |  |
| Gmina Pierzchnica | Czerwona Góra, Drugnia, Drugnia Rządowa, Drugnia Rządowa 1, Rządowa, Drugnia Rządowa II, Gorzakiew-Wygoda (gm. Gnojno, Pierzchnica) Gumienice, Gumienice II, Maleszowa, Osiny, Osiny I, Radomice (gm. Morawica, Daleszyce, Pierzchnica) Skrzelczyce (gm. Morawica, Pierzchnica), Skrzelczyce I, Wierzbie.                               | Czerwona Góra, Drugnia, Drugnia Rządowa, Drugnia Rządowa 1, Gumienice II, Osiny I, Radomice Skrzelczyce Skrzelczyce I, Wierzbie. |
| Gmina Raków       | Chańcza, Dębno, Rembów  |  |
| Gmina Szydłów     | Dorozów, Gacki, Księża Niwa, Potok Rządowy, Solec (gm. Szydłów, Gnojno, Tuczępy), Szydłów, Wola Żyzna   | Dorozów, Księża Niwa   |
| Gmina Tuczępy     | Chałupki (gm. Stopnica, Tuczępy), Grzybów-Gacki, Jarosławice- dwa złoża, Niziny Solec (gm. Szydłów, Gnojno, Tuczępy), Wierzbie (gm. Staszów, Tuczępy), Wola Żyzna (gm. Szydłów, Tuczępy,) Żerniki (Stopnica, Tuczępy)   | Grzybów-Gacki, Niziny,   |

Źródło: opracowanie własne na podstawie: <http://geoportal.pgi.gov.pl/>

Na przeważającym obszarze występuje dominacja dobrych gleb. Najlepiej pod tym względem wypadają gminy Busko-Zdrój, Gnojno, Szydłów i Tuczępy, gdzie 60-70% gleb obejmuje I-IV klasę. Najmniej urodzajne gleby są na terenie gmin Chmielnik, Raków i Pierzchnica, gdzie występuje przewaga gleb V-VI klasy. Dodatkowo pozytywnym zjawiskiem w gminach Chmielnik, Szydłów, Gnojno i Tuczępy jest **średnia gospodarstwa rolnego, która wynosi 4-7 ha** (w pozostałych gminach średnia ta jest poniżej 4 ha).

Warto również wspomnieć, że tereny gmin Busko-Zdrój, Tuczępy, Szydłów i zwłaszcza Chmielnik przewidywane są do częściowego zalesienia.

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

Dodatkowym elementem wspierającym ten obszar jest – wciąż - czyste środowisko oraz wiedza i umiejętności wielu producentów rolnych. Kwestią **problematiczną** pozostaje natomiast **ekonomiczny wymiar opłacalności działalności rolniczej**. Liczba rolników spada, a wyniki badań społecznych wykazały, że dziedzina ta nie jest postrzegana jako sfera atrakcyjna, rozwojowa (zdecydowana większość młodzieży mogącej przejąć gospodarstwo rolne nie rozważa takiej możliwości). Ponadto, sektor ten zależny jest od zmian klimatycznych, których wpływ jest obserwowany również na obszarze objętym Strategią (okresy suszy, podtopień, gradobicia). Mimo powyższych wyzwań obserwacja trendów globalnych pozwala stwierdzić, że **produkcja rolna może być przekuta na lokalny atut**. Postawy świadomych konsumentów, poszukujących żywności wysokiej jakości, mogą być szansą na zwiększenie zysków nie tylko rolników, ale i przedsiębiorstw działających w branży rolno-spożywczej. Wymaga to stosowania nowoczesnych rozwiązań, ogólnej dbałości o jakość środowiska, dalszej specjalizacji gospodarstw czy rozwijaniu produkcji ekologicznej. Najpoważniejszym wyzwaniem jest **integracja producentów rolnych, rozszerzenie działalności przetwórczej oraz budowanie marki obszaru jako producenta żywności o wysokich walorach**. Aspekt ten powinien być również wykorzystany w budowanej ofercie turystycznej. Duży potencjał w tym zakresie posiadają gminy: Szydłów (śliwki), Raków (ziemniaki) oraz Busko-Zdrój (winnice, olejarnia).

Na terenie partnerstwa **przybywa podmiotów gospodarczych – w okresie 2015-2021 o 930 zwiększyła się liczba firm działających na tym terenie**. Niemniej jednak należy zwrócić uwagę na fakt, iż przyrost ten odbywa się **głównie za sprawą firm mikro, zatrudniających do 9 osób, których udział w ogólnej liczbie firm wzrasta (poza gm. Raków)**. Słabnie natomiast sektor firm małych i średnich.

Tabela 13 Dynamika liczby podmiotów gospodarczych na terenie gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy w latach 2015-2021

| Gmina        | 2015         | 2016         | 2017         | 2018         | 2019         | 2020         | 2021         | wzrost (2021-2015) |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|
| Busko -Zdrój | 3 367        | 3 414        | 3 444        | 3 475        | 3 571        | 3 676        | 3 763        | 396                |
| Chmielnik    | 749          | 768          | 811          | 849          | 908          | 926          | 977          | 228                |
| Gnojno       | 247          | 250          | 257          | 276          | 285          | 299          | 296          | 49                 |
| Pierzchnica  | 272          | 266          | 275          | 291          | 313          | 322          | 339          | 67                 |
| Raków        | 371          | 377          | 395          | 410          | 401          | 420          | 439          | 68                 |
| Szydłów      | 194          | 189          | 199          | 213          | 229          | 239          | 246          | 52                 |
| Tuczępy      | 221          | 222          | 223          | 229          | 254          | 274          | 291          | 70                 |
| <b>RAZEM</b> | <b>5 421</b> | <b>5 486</b> | <b>5 604</b> | <b>5 743</b> | <b>5 961</b> | <b>6 156</b> | <b>6 351</b> | <b>930</b>         |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS Bank Danych Lokalnych

Tabela 14 Procentowy udział firm zatrudniających do 9 pracowników na tle wszystkich przedsiębiorstw w poszczególnych gminach objętych Strategią w latach 2015-2021

| Gmina        | 2015   | 2016   | 2017   | 2018   | 2019   | 2020   | 2021   | wynik (2021-2015) |
|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------|
| Busko -Zdrój | 95,69% | 95,84% | 95,85% | 96,12% | 96,28% | 96,46% | 96,52% | 0,83%             |
| Chmielnik    | 95,59% | 95,83% | 95,93% | 96,23% | 97,03% | 97,08% | 97,24% | 1,64%             |
| Gnojno       | 95,95% | 96,40% | 96,11% | 96,74% | 97,19% | 97,32% | 97,30% | 1,35%             |
| Pierzchnica  | 94,49% | 93,98% | 94,55% | 94,16% | 94,57% | 94,72% | 94,99% | 0,50%             |
| Raków        | 96,77% | 96,82% | 96,20% | 96,34% | 96,51% | 96,43% | 96,36% | -0,41%            |
| Szydłów      | 95,88% | 95,77% | 95,98% | 96,24% | 97,38% | 97,07% | 97,15% | 1,28%             |
| Tuczępy      | 92,76% | 93,24% | 94,17% | 93,89% | 94,88% | 95,26% | 95,88% | 3,12%             |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS Bank Danych Lokalnych

**W strukturze gospodarki obserwowane są pozytywne tendencje zmian:** zmniejszenie udziału rolnictwa oraz handlu na rzecz budownictwa i usług. Wskazuje to na większą dywersyfikację gospodarki, a zatem większą stabilność i odporność w okresie dekoniunktury. Wzrasta poziom wynagrodzeń (w wartościach bezwzględnych) oraz zwiększają się wpływy jednostek samorządu terytorialnego z tytułu udziału w podatku PIT. Mimo tych pozytywnych symptomów należy dostrzec to, iż **potencjał gospodarczy partnerstwa – w porównaniu do średnich wartości w województwie świętokrzyskim - pozostaje nadal na średnim poziomie (w przypadku gmin Busko-Zdrój i Chmielnik) oraz niskim dla pozostałych JST.** Dotyczy to takich parametrów jak liczebność podmiotów gospodarczych na 1 tys. mieszkańców, stopa bezrobocia czy średni poziom wynagrodzeń.

Tabela 15 Podmioty gospodarcze wg grup rodzajów działalności na koniec 2021r.

| Wyszczególnienie                           | Busko-Zdrój | Chmielnik | Gnojno | Pierzchnica |
|--|-------------|-----------|--------|-------------|
| rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo | 29          | 15        | 9      | 12          |
| przemysł i budownictwo                     | 866         | 258       | 122    | 96          |
| pozostała działalność                      | 2 868       | 704       | 165    | 231         |

| Wyszczególnienie                           | Raków | Szydłów | Tuczępy | Razem |
|--|-------|---------|---------|-------|
| rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo | 13    | 2       | 7       | 87    |
| przemysł i budownictwo                     | 127   | 73      | 134     | 1 676 |
| pozostała działalność                      | 299   | 171     | 150     | 4 588 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS Bank Danych Lokalnych

Dlatego podstawowym **wyzwaniem** dla partnerstwa jest **stymulowanie rozwoju działających (oraz powstawanie nowych) firm, a także przyciągania działalności gospodarczych** w branżach bardziej opłacalnych (np. turystyka, gastronomia), generujących wyższe przychody, a zatem i wynagrodzenia.

### **Wnioski z analizy wymiaru społeczno-gospodarczego regionu w kontekście gmin objętych Strategią:**

- gmina Busko-Zdrój i Szydłów posiadają atrakcyjne rynkowo potencjały, gminy Raków, Pierzchnica, Gnojno, Tuczępy i Szydłów mają szczególnie niekorzystne procesy ludnościowe i dodatkowo gminy Pierzchnica i Raków stanowią obszary o najsłabszej w województwie dynamice rozwoju,
- na obszarze gmin: Chmielnik, Pierzchnica i Raków jest najwyższy udział bezrobotnych zarejestrowanych,
- Gmina Busko-Zdrój stanowi obszar wykazujący największą dynamikę rozwoju pozarolniczych funkcji gospodarczych. Wg „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego” najniższą dynamikę rozwoju mają gminy Gnojno i Raków.

Tabela 16 Wzrost ilości liczby przedsiębiorstw w poszczególnych gminach na koniec 2015 i 2021r.

| Gmina        | Wzrost liczby firm | Średniorocznie |
|--------------|--------------------|----------------|
| Busko -Zdrój | 396                | 56,6           |
| Chmielnik    | 228                | 32,6           |
| Gnojno       | 49                 | 7,0            |
| Pierzchnica  | 67                 | 9,6            |
| Raków        | 68                 | 9,7            |
| Szydłów      | 52                 | 7,4            |
| Tuczępy      | 70                 | 10,0           |

|              |     |       |
|--------------|-----|-------|
| <b>RAZEM</b> | 930 | 132,9 |
|--------------|-----|-------|

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS Bank Danych Lokalnych

- prognozowane kierunki rozwoju dla poszczególnych samorządów wg „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego”:
  - ✓ gmina Gnojno i Pierzchnica – przewaga funkcji rolniczych,
  - ✓ gminy Chmielnik i Tuczępy – przewaga funkcji nierolniczych,
  - ✓ gminy Szydłów i Raków – obsługa ruchu turystycznego oraz przewaga funkcji rolniczych,
  - ✓ Gmina Busko-Zdrój – uzdrowiskowa, obsługa ruchu turystycznego, wdrażanie innowacji technologicznych, potencjalny ośrodek subregionalny.

Przyciągnięciu nowych inwestorów sprzyja **położenie partnerstwa przy szlakach komunikacyjnych o znaczeniu krajowym i wojewódzkim**. Stwarza to **możliwości dla poprawy atrakcyjności inwestycyjnej**. Dobrą dostępność komunikacyjną na obszarze gmin objętych Strategią zapewniają: droga krajowa nr 73 oraz drogi wojewódzkie nr 756, 757, 764, 765, 767, 776, 973.

W perspektywie kilku lat poważnym **wyzwaniem może się okazać zapewnienie kadr dla lokalnej gospodarki**. Dalszy spadek liczby osób w wieku produkcyjnym oznaczać może brak pracowników niezbędnych dla zaspokojenia podstawowych usług (w tym np. opieki dla rosnącej rzeszy osób starszych) oraz problemy z kadrą o wyższych kwalifikacjach (zwłaszcza w usługach sanatoryjnych). Osoby z większymi ambicjami płacowymi i poszukujący pracy w zawodach wymagających wysokich kwalifikacji rzadko wiążą swoją przyszłość z obszarem partnerstwa, bowiem obecna struktura branżowa podmiotów gospodarczych w małym stopniu odpowiada na to zapotrzebowanie. Oznacza to konieczność podjęcia działań na rzecz **bardziej efektywnego wykorzystania dostępnych zasobów kadrowych oraz zachęcenia** ludzi młodych do pozostania na terenie partnerstwa. Istotnym czynnikiem jest edukacja ekonomiczna ludzi młodych i wsparcie osób chcących rozpocząć własną działalność gospodarczą. **Częściowym antidotum** na prognozowane problemy rynku pracy mogą być postępujące w przedsiębiorstwach **procesy cyfryzacji i automatyzacji**, ograniczające popyt na pracowników, a także popularyzacja elastycznych form świadczenia pracy (telepraca, praca na część etatu).

## TURYSTYKA, DZIEDZICTWO

Jedną z dziedzin wspomagających rozwój obszaru partnerstwa jest **działalność turystyczna**, która stanowi dla gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik oraz Szydłów bardzo istotny element rozwoju. Niewątpliwą atrakcją partnerstwa są liczne zabytki nieruchome oraz stanowiska archeologiczne. Aż **140 obiektów** będących pod **ściłą ochroną konserwatorską** wpisanych jest **do rejestru Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach**:

Tabela 17 Zabytki nieruchome wpisane do rejestru Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach na obszarze objętym Strategią

| <b>Układy przestrzenne (urbanistyczne)</b> |  |                 |
|--|--|-----------------|
| A. 14                                      | układ urbanistyczny miasta Busko-Zdrój;  | gm. Busko-Zdrój |
| A. 447                                     | układ przestrzenny miejscowości Pierzchnica  | gm. Pierzchnica |
| A.453                                      | układ urbanistyczny miejscowości Raków i zespół zabudowy małomiasteczkowej z relikdami architektury sakralnej i mieszczańskiej innowierców (Braci Polskich) z 2 poł. XVI - 1 poł. XVII w oraz XIX/XX w | gm. Raków       |
| A.903                                      | Szydłów - układ urbanistyczny miasta wraz z otaczającym krajobrazem  | gm. Szydłów     |
| <b>Budynki, kamienice</b>                  |  |                 |
| A. 15                                      | zabudowa ul. 1 Maja w Busko-Zdroju, od nr 1 do 19 (obecnie do 39);   | gm. Busko-Zdrój |



Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|            |   |                 |
|------------|---|-----------------|
| A. 19/1-4  | Zespół Szpitalny (obecnie Sanatorium Mikołaj) w Busko-Zdroju 1) pawilon północny przy ul. 1 Maja 3; 2) pawilon wschodni przy ul. 1 Maja 3; 3) pawilon południowy przy ul. 1 Maja 3; 4) pawilon zachodni przy ul. 1 Maja 3 | gm. Busko-Zdrój |
| A. 20/1-2  | Budynek Uzdrawiskowy w Busko-Zdroju 1) Łazienki - budynek uzdrawiska, ob. Sanatorium Marconi przy ul. 1 Maja 10; 2) park (obecnie park zdrojowy);   | gm. Busko-Zdrój |
| A. 21      | dom, Busko-Zdrój ul. Bohaterów Warszawy 4;  | gm. Busko-Zdrój |
| A. 22      | dom, Busko-Zdrój ul. Bohaterów Warszawy 6;  | gm. Busko-Zdrój |
| A. 23      | willa "Bristol" ob. Sanatorium Bristol - Busko-Zdrój przy ul. 1 Maja 1;   | gm. Busko-Zdrój |
| A. 24      | willa "Bagatela Mała" - Busko-Zdrój przy ul. 1 Maja 10 (obecnie nr 15);   | gm. Busko-Zdrój |
| A. 25      | willa "Oblęgorek" ob. Sanatorium Oblęgorek - Busko-Zdrój przy ul. 1 Maja 12 (obecnie nr 19);  | gm. Busko-Zdrój |
| A. 26      | willa "Zielona" - Busko-Zdrój przy ul. 1 Maja 19 (obecnie nr 39);   | gm. Busko-Zdrój |
| A. 27      | willa "Derśław" ob. Pensjonat "Zamek Derśława" - Busko-Zdrój przy ul. Mickiewicza 18;   | gm. Busko-Zdrój |
| A. 28      | dom, Busko-Zdrój przy ul. Zwycięstwa 10;  | gm. Busko-Zdrój |
| A. 29      | dom, Busko-Zdrój przy ul. Zwycięstwa 27;  | gm. Busko-Zdrój |
| A. 33      | Pęczelice - dawny zbór ariański;  | gm. Busko-Zdrój |
| A. 35      | Skotniki Małe drewniany młyn wodny;   | gm. Busko-Zdrój |
| A. 36      | Skotniki Małe drewniany młyn wodny;   | gm. Busko-Zdrój |
| A. 276     | kamienica w Chmielniku przy ul. Jana Pawła II nr 4  | gm. Chmielnik   |
| A. 277     | budynek mieszkalny w Chmielniku przy ul. Konopnickiej 5;  | gm. Chmielnik   |
| A. 278     | kamienica w Chmielniku przy pl. Kościuszki 8  | gm. Chmielnik   |
| A. 279     | willa w Chmielniku przy ul. Polnej 9  | gm. Chmielnik   |
| A. 280     | kamienica w Chmielniku Rynek 1  | gm. Chmielnik   |
| A. 281     | kamienica w Chmielniku Rynek 3  | gm. Chmielnik   |
| A. 282     | kamienica w Chmielniku Rynek 4  | gm. Chmielnik   |
| A. 283     | kamienica w Chmielniku Rynek 9  | gm. Chmielnik   |
| A. 284     | kamienica w Chmielniku Rynek 11 i 12 i ul. Wolności 2 (dawniej Rynek 12);   | gm. Chmielnik   |
| A. 285     | kamienica w Chmielniku Rynek 13a i 13b (dawniej Rynek 14)   | gm. Chmielnik   |
| A. 286     | kamienica w Chmielniku - Rynek 14 i 15 (dawniej Rynek 15);  | gm. Chmielnik   |
| A. 287     | kamienica w Chmielniku - Rynek 16   | gm. Chmielnik   |
| A. 288     | dawny zajazd w Chmielniku (obecnie budynek usługowo-mieszkalny) - Rynek 26  | gm. Chmielnik   |
| A. 289     | kamienica w Chmielniku przy ul. Sienkiewicza 3  | gm. Chmielnik   |
| A. 290     | budynek mieszkalno-gospodarczy w Chmielniku przy ul. ul. Bednarskiej 12   | gm. Chmielnik   |
| A. 291     | zespół willi w Chmielniku (willa, oficyna północna, oficyna południowa i ogród) przy ul. ul. Bednarskiej 43   | gm. Chmielnik   |
| A. 292     | budynek mieszkalny w Chmielniku przy ul. Szydłowskiej 10  | gm. Chmielnik   |
| A. 293     | dawny hotel w Chmielniku (obecnie budynek mieszkalny) przy ul. Szydłowskiej 27/29   | gm. Chmielnik   |
| A. 294     | kamienica w Chmielniku przy ul. Wolności 8  | gm. Chmielnik   |
| A. 300     | Budynek Stacyjny Jędrzejowskiej Kolei Dojazdowej w Sędziejowice (obecnie Świętokrzyskiej Kolejki Dojazdowej)  | gm. Chmielnik   |
| A. 456     | budynek Wójtostwa przy ul. Sienkiewicza 9   | gm. Raków       |
| A. 910/1-2 | Zagroda drewniana w Szydłowie 1) chałupa przy ul. Krakowskiej 11 (dawniej 16); 2) budynek inwentarski;  | gm. Szydłów     |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

| Kościoły i ich otoczenie |   |                 |
|--------------------------|---|-----------------|
| A.7                      | Potok - RZYMSKOKATOLICKI CMENTARZ STARY WRAZ Z OGRODZENIEM  | gm. Szydłów     |
| A.16/1-3                 | Zespół Kościoła Cmentarnego w Busko-Zdroju 1) kościół filialny (ob. cmentarny) p.w. Św. Leonarda przy ul. Bohaterów Warszawy; 2) teren starego cmentarza grzebalnego otaczający kościół; 3) ogrodzenie starego cmentarza grzebalnego  | gm. Busko-Zdrój |
| A.17/1-3                 | Zespół Klasztorny Ponorbertański (ob. Zespół Kościoła Parafialnego) 1) kościół klasztorny (obecnie parafialny) p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP przy ul. Boh. Warszawy 8; 2) budynek klasztoru ponorbertańskiego przy ul. Sądowej ; 3) teren otaczający kościół w granicach ogrodzenia;                                  | gm. Busko-Zdrój |
| A. 30                    | Chotelek - kościół filialny p.w. Św. Stanisława Biskupa   | gm. Busko-Zdrój |
| A. 31/1-2                | Dobrowoda 1) kościół parafialny p.w. Św. Marii Magdaleny 2) dzwonnica;  | gm. Busko-Zdrój |
| A. 32/1-2                | Janina 1) kościół parafialny p.w. Św. Wojciecha; 2) dzwonnica;  | gm. Busko-Zdrój |
| A. 37                    | Szaniec - kościół parafialny p.w. Wniebowzięcia NMP;  | gm. Busko-Zdrój |
| A. 38                    | Szaniec - kaplica cmentarna na cmentarzu grzebalnym   | gm. Busko-Zdrój |
| A. 40/1-2                | Szczaworyż 1) kościół parafialny p.w. Św. Jakuba Starszego; 2) "Stara Plebania" (obecnie kaplica przedpogrzebowa);  | gm. Busko-Zdrój |
| A. 41                    | Widuchowa - kaplica p.w. Matki Boskiej Anielskiej (dawniej NMP);  | gm. Busko-Zdrój |
| A. 43                    | Kościół parafialny p.w. Św. Stanisława Bpa w Balicach   | gm. Gnojno      |
| A. 44/1-2                | Kościół parafialny p.w. Św. Jana Chrzciciela w Gnojnie oraz kostnica na cmentarzu przykościelnym  | gm. Gnojno      |
| A. 77                    | teren cmentarza parafialnego w miejscowości Kargów  | gm. Tuczępy     |
| A.79                     | Tuczępy: 1 kościół parafialny p.w. Wniebowzięcia Matki Boskiej i Św. Jana Chrzciciela (obecnie p.w. Św. Jana Chrzciciela); 2) teren dawnego cmentarza przykościelnego;  | gm. Tuczępy     |
| A. 273/1-3               | Chmielnik 1) kościół parafialny p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP, 2) dzwonnica; 3) teren otaczający kościół w granicach ogrodzenia   | gm. Chmielnik   |
| A. 274                   | kościół filialny p.w. Św. Trójcy w Chmielniku   | gm. Chmielnik   |
| A. 297/1-2               | Piotrkowice Zespół Kościoła Parafialnego 1) kościół parafialny (obecnie filialny) p.w. Św. Stanisława bpa; 2) otoczenie kościoła na cmentarzu parafialnym w granicach biegnących od północy i wschodu w odległości 5 m od murów kościoła (do podstawy skarpy), od południa i zachodu w odległości 4 m od murów kościoła | gm. Chmielnik   |
| A.298/1-4                | Piotrkowice 1) kościół parafialny p.w. Zwiastowania NMP (obecnie Pańskiego); 2) kaplica loretańska; 3) dawny klasztor OO Bernardynów (obecnie Karmelitów Bosych); 4) dwie bramy wjazdowe  | gm. Chmielnik   |
| A. 299/1-2               | Sędziejowice 1) kościół parafialny p.w. Św. Jakuba Starszego; 2) plebania   | gm. Chmielnik   |
| A. 444/1-3               | Kościół parafialny p.w. Św. Wawrzyńca w Drugni, dzwonnica, cmentarz przykościelny z drzewostanem i ogrodzeniem  | gm. Pierzchnica |
| A. 445                   | Kapliczka przydrożna z rzeźbą Św. Jana Nepomucena przy drodze do miejscowości Potok   | gm. Pierzchnica |
| A. 448/1-6               | 1) kościół parafialny p.w. Św. Małgorzaty w Pierzchnicy, 2) dzwonnica; 3) plebania, 4) cmentarz przykościelny z ogrodzeniem; 5) cmentarz grzebalny z ogrodzeniem, 6) zieleń   | gm. Pierzchnica |
| A. 451/1-2               | Bardo 1) kościół parafialny p.w. Nawiedzenia NMP; 2) cmentarz przykościelny;  | gm. Raków       |
| A. 452                   | Kościół filialny p.w. Św. Andrzeja w Drogowlach   | gm. Raków       |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|           |  |             |
|-----------|--|-------------|
| A. 454    | Raków 1) kościół parafialny p.w. Św. Trójcy, 2) dzwonnica, 3) dawna plebania   | gm. Raków   |
| A. 455    | Kościół filialny p.w. Św. Anny w Rakowie   | gm. Raków   |
| A. 459    | Szumsko - kościół parafialny p.w. Św. Stanisława Bpa   | gm. Raków   |
| A.901     | Kotuszów - kościół parafialny p.w. Św. Jakuba Starszego Apostoła   | gm. Szydłów |
| A.902     | Potok - kościół parafialny p.w. Wniebowzięcia NMP;   | gm. Szydłów |
| A.904/1-3 | Szydłów – ZESPÓŁ KOŚCIELNY: 1) kościół parafialny p.w. Św. Władysława; 2) dzwonnica (dawna baszta miejska); 3) brama wjazdowa; | gm. Szydłów |
| A.905     | Szydłów - kościół filialny p.w. wszystkich świętych;   | gm. Szydłów |
| A.906/1-2 | Szydłów - Zespół Ruin Kościoła i Szpitala: 1) ruiny kościoła Ducha Św.; 2) ruiny szpitala Ducha Św.;                           | gm. Szydłów |

| <b>Synagogi</b> |   |                 |
|-----------------|---|-----------------|
| A. 18           | synagoga w Busko-Zdroju, ob. dom towarowy przy ul. Partyzantów 6; | gm. Busko-Zdrój |
| A. 275          | synagoga w Chmielniku przy ul. Wspólnej 14                        | gm. Chmielnik   |
| A.907           | dawna synagoga w Szydłowie  | gm. Szydłów     |

| <b>Zespoły zamkowe, dworskie, dworsko- parkowe, rezydencjonalne</b> |  |                 |
|---|--|-----------------|
| A. 34/1-2   | Radzanów 1) dawny dwór; 2) park w granicach ogrodzenia;  | gm. Busko-Zdrój |
| A. 39   | Szaniec - dwór;  | gm. Busko-Zdrój |
| A. 42/1-2   | Widuchowa 1) dawny dwór; 2) ogród krajobrazowy (obecnie najbliższe otoczenie dworu);   | gm. Busko-Zdrój |
| A. 45/1-2   | Dwór i park w granicach ogrodzenia w Gnojnie   | gm. Gnojno      |
| A. 78   | teren parku w Nieciesławicach  | gm. Tuczępy     |
| A.295   | teren parku w miejscowości Lubania   | gm. Chmielnik   |
| A.296/1-2   | Pozostałości zespołu dworskiego w Łągiewnikach 1) spichlerz dworski, 2) park   | gm. Chmielnik   |
| A.301   | Suliszów pozostałości dawnego dworu (obecnie budynek mieszkalny);  | gm. Chmielnik   |
| A.302   | Ślasków Duży pałac wraz z parkiem w granicach ogrodzenia;  | gm. Chmielnik   |
| A.303/1-6   | Zespół Pałacowy w Piotrkowicach 1) pawilon północny; 2) pawilon wschodni; 3) pawilon południowy, 4) stajnie; 5) studnia na dziecińcu; 6) park w granicach murowanego ogrodzenia; | gm. Chmielnik   |
| A. 446/1-5  | Maleszowa 1) pozostałości zamku na wyspie wraz ze stawem, 2) dwór, 3) stajnia z wozownią; 4) lamus (spichlerz); 5) pozostałości założenia parkowo-ogrodowego                     | gm. Pierzchnica |
| A. 457  | Raków pozostałości zamku obronnego wraz z fosą   | gm. Raków       |
| A.458   | Rembów 1) dwór, 2) pozostałości parku  | gm. Raków       |
| A.908/1-4   | Zespół zamkowy w Szydłowie: 1) "Sala Rycerska" dawnego zamku; 2) "Skarbczyk"; 3) brama zamkowa; 4) mury zamkowe;   | gm. Szydłów     |
| A. 909/1-3  | Zespół obwarowań miejskich w Szydłowie: 1) mury miejskie; 2) brama krakowska; 3) relik dawnej bramy miejskiej tzw. "Opatowskiej"   | gm. Szydłów     |
| oczekuje na nadanie nr rejestru województwa świętokrzyskiego        | Grabki Duże - Zespół pałacowy: 1) pałac; 2) dwa pawilony; 3) baszta; 4) oficyna; 5) park w granicach ogrodzenia  | gm. Szydłów     |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Rejestru Zabytków Nieruchomych Województwa Świętokrzyskiego

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

Poza wyżej wymienionymi zabytkami każda z gmin posiada jeszcze inne obiekty wpisane do Gminnych Ewidencji Zabytków. Na terenie gmin objętych Strategią występują również stanowiska archeologiczne wpisane do Rejestru zabytków na terenie województwa świętokrzyskiego:

- Gmina Busku-Zdrój – 9,
- Gmina Gnojno – 8,
- Gmina Raków – 1.

Zasoby turystyczne partnerstwa w podziale na rodzaje turystyki prezentuje poniższa tabela:

Tabela 18 Zasoby partnerstwa w podziale na rodzaje turystyki

| Rodzaj turystyki   | Predysponowane gminy   |
|--|--|
| Turystyka krajoznawcza (miasta)                            | 4 miasta zlokalizowane na obszarze Strategii:<br>- Busko-Zdrój,<br>- Szydłów (Muzeum Zamków Królewskich w tym Turniej Rycerski),<br>- Chmielnik (Ośrodek Edukacyjno-Muzealny Świętokrzyski Sztetl),<br>- Pierzchnica.  |
| Geoturystyka   | Szydłów - kompleks jaskiń w skałach wapiennych.<br>Kompleks skalny Lisi Kamień k. Szydłowa. Odślonięcie łupków w Kotuszowie (wiek 0,5 mld lat) najstarszych skał osadowych w PL na powierzchni.<br>Część pomników przyrody na terenie gminy Raków ma bardzo duży potencjał geoturystyczny, Busko-Zdrój – rezerwat „Zimne Wody” odślonięcia geologiczne gipsów, z tzw. jaskółczymi ogonami. |
| Turystyka dzieci i młodzieży (w tym rodzinna i edukacyjna) | - Szydłów (mury miejskie, przykład miasta),<br>- Muzeum Zamków Królewskich i Synagoga w Szydłowie,<br>- Chmielnik (Ośrodek Edukacyjno-Muzealny Świętokrzyski Sztetl)<br>- Busko-Zdrój (park linowy i kompleks Tężnia Busko, Park Zdrojowy, skatepark),   |
| Agroturystyka  | - Szydłów,<br>- Raków,<br>- Chmielnik,<br>- Pierzchnica,<br>- Gnojno,<br>- Tuczępy,<br>- tereny wiejskie gminy Busko-Zdrój   |
| Turystyka carawaningowa                                    | Planowany jest rewitalizacja zbiornika wodnego Radzanów (gm. Busko-Zdrój) z możliwością carawangu.   |
| Turystyka piesza   | Na terenie każdej z gmin dostępne są piesze szlaki turystyczne:<br>Busko-Zdrój - szlaki turystyczne (czerwony Busko-Zdrój – Solec-Zdrój 27 km; niebieski Pińczów-Busko-Zdrój-Wiślica 39 km; czarny Busko-Zdrój – Zbludowice 5,5 km, żółty Busko-Zdrój – Szaniec 8,3 km), park zdrojowy, ścieżka pieszo- rowerowa Busko-Wetecz-Kameduły z pomnikiem Sosny w Wetczu)                         |
| Turystyka rowerowa   | Obecnie dostępna w gminach Busko-Zdrój, Pierzchnica, Chmielnik, Szydłów i Raków. W przyszłości także w gminach Gnojno i Tuczępy.   |
| Turystyka konna  | W niektórych gospodarstwach agroturystycznych położonych na terenie gmin objętych Strategią istnieje możliwość jazdy konnej.<br>Stadnina koni w Szydłowie.<br>Stadniny w gospodarstwach agroturystycznych w Korytnicy.<br>Busko-Zdrój - Ośrodek Jazdy Konnej i Hipoterapii HIPOLAND (miejscowość Kawczyce)   |
| Turystyka wodna  | Zalew Chańcza w Rakowie 340 ha (gminy Raków i Szydłów)<br>Zbiornik wodny Andrzejówka w Gminie Chmielnik (2,3 ha)<br>Rzeka Czarna (Korytnica – Kotuszów) możliwość uprawiania kajakarstwa, wędkarstwa<br>Zbiornik wodny w m. Radzanów – gmina Busko-Zdrój   |
| Turystyka narciarska                                       | Brak stoków narciarskich na terenie gmin objętych Strategią.   |
| Turystyka pielgrzymkowa                                    | Na obszarze objętym Strategią 58 obiektów kościelnych wraz z otoczeniem wpisanych jest do Rejestru Zabytków Nieruchomych według Rejestru Zabytków Województwa Świętokrzyskiego.  |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

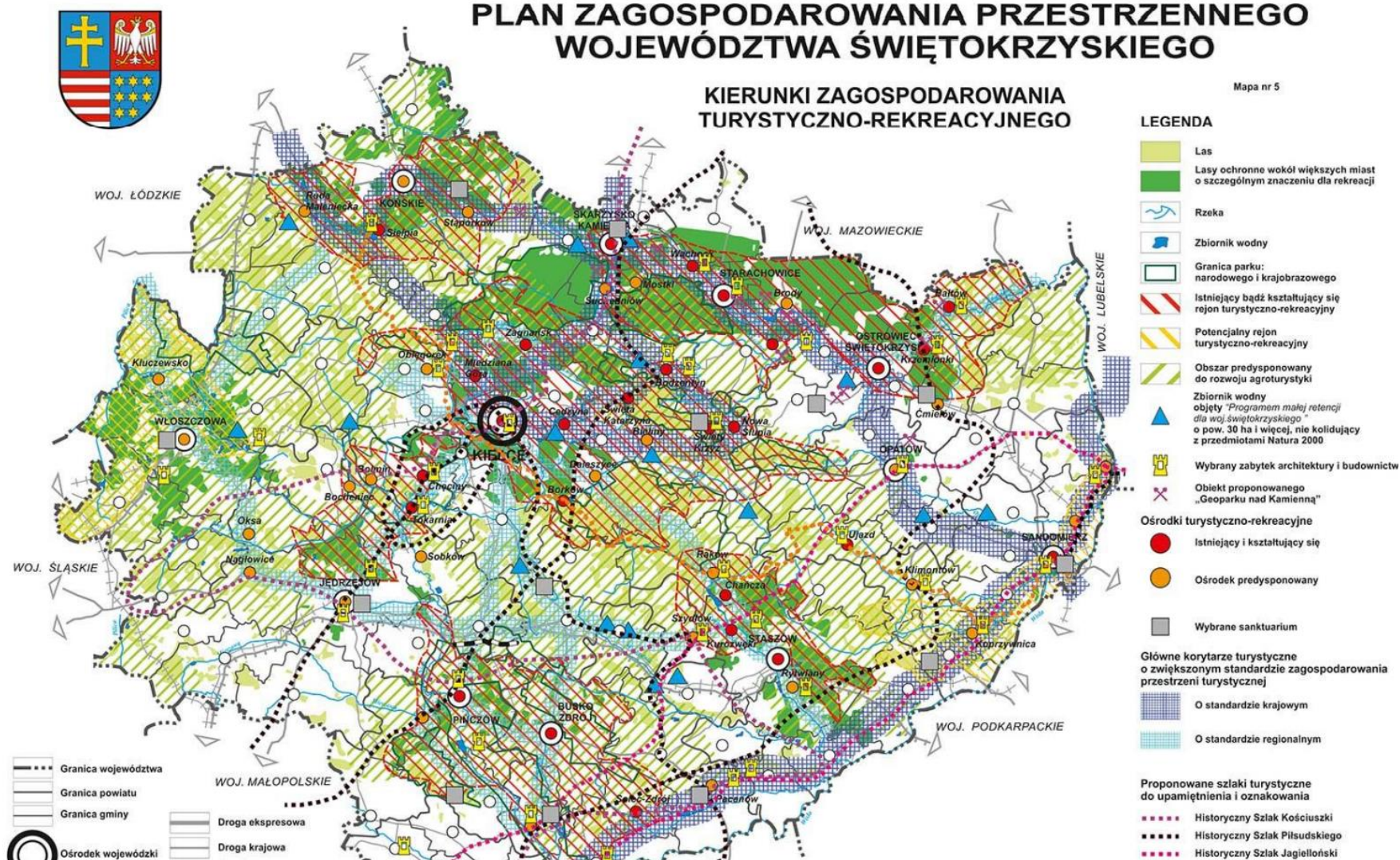
|   |   |
|---|---|
|   | Przez obszar Gminy Szydłów przebiega Szlak Jakubowy (Kotuszów, Gmina Szydłów).  |
| Turystyka uzdrowiskowa/<br>prozdrowotna                   | Uzdrowisko Busko-Zdrój wraz z obiektami około uzdrowiskowymi Parkiem Zdrojowym  |
| Turystyka spotkań i wydarzeń<br>(w tym przemysł wydarzeń) | <p>Imprezy o ponad 40-letniej historii:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Międzynarodowe Buskie spotkania z folklorem – Busko-Zdrój</li> </ul> <p>Imprezy o ponad 20-letniej historii:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Festiwal im. Krystyny Jamroz – Busko-Zdrój,</li> <li>▪ Festiwal Piosenki im. Wojtka Belona,</li> <li>▪ Święto Śliwki w Szydłowie,</li> <li>▪ Międzynarodowy Turniej Rycerski o Miecz Króla Kazimierza Wielkiego – Szydłów</li> </ul> |
| Turystyka etniczna<br>(żydowska)                          | Obszar „Na Szlaku” posiada na swoim terenie wiele przykładów dobrze zachowanego dziedzictwa materialnego kultury Żydów Polskich, przede wszystkim w Chmielniku i Szydłowie.   |
| Turystyka kulinarna<br>i winiarska                        | <p>Gminy Szydłów (Święto Śliwki) i Raków (Święto Tekli).</p> <p>Olejarnia Zagłoby (Mikułowice, gm. Busko-Zdrój) oferująca oleje m.in.: rzepakowy, słonecznikowy, lniany, makowy, z czarnuszki, z pestek dyni, rydzowy, z konopi, z czarnego sezamu, z wiesiołka, z orzecha włoskiego, z ostropestu,</p> <p>Winnica Zbrodzice (gm. Busko-Zdrój)</p> <p>Winnica Fodymskich (Szczaworyż, gm. Busko-Zdrój)</p>  |

Źródło: Diagnoza strategiczna

Zgodnie z poniższą mapą odnośnie kierunków zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego Województwa Świętokrzyskiego – miasto Busko-Zdrój oraz Gmina Raków stanowią istniejące i rozwijające się ośrodki turystyczno-rekreacyjne, zaś miasto Szydłów i Raków są predysponowane do rozwoju turystyki.



Mapa 4. Kierunki zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego



Wyzwaniem w kontekście rozwoju obszaru jest zacieśnienie współpracy pomiędzy samorządami, a także przedsiębiorcami i organizacjami pozarządowymi na rzecz stworzenia **spójnego produktu turystycznego**. Powinien on **wykorzystywać lokalny potencjał przyrodniczy i kulturowy oraz być komplementarny** do wyżej wymienionych lokalnych atrakcji turystycznych.

## ŚRODOWISKO

Silną stroną obszaru objętego Strategią jest **duża powierzchnia terenów prawnie chronionych**.

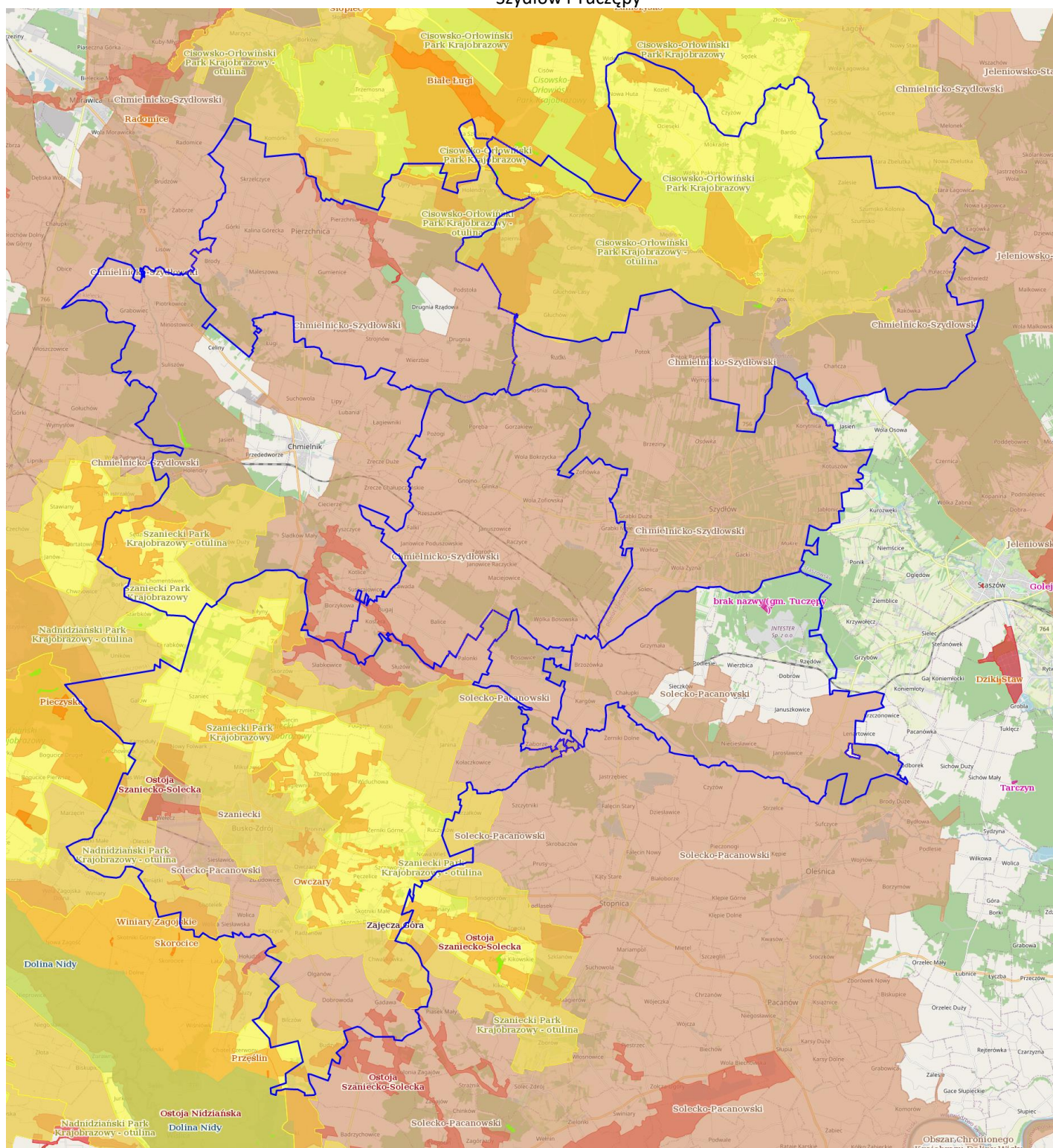
Tabela 19 Powierzchnia obszarów chronionych do powierzchni gmin objętych Strategią

| Gmina       | Powierzchnia obszarów chronionych w ha | % powierzchni gminy jako obszar chroniony |
|-------------|--|---|
| Busko-Zdrój | 23 526,38                              | 100,0%                                    |
| Chmielnik   | 12 336,61                              | 86,9%                                     |
| Gnojno      | 9 622,62                               | 100,0%                                    |
| Pierzchnica | 9 941,91                               | 95,1%                                     |
| Raków       | 19 038,03                              | 100,0%                                    |
| Tuczępy     | 5 041,54                               | 60,5%                                     |
| Szydłów     | 10 789,66                              | 100,0%                                    |
| Razem       | 90 296,75                              | 94,0%                                     |

Źródło: opracowanie własne

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

Mapa 5 Obszary chronione na terenie gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy



Źródło: opracowanie własne na podstawie <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Legenda: ■ Rezerваты ■ Parki Krajobrazowe ■ Parki Narodowe ■ Obszar Chronionego Krajobrazu ■ Zespoły Przyrodniczo Krajobrazowe ■ Natura 2000 – obszary ptasie ■ Natura 200 Obszary siedliskowe

Podsumowanie – obszary chronione:

- 5 z 7 gmin objętych Strategią posiada na swoim terenie obszary **NATURA 2000** i obejmują one **łącznie 7,87% obszaru objętego Strategią**,
  - ✓ **Dolina Nidy** PLB260001 – 7,5 ha (fragment Gminy Busko-Zdrój obejmuje 0,04% powierzchni przedmiotowego obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków NATURA 2000),
  - ✓ **Ostoja Nidziańska** PLH260003 – 570,98 ha (fragment Gminy Busko-Zdrój obejmuje 2,15 % powierzchni przedmiotowego obszaru NATURA 2000),
  - ✓ **Ostoja Szaniecko-Solecka** PLH260034 – 3655,01 ha (część gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno obejmuje 45,28% powierzchni przedmiotowego obszaru NATURA 2000),
  - ✓ **Ostoja Stawiany** PLH260033 – 660,63 ha (część Gminy Chmielnik obejmuje 55,31% powierzchni przedmiotowego obszaru NATURA 2000),
  - ✓ **Lasy Cisowsko-Orłowińskie** PLH260040 – 2 699,21 ha (część gmin Pierzchnica i Raków obejmuje 25,94% powierzchni przedmiotowego obszaru NATURA 2000).
- **wszystkie gminy** objęte Strategią znajdują się **na obszarze Chmielnicko-Szydłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu** (z czego **gminy Gnojno i Szydłów w całości**),
- na terenie Gminy Busko-Zdrój znajduje się **rezerwat przyrody „Owczary”** (jedyny na analizowanym obszarze),
- na terenie 5 z 7 gmin zlokalizowane są parki krajobrazowe:
  - ✓ **Szaniecki Park Krajobrazowy** (część gmin Busko-Zdrój, Chmielnik),
  - ✓ **Nadnidziański Park Krajobrazowy** (część gminy Busko-Zdrój),
  - ✓ **Cisowsko-Orłowiński Park Krajobrazowy** (część gminy Pierzchnica, Raków)
- 21,36 ha na terenie gmin objętych Strategią zajmują **użytki ekologiczne** (jest ich 8),
- na terenie wszystkich gmin objętych Strategią są obszary chronionego krajobrazu:
  - ✓ **Chmielnicko-Szydłowski Obszar Chronionego Krajobrazu** (tak jak wspomniano wszystkie gminy objęte Strategią),
  - ✓ **Solecko-Pacanowski Obszar Chronionego Krajobrazu** (część gmin Busko-Zdrój, Tuczępy),
  - ✓ **Szaniecki Obszar Chronionego Krajobrazu** (część gmin Busko-Zdrój, Chmielnik),
  - ✓ **Nadnidziański Obszar Chronionego Krajobrazu** (część gmin Busko-Zdrój, Chmielnik),
  - ✓ **Cisowsko-Orłowiński Obszar Chronionego Krajobrazu** (część gmin Pierzchnica, Raków).

#### CHARAKTERYSTYKA UKŁADU PRZESTRZENNEGO

Zgodnie z „Koncepcją przestrzennego zagospodarowania kraju” oraz „Planem zagospodarowania przestrzennego kraju” na terenie województwa świętokrzyskiego, ośrodki osadnicze zostały zhierarchizowane w następujący sposób:

- ośrodek o randze ośrodka ponadregionalnego: brak,
- główny ośrodek województwa: Kielce,
- ośrodki subregionalne:
  - wyznaczone w KPZK 2030: Ostrowiec Świętokrzyski, Starachowice,
  - pozostałe: Skarżysko-Kamienna, Sandomierz, – ośrodki o charakterze lokalnym: **Busko-Zdrój**, Końskie, Jędrzejów, Opatów, Staszów, Pińczów, Kazimierza Wielka, Włoszczowa,
- pozostałe ośrodki miejskie.

W hierarchii sieci osadniczej Gminy Busko-Zdrój nadrzędny i centralny ośrodek stanowi Miasto Busko-Zdrój, będące podstawowym elementem struktury funkcjonalno-przestrzennej z siedzibą władz samorządowych, ośrodkami wielofunkcyjnymi w zakresie szkolnictwa, opieki zdrowotnej, kultury, handlu, usług rzemieślniczych, gastronomicznych i hotelarskich, a także uzdrowiskowych, produkcji oraz infrastruktury technicznej. Na terenie gminy występują także ośrodki podrzędne, które tworzą wsie, gdzie świadczone są usługi na poziomie podstawowym – przeważnie znajdują się tu sklepy miejscowe, zaopatrujące wsie w podstawowe produkty, a także świetlice, place zabaw oraz w wybranych wsiach usługi oświatowe. Na obszarze Miasta Busko-Zdrój znajduje się część

uzdrowiskowa, a więc zagospodarowanie przestrzenne powinno ograniczać się do zabudowy związanej z uzdrowiskiem i polegać na powiększaniu terenów zadrzewionych. Na terenie miasta nie będzie powstawać nowa zabudowa zagrodowa, a produkcja rolna w mieście ograniczy się do produkcji związanej z zaopatrzeniem miasta-uzdrowiska w produkty rolno-spożywcze, a także kwiaty.

Gmina Chmielnik posiada wyraźnie wykrystalizowaną strukturę osadniczą z dominującym ośrodkiem lokalnym (miasto Chmielnik) oraz dużą liczbą mniejszych osad, z których niektóre pełnią funkcje centrów sublokalnych. Jest korzystnie skomunikowany z największymi ośrodkami miejskimi południowo-wschodniej części kraju, przy czym w powiązaniach dominują funkcjonalnie Kielce jako ośrodek administracyjny województwa. Lesistość gminy jest względnie niska, lecz warunki glebowe sprzyjają kompleksowym dolesieniom. Na obszarze gminy znajdują się liczne złoża surowców, głównie kruszywa wapienne, bentonity i gipsy – częściowo eksploatowane. Sektor produkcyjny bazuje na drobnej wytwórczości. Relatywnie dobrze ukształtowany jest sektor usług, z głównym ośrodkiem – miastem Chmielnik, którego znaczenie w tym względzie wykracza poza obszar gminy. Tradycje gospodarcze obszaru pozwalają na doszukanie się elementów pewnych specjalizacji, które mogą mieć znaczenie dla przyszłego rozwoju (kruszywa, produkcja gęsi, agroturystyka). Duże znaczenie dla przyszłości obszaru może mieć dobrze wykształcona sfera usług społecznych: edukacji, ochrony zdrowia i kultury. Potencjalnie duże znaczenie może mieć też przebieg przez obszar gminy korytarza kolejowego zawierającego linię normalnotorową i szerokotorową LHS oraz nowy przebieg odcinka drogi krajowej Nr 73. Bardzo korzystnie wygląda stan i możliwości rozwoju infrastruktury technicznej, zwłaszcza zaopatrzenia energetycznego. Jakość środowiska jest zróżnicowana – obok terenów o wysokich walorach przyrodniczych, znajdują się tereny wymagające przekształceń i rehabilitacji, zwłaszcza tereny poeksploatacyjne surowców. Na obszarze gminy znajduje się wiele cennych elementów dziedzictwa kulturowego.

W Gminie Gnojno podstawowym elementem struktury funkcjonalno-przestrzennej z siedzibą władz samorządowych, ośrodkami szkolnictwa, opieki zdrowotnej, kultury, handlu, usług rzemieślniczych i gastronomicznych, produkcji oraz infrastruktury technicznej jest miejscowość Gnojno. Na terenie gminy występują także ośrodki podrzędne, gdzie świadczony są usługi na poziomie podstawowym.

Obszar Gminy Pierzchnica ma kształt silnie rozczłonkowanego prostokąta o dłuższych bokach położonych na kierunku wschód-zachód o długości 14 km i szerokości 12 km. Do cennych zasobów środowiska przyrodniczego gminy należą:

- zasoby kopalin mineralnych,
- zasoby wód podziemnych,
- lasy (ok. 20% powierzchni),
- wody powierzchniowe.

Gmina Pierzchnica charakteryzuje się niskofalistością, a miejscami płaską rzeźbą terenu przy różnicy wzniesień od 232-308 m n.p.m. Najniżej położone tereny występują w rejonie Doliny Czarnej, a najwyższe w rejonie Gumienic. Największe zróżnicowanie rzeźby występuje w zachodniej i środkowej. W części wschodniej gminy (rejon miejscowości Drugnia i Podstoła) bierze początek ciek stanowiący dopływ rzeki Czarnej. Rzeki Pierzchnianka i Morawka odprowadzają wody do Czarnej Nidy.

Gminę Raków tworzy 28 sołectw. Sołectwem o największej liczbie mieszkańców jest Raków, natomiast najmniejszym Papiernia. Przeważa zabudowa jednorodzinna i zagrodowa. Miejscowości w gminie charakteryzują się zróżnicowaną gęstością zabudowy. W części miejscowości (np. Raków, Chańcza) zabudowa jest zwarta, a w niektórych bardzo rozrzucona (np. Bardo, Zalesie).

Ze względu, iż największy udział w powierzchni Gminy Szydłów mają grunty rolne stanowiące 80,8% jej powierzchni, Gmina Szydłów klasyfikowana jest jako gmina miejsko - wiejska. W Gminie funkcjonuje



16 jednostek pomocniczych - sołectw, nie występują dzielnice. Całe terytorium Gminy Szydłów znajduje się w obrębie Chmielnicko-Szydłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Gmina położona jest ok. 40 km na południowy-wschód od stolicy regionu - Kielc oraz ok. 12 km na zachód od Staszowa – miasta powiatowego.

Układ przestrzenny zabudowy sołectw Gminy Tuczępy stanowią utrwalone wzdłuż dróg ciągi zabudowy zagrodowej i jednorodzinnej, w enklawach której występuje zabudowa usługowa o charakterze podstawowym, związana z działalnością gospodarczą ludności. Na tych obszarach występuje niewielki stopień rozproszenia zabudowy. Na zwarty charakter zabudowy ma wpływ stan techniczny sieci dróg oraz istniejące elementy infrastruktury technicznej. Jedynie w miejscowości gminnej Tuczępy występuje ukształtowany ośrodek usługowy.

### **GOSPODARKA WODNA/ PRZECIWDZIAŁANIE SKUTKOM SUSZY**

Główne obszary problemowe w kontekście gospodarki wodnej wg „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego” przedstawiają się następująco:

- część gmin Busko-Zdrój, Chmielnik Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy jest na obszarach deficytowych w wodę,
- na terenie części gmin Raków i Szydłów istnieje ryzyko powodziowe,
- część gmin położonych jest na obszarach zwiększonej koncentracji osuwisk oraz terenach predysponowanych do występowania ruchów masowych.

### **Zagrożenie osuwaniem się mas ziemnych**

Według projektu SOPO zagrożenie ruchami masowymi występuje na terenie każdej z omawianych gmin. Liczba zarejestrowanych osuwisk w gminach objętych Strategią:

- Pierzchnica – 3,
- Raków – 18,
- Szydłów – 6,

Tereny zagrożone:

- Chmielnik – 4,
- Pierzchnica – 4,
- Raków – 4,
- Szydłów – 8.

### **Gospodarka wodno-kanalizacyjna**

W trakcie formułowania Strategii – liderzy lokalni zwracali uwagę, iż rosnące zużycie wody do celów bytowych i gospodarczych oraz obserwowane zmiany klimatyczne powodują konieczność przemodelowania podejścia do zarządzania wodą na poziomie lokalnym, stąd *Strategia* zakłada z jednej strony - realizację inwestycji służących bardziej efektywnemu korzystaniu z wody (zwiększenie możliwości retencyjnych oraz wykorzystanie wód powierzchniowych do celów gospodarczych). Drugim elementem jest budowa sieci kanalizacyjnej oraz wyposażenie gospodarstw domowych w instalacje przydomowych oczyszczalni ścieków w miejscowościach, gdzie względy ekonomiczne nie pozwalają na budowę zbiorczych systemów kanalizacyjnych.

6 z 7 **gmin** objętych Strategią (poza Gminą Busko-Zdrój) są ujęte w **Programie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków** z uwagi na niską gęstość zaludnienia tych obszarów<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> W ramach konkursów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego w zakresie uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej trzeba spełnić wymóg utworzenie tzw. aglomeracji, gdzie współczynnik koncentracji mieszkańców na kilometr sieci wynosi 120 osób (lub 90 osób w przypadku terenów chronionych).

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

Obszar partnerstwa jest bardzo dobrze wyposażony w infrastrukturę wodociągową (część gmin blisko 100% zwodociągowania) na tle innych gmin w regionie świętokrzyskim, ale **prawdziwym wyzwaniem jest gospodarka ściekowa**. Istotnym czynnikiem wpływającym na ten stan rzeczy jest rozproszona sieć osadnicza, natomiast alternatywą może być wspieranie gospodarstw domowych w przydomowe oczyszczalnie. Odpowiednia **gospodarka ściekowa jest warunkiem poprawy czystości wód, ale również ochrony cennego zasobu, jakim są gleby**. Tu najlepiej wypada Gmina Busko-Zdrój z 71% skanalizowaniem, następnie Gmina Chmielnik blisko 60%.

Tabela 20 Informacje nt. infrastruktury wod-kan na terenie gmin objętych Strategią na koniec 2021r.

| L.p. | Wyszczególnienie                        | CHMIELNIK | BUSKO-ZDRÓJ | GNOJNO | PIERZCHNICA | SZYDŁÓW | TUCZĘPY |
|------|---|-----------|-------------|--------|-------------|---------|---------|
| 1.   | Długość sieci wodociągowej [w km]       | 192,5     | 333,78      | 110,28 | 96,5        | 91,06   | 60      |
| 2.   | Liczba stacji uzdatniania wody [w szt.] | 0         | 0           | 0      | 0           | 0       | 0       |
| 3.   | Liczba ujęć wody [w szt.]               | 4         | 2           | 1      | 2           | 4       | 0       |
| 4.   | Długość sieci kanalizacyjnej [w km]     | 70        | 180,39      | 13,62  | 13,5        | 15,5    | 17      |
| 5.   | Liczba oczyszczalni ścieków [w szt.]    | 2         | 1           | 1      | 3           | 2       | 2       |

Źródło: dane Urzędów Miast i Gmin

Tabela 21 Procent mieszkańców gmin objętych porozumieniem korzystających z infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej oraz gazowej na koniec 2021r.

| Korzystający z instalacji | Busko-Zdrój | Chmielnik   | Gnojno      | Pierzchnica | Raków       | Szydłów     | Tuczępy     |
|---------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Wodociągowej</b>       | <b>93,2</b> | <b>99,0</b> | <b>79,3</b> | <b>94,8</b> | <b>92,5</b> | <b>85,6</b> | <b>99,6</b> |
| miasto                    | 97,7        | 100,0       |             | 94,7        |             | 91,4        |             |
| obszar wiejski            | 88,9        | 98,6        | 79,3        | 94,8        | 92,5        | 83,8        | 99,6        |
| <b>Kanalizacyjnej</b>     | <b>71,6</b> | <b>58,9</b> | <b>15,8</b> | <b>29,7</b> | <b>32,9</b> | <b>21,3</b> | <b>18,8</b> |
| miasto                    | 94,5        | 99,2        |             | 94,7        |             | 65,6        |             |
| obszar wiejski            | 50,2        | 39,9        | 15,8        | 8,1         | 32,9        | 7,4         | 18,8        |
| <b>Gazowej</b>            | <b>57,0</b> | <b>5,7</b>  | <b>2,0</b>  | <b>5,6</b>  | <b>0</b>    | <b>12,8</b> | <b>43,6</b> |
| miasto                    | 96,4        | 17,6        |             | 22,1        |             | 49,3        |             |
| obszar wiejski            | 20,2        | 0,0         | 2           | 0,1         | 0           | 1,4         | 43,6        |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS, Bank Danych Lokalnych

Jakość powietrza na terenie porozumienia można ocenić jako dobrą. Jednak przekroczenia benzo(a)pirenu wskazują na **problem niskiej emisji, którego źródłem jest w głównej mierze sektor gospodarstw domowych**. W tym kontekście należy podkreślić, iż na obszarze całego województwa obowiązuje tzw. uchwała antysmogowa - nr XXII/292/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa świętokrzyskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, która jest aktem prawa miejscowego. Uchwała ta określa wymagania dla instalacji i paliw dopuszczonych do stosowania w gminach położonych w granicach administracyjnych województwa świętokrzyskiego. Dążenie do poprawy jakości powietrza, a także trendy związane z korzystaniem z energii (większa konsumpcja przy rosnących cenach) oznacza zatem **konieczność wymiany źródeł ciepła oraz inwestycji pozwalających na oszczędzanie energii**. Czynnikiem sprzyjającym czystości powietrza może być ograniczanie transportu prywatnego dzięki budowie sieci bezpiecznych dróg rowerowych i rozwijaniu transportu publicznego. Należy zaznaczyć, że obecnie mieszkańcy przemieszczają się głównie prywatnymi środkami transportu.

**Na zakończenie podsumowania diagnozy warto również wspomnieć o 3 aspektach:**

1. obszar objęty Strategią nie ma jakiegось szczególnego znaczenia w zakresie obronności,



2. na terenie gmin Raków i Szydłów występuje wysoka koncentracja problemów przestrzennych, w gminach Gnojno i Chmielnik – średnia, zaś w gminach Busko-Zdrój, Pierzchnica i Tuczępy – niska,
3. w zakresie energetyki „Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego” przewidywał:
  - budowę elektrowni wiatrowych na terenie gmin Raków i Gnojno,
  - na terenie wszystkich gmin – budowę bioelektrowni i biogazowni,
  - części gmin Raków i Pierzchnica ma potrzeby w zakresie reelektryfikacji;
  - Gmina Pierzchnica została zakwalifikowana jako posiadająca największe predyspozycje do uprawy roślin energetycznych o dużych wymaganiach wodnych (wierzba energetyczna).

### 1.3 Analiza SWOT

Jednym z narzędzi stosowanych do przeprowadzenia analizy strategicznej jest analiza SWOT – zestawienie silnych i słabych stron – jako zasobów (odpowiednio: strengths oraz weaknesses) oraz określenie szans i zagrożeń rozwojowych- jak otoczenia (opportunities oraz threats). Metoda ta umożliwia zebranie oraz usystematyzowanie informacji o wewnętrznym potencjale obszaru objętego Strategią, jak również dostrzeganych barierach, zwracając jednocześnie uwagę na pojawiające się w otoczeniu szanse oraz zagrożenia mające wpływ na jego działalność oraz rozwój.

Tabela 22 Analiza SWOT obszaru objętego Strategią

| SILNE STRONE  | SŁABE STRONY   |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dogodne położenie w centralnej części województwa świętokrzyskiego,</li> <li>▪ powierzchnia gmin objętych Strategią - 965,25 km<sup>2</sup> (około 8,24 % powierzchni województwa świętokrzyskiego),</li> <li>▪ potencjał ludnościowy,</li> <li>▪ wysoka atrakcyjność turystyczno-krajoznawcza – bogata historia, dziedzictwo kulturowe i naturalne - 94 % powierzchni gmin objętych Strategią stanowią obszary prawnie chronione (90 296,75 ha) oraz brak uciążliwego przemysłu,</li> <li>▪ wieloletnia tradycja i ugruntowana pozycja uzdrowiska Gminy Busko-Zdrój,</li> <li>▪ atrakcje turystyczne</li> <li>▪ położenie blisko popularnych atrakcji turystycznych w tym w sąsiednich gminach np. Baseny Mineralne w Solcu-Zdroju, Muzeum Regionalne w Wiślicy, Ciuchcia „Ekspress Poniemie”, Europejskie Centrum Bajki w Pacanowie – co stanowi doskonałą „bazę wypadową” dla turystów,</li> <li>▪ mikroklimat oraz endogeniczny potencjał w postaci zasobów wód leczniczych o wysokich parametrach prozdrowotnych zlokalizowany w Gminie Busko-Zdrój,</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zmniejszająca się liczba ludności (w latach 2011-2021 liczba mieszkańców tego obszaru zmniejszyła się o 4 054 osób (tj. 5,92%) i gęstość zaludnienia (w gm. Raków zaledwie 28 os./km<sup>2</sup>, średnia dla obszaru 66 os./km<sup>2</sup>),</li> <li>▪ struktura demograficzna ze znacznym udziałem osób w wieku produkcyjnym – niedostosowane usługi i przestrzenie do potrzeb osób starszych,</li> <li>▪ rosnący wskaźnik obciążenia demograficznego;</li> <li>▪ ujemne saldo migracji,</li> <li>▪ średnie zarobki poniżej średniej krajowej,</li> <li>▪ 5 z 7 gmin (Gnojno, Szydłów, Pierzchnica, Raków i Tuczępy) zostało zakwalifikowanych jako JST o najgorszej dostępności do usług,</li> <li>▪ niedostateczny dostęp do opieki żłobkowej,</li> <li>▪ niewystarczający wskaźnik skanalizowania gmin objętych Strategią,</li> <li>▪ duże rozproszenie gospodarstw rolnych,</li> <li>▪ słabo rozwinięte rolnictwo ekologiczne,</li> <li>▪ słabe możliwości zatrudnienia poza sektorem rolniczym na terenie gmin wiejskich objętych Strategią, co może wpływać na zamożność społeczeństwa,</li> <li>▪ małą ilość wysokiej jakości miejsc pracy,</li> <li>▪ niedostosowanie usług i infrastruktury do osób z niepełnosprawnościami,</li> </ul> |

|   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dobra dostępność komunikacyjna (droga krajowa nr 73, drogi wojewódzkie nr 756, 757, 764, 765, 767, 776, 973),</li> <li>▪ liczne obiekty zabytkowe zlokalizowane na obszarze porozumienia,</li> <li>▪ rosnąca liczba pracujących,</li> <li>▪ zmniejszająca się liczba osób bezrobotnych,</li> <li>▪ rozbudowana sieć oświatowo-wychowawcza, zapewniająca edukację i wychowanie od poziomu przedszkolnego po kształcenie ponadpodstawowe,</li> <li>▪ zwiększające się zasoby mieszkaniowe,</li> <li>▪ rosnąca liczba przedsiębiorstw zarejestrowanych w rejestrze REGON (w latach 2015-2021) – wzrost o 930 firm, średniorocznie przybywa blisko 133 firmy,</li> <li>▪ rozwinięta sieć kół gospodyń wiejskich, pielęgnujących tradycję i kulturę,</li> <li>▪ dostępna infrastruktura kulturalna i rekreacyjno-sportowa,</li> <li>▪ rosnący poziom wykrywalności przestępstw,</li> <li>▪ brak uciążliwego przemysłu,</li> <li>▪ doświadczenie gmin partnerskich we współpracy przy realizacji wspólnych przedsięwzięć</li> <li>▪ korzystne warunki glebowe dla rozwoju rolnictwa,</li> <li>▪ dobrze rozwinięta infrastruktura turystyczna i okołoturystyczna oraz rekreacyjna (wymagająca rozwoju),</li> <li>▪ rozwijająca się współpraca między gminami,</li> <li>▪ występowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych,</li> <li>▪ niski poziom uprzemysłowienia i zanieczyszczenia środowiska,</li> <li>▪ wdrożone systemy selektywnej zbiórki odpadów komunalnych we wszystkich gminach porozumienia,</li> <li>▪ korzystne warunki ze względu na ukształtowanie terenu do wykorzystania OZE</li> <li>▪ rosnąca świadomość ekologiczna w społeczeństwie,</li> <li>▪ inwestycje gospodarstw domowych w alternatywne źródła energii OZE i działania proekologiczne związane z gospodarką wodną i gospodarką odpadami,</li> <li>▪ duża dostępność programów wspierających zastosowanie OZE.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ niewystarczająca infrastruktura biznesu w postaci m.in. instytucji otoczenia biznesu, powierzchni biurowych, powierzchni produkcyjno-magazynowych, przestrzeni coworkingowych, inkubatorów przedsiębiorczości,</li> <li>▪ słaba dostępność przygotowanych terenów inwestycyjnych pod działalność gospodarczą,</li> <li>▪ niewystarczająca ilość i jakość usług społecznych dla seniorów (Kluby Seniora, usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania),</li> <li>▪ brak możliwości kształcenia się na obszarze gmin objętych Strategią na poziomie wyższym (np. studia licencjackie, magisterskie),</li> <li>▪ niewielka średnia powierzchnia gospodarstw rolnych,</li> <li>▪ niewystarczająca jakość usług zdrowotnych na obszarze gmin objętych Strategią mimo dobrze rozwiniętej sieci placówek opieki zdrowotnej (szpitale powiatowe w Busku-Zdroju oraz Chmielniku) oraz uzdrowiskowych (sanatoryjnych),</li> <li>▪ niezadowolająca aktywność społeczna mieszkańców,</li> <li>▪ niewystarczająca aktywność gospodarcza,</li> <li>▪ duży poziom niskiej emisji – głównie z budynków jednorodzinnych opalanych paliwami stałym,</li> <li>▪ niedostosowany system organizacji oraz zbyt mała liczba miejsc parkingowych w centrach miast,</li> <li>▪ niska dostępność komunikacyjna zewnętrzna oraz między partnerami obszaru, w tym słabe skomunikowanie publicznymi środkami transportu,</li> <li>▪ niedostateczne oznakowanie terenu i informacja turystyczna,</li> <li>▪ brak wystarczającego dostosowania infrastruktury i przestrzeni do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych,</li> <li>▪ niedostateczny poziom wykorzystania OZE,</li> <li>▪ problem niskiej emisji związanej głównie z opalaniem indywidualnych palenisk paliwami stałymi o niskiej jakości,</li> <li>▪ powstawanie na terenie gmin „dzikich wysypisk”,</li> <li>▪ ograniczony dostęp do transportu zbiorowego na obszarach wiejskich,</li> <li>▪ brak zintegrowania pomiędzy różnymi środkami transportu, który pozwoli na zmianę środka transportu z indywidualnego na zbiorowy,</li> <li>▪ niski poziom małej retencji,</li> </ul> |
|---|---|

|   |   |
|---|---|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ słaby stan nawierzchni dróg i infrastruktury drogowej – niewystarczająca ilość oznakowanych przejść dla pieszych, wyseppek, energooszczędnego oświetlenia drogowego, chodników, wiat i zatok przystankowych.</li> </ul>  |
| <b>SZANSE</b>   | <b>ZAGROŻENIA</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ członkostwo Polski w UE,</li> <li>▪ 5 z 7 gmin partnerskich znajduje się na obszarach strategicznej interwencji, wyznaczonych na podstawie analiz prowadzonych na poziomie centralnym, na potrzeby Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),</li> <li>▪ Busko-Zdrój stanowi potencjalny ośrodek subregionalny,</li> <li>▪ wzrost liczby mieszkań</li> <li>▪ możliwość pozyskania środków ze źródeł zewnętrznych, wykorzystywanie różnego rodzaju programów unijnych i pomocowych,</li> <li>▪ stworzenie marki „Na Szlaku” w ramach współpracy gmin partnerskich,</li> <li>▪ rozwój społeczeństwa informacyjnego,</li> <li>▪ adaptacja do zmian klimatu, inwestycje w odnawialne źródła energii, małą retencję itd.,</li> <li>▪ rozwój edukacji z uwzględnieniem technologii informacyjno-komunikacyjnych,</li> <li>▪ lepsze wykorzystanie walorów przyrodniczo-krajoznawczych (stworzenie sieciowych produktów turystyczno-krajoznawczych)</li> <li>▪ rosnące zainteresowanie spędzaniem czasu wolnego i odpoczynkiem poza dużymi miastami,</li> <li>▪ utworzenie grup producenckich w ramach rolnictwa ekologicznego,</li> <li>▪ stworzenie wspólnej bazy terenów inwestycyjnych,</li> <li>▪ cyfryzacja usług publicznych,</li> <li>▪ wykorzystanie telemedycyny jako szansy na zwiększenie dostępu do wysokospecjalistycznej opieki medycznej,</li> <li>▪ wzrost wynagrodzeń w kwotach bezwzględnych,</li> <li>▪ relatywnie niskie zadłużenie (lub jego brak) wśród JST objętych Strategią.</li> <li>▪ popularyzacja elastycznych form świadczenia pracy (telepraca, praca na część etatu),</li> <li>▪ wzrost świadomości obywatelskiej,</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dalszy spadek liczby ludności i utrzymujące się ujemne saldo migracji (wyludnianie się gmin objętych Strategią) oraz depopulacja województwa świętokrzyskiego,</li> <li>▪ występowanie ukrytego bezrobocia;</li> <li>▪ niska atrakcyjność inwestycyjna województwa świętokrzyskiego,</li> <li>▪ niska dochodowość pracy w rolnictwie;</li> <li>▪ emigracja mieszkańców Polski,</li> <li>▪ odpływ osób młodych związanych z migracją zawodową i edukacyjną,</li> <li>▪ zmiany klimatyczne, spadek efektywności produkcji rolniczej oraz postępujące zagrożenie dla środowiska przyrodniczego,</li> <li>▪ ryzyka gospodarcze i społeczne związane z występowaniem pandemii COVID-19 lub innymi nieprzewidywanymi zdarzeniami;</li> <li>▪ zmiana systemu finansowania inwestycji w ramach polityki spójności 2021–2027 (więcej instrumentów zwrotnych),</li> <li>▪ zagrożenie bezpieczeństwa w regionie z powodu wojny na Ukrainie,</li> <li>▪ mała liczba lub brak pracowników (odpowiednich kadr) w wielu branżach lokalnej gospodarki,</li> <li>▪ ryzyko wykluczenia cyfrowego,</li> <li>▪ wzrost inflacji oraz kosztów życia mieszkańców,</li> <li>▪ zwiększające się obciążenia budżetów JST, związane ze wzrostem kosztów utrzymania infrastruktury i usług publicznych,</li> <li>▪ zanieczyszczanie środowiska poprzez niską emisję,</li> <li>▪ niepewna sytuacja w zakresie finansowania usług uzdrowiskowych oraz finansowania rozwoju turystyki,</li> <li>▪ niestabilna polityka państwa,</li> <li>▪ brak nowoczesnej infrastruktury drogowej w tym dróg szybkiego ruchu,</li> <li>▪ część gmin (Chmielnik, Pierzchnica, Raków i Szydłów) jest zagrożona ruchami masowymi;</li> </ul> |

|   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wzrost u mieszkańców świadomości i potrzeby wykorzystania odnawialnych źródeł energii,</li> <li>▪ wzrost średniej długości życia,</li> <li>▪ wzrost mobilności społeczeństwa,</li> <li>▪ moda na zdrowy styl życia,</li> <li>▪ szlak rowerowy łączący wszystkie gminy objęte Strategią,</li> <li>▪ powstanie nowej i atrakcyjnej infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej,</li> <li>▪ wzrost tożsamości lokalnej mieszkańców,</li> <li>▪ wskazanie turystyki zdrowotnej jako inteligentnej specjalizacji województwa w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego 2030+.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ograniczony transport publiczny jako mało atrakcyjna forma przemieszczania się mieszkańców.</li> </ul> |
|---|---|

Źródło: opracowanie własne

Analizując wyżej zaprezentowane mocne i słabe strony oraz szanse i zagrożenia obszaru objętego opracowaniem możemy wyłonić te, które w największym stopniu oddziałują bądź mogą oddziaływać na obszar. Słabe strony oraz zagrożenia powinny być pokonywane przez mocne strony oraz szanse rozwoju, które stoją przed obszarem. Wśród deficytów i barier hamujących rozwój obszaru, wynikających z przeprowadzonego procesu diagnozy, wymienić można m.in.:

- **niekorzystną strukturę demograficzną z wysokim udziałem ludności w wieku poprodukcyjnym** (postępujący proces starzenia się społeczeństwa/spadek liczby ludności) – to bariera, którą należy przekształcić w potencjał do rozwoju i wyzwanie dla samorządów oraz pozostałych sektorów gospodarki;
- prognozuje się, że **do roku 2030 ubędzie z terenu gmin objętych Strategią 1 362 mieszkańców (2,09%)**, co na tle danych dla całego województwa świętokrzyskiego (spadek o 153 066 os. tj. 12,5%) świadczy o tym, że gminy Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy mają razem dużo korzystniejsze perspektywy demograficzne niż cały region.
- **pogłębiający się ujemny przyrost naturalny;**
- **niedostosowane kompetencje i kwalifikacje mieszkańców do potrzeb rynku pracy**, wynikające z obecnego systemu i kierunku kształcenia młodych ludzi;
- **niska średnia gęstość zaludnienia całego obszaru objętego Strategią wynosi zaledwie 66 osób/km<sup>2</sup>)** i jest prawie 2-krotnie niższa niż średnia dla kraju oraz stanowi zaledwie 66% średniej wojewódzkiej (101 os./km<sup>2</sup>). Wskaźnik ten jest również niższy w stosunku do średnich dla powiatów: buskiego (71 os./km<sup>2</sup>), kieleckiego (94 os./km<sup>2</sup>), staszowskiego (75 os./km<sup>2</sup>); tak niski wskaźnik sprawia, że wyzwaniem dla wielu samorządów jest uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, budowa lub modernizacja dróg lokalnych czy też utrzymywanie rozbudowanej sieci szkół na terenie gminy;
- **we wszystkich gminach** (poza Gminą Raków dla lat 2019-2020) **można zaobserwować spadek** (w liczbach bezwzględnych) **liczby osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej**; to co niepokoi to fakt, iż poza Gminą Busko-Zdrój, pozostałe gminy są powyżej średnich dla powiatów i województwa w zakresie korzystania z pomocy społecznej w przeliczeniu na 1000 mieszkańców;
- 4 głównymi powodami korzystania z pomocy społecznej na terenie gmin objętych *Strategią* są: bezrobocie, długotrwała lub ciężka choroba, niepełnosprawność oraz ubóstwo; **wraz ze wzrostem osób w wieku poprodukcyjnym można założyć, że w najbliższych latach głównymi powodami korzystania z pomocy społecznej będą: długotrwała lub ciężka choroba oraz niepełnosprawność**; należy również zwrócić uwagę na dość duży udział w przyczynach korzystania z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i przewidzieć odpowiednie działania w tym zakresie;

- **systematyczny spadek liczby uczniów przełożył się na likwidację części szkół podstawowych prowadzonych przez JST** na obszarze gmin objętych Strategią; pozytywnymi zjawiskami, które wystąpiły w ostatniej dekadzie były wzrosty liczby szkół podstawowych prowadzonych przez inne organy prowadzące niż JST, ośrodków wychowania przedszkolnego oraz w zakresie opieki żłobkowej; obecnie baza placówek oświatowych w większości samorządów jest optymalna, stąd największym wyzwaniem dla samorządów w najbliższych latach będzie zwiększenie poziomu nauczania w szkołach oraz jakości już istniejącej bazy edukacyjnej (i sportowej przy szkołach);
- potrzeby inwestycyjne wskazane przez samorzady w obszarze edukacji (m.in. remonty sal lekcyjnych, ich doposażenie) oraz szeroko rozumianej infrastruktury sportowej przy szkołach – świadczy o tym, że obszar ten jest jednym z najważniejszych dla samorządów objętych Strategią;
- z uwagi na **ogólnopolską epidemię otyłości i nadwagi wśród dzieci w wieku szkolnym** (coraz częściej również przedszkolnym) należy potraktować **inwestycje związane z przyszłolną infrastrukturą sportową oraz profilaktyką i edukacją żywieniową jako priorytetowe w obszarze edukacji**,
- **pogorszenie się kondycji psychicznej dzieci i młodzieży wymaga** od samorządów podjęcie działań w kierunku wzmocnienia kondycji psychicznej uczniów poprzez **zwiększenie pomocy psychologiczno-pedagogicznej** w prowadzonych przez siebie szkołach;
- **brak kompleksowego systemu e-usług publicznych dla mieszkańców i osób odwiedzających**, szczególnie istotnego w dobie pandemii i możliwych tego typu sytuacjach kryzysowych w przyszłości;
- **pandemia COVID-19 uwypukliła konieczność popularyzacji rozwiązań z zakresu e-zdrowia** i zasadność podejmowania działań, które przyczynią się do stworzenia spójnego z krajowym systemem zdrowia cyfrowego; dlatego istotne będzie jak najlepsze przygotowanie samorządów objętych *Strategią* do **pełnego wykorzystania szans i możliwości większego wykorzystania i zastosowania narzędzi informatycznych do rozwoju e-usług**; nieodzownym elementem staje się więc poprawa dostępności cyfrowej w celu zminimalizowania ryzyk wystąpienia obszarów i grup zmarginalizowanych pod tym względem;
- **niedostosowanie kierunków kształcenia do potrzeb lokalnego rynku pracy**, co wiąże się z odpływem młodych ludzi i brakiem siły roboczej w kluczowych gałęziach gospodarki regionu;
- z uwagi na to, że **głównymi przyczynami zgonów** na terenie gmin objętych Strategią **są choroby układu krążenia oraz nowotwory** warto, aby podmioty opieki zdrowotnej funkcjonujące na tym terenie (wspólnie z JST) włączyły się w realizację **wszelkiego rodzaju programów profilaktyki i rehabilitacji** (głównie kardiologicznej i onkologicznej);
- **niewystarczający budżet przeznaczany na kulturę i promocję obszaru**;
- barierę instytucjonalno-informacyjną wyrażającą się **brakiem instytucji otoczenia biznesu** i zakłóceniami w przepływie informacji w zakresie kierunków polityki gospodarczej;
- **niski poziom innowacyjności**;
- niekorzystną sytuację w sferze środowiskowej – **wzrastające wskaźniki związane z „produkcją” śmieci w przeliczeniu na jednego mieszkańca**,
- **niewystarczającą dostępność i jakość usług komunalnych**;
- **Gminy objęte Strategią są właściwie prawie całkowicie zwodociągowane. Wyzwaniem jest rozwiązanie problemu z gospodarką ściekową. Jedynie Busko-Zdrój (28 605 RLM) oraz Chmielnik (6716 RLM) posiadają aktualnie utworzone aglomeracje. Pozostałe samorzady oraz tereny poza aglomeracjami na obszarze gmin Busko-Zdrój i Chmielnik muszą próbować rozwiązać ten problem poprzez budowę sieci kanalizacyjnej (na obszarach o zwartej zabudowie) oraz poprzez budowę przydomowych oczyszczalni ścieków lub szczelnych szamb na obszarach z rozproszoną zabudową.** Inwestycje w gospodarkę ściekową mogą w dużym stopniu poprawić atrakcyjność gmin „Na Szlaku” oraz zwiększyć ochronę obszarów cennych przyrodniczo. Gminy Busko-Zdrój i Chmielnik będą miały możliwość realizacji kompleksowych projektów wodno-ściekowych zgodnie z KPOŚK w ramach Funduszy dla Świętokrzyskiego na lata 2021-2027

(oczyszczalnie ścieków, sieci kanalizacyjne, zagospodarowanie osadów ściekowych oraz w ograniczonym zakresie inwestycje związane z zaopatrzeniem w wodę), a także samodzielne projekty dotyczące modernizacji infrastruktury niezbędnej do ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji wody do spożycia niezależnie od KPOŚK. Pozostałe gminy będą poszukiwać środków na tego rodzaju inwestycje w ramach Wspólnej Polityki Rolnej czy różnego rodzaju dotacji i subwencji krajowych.

- niedostatecznie wykorzystany potencjał przyrodniczy i turystyczny; **niemal cały obszar partnerstwa znajduje się terenach prawnie chronionych** (aż 7,87% to tereny NATURA 2000), wszystkie gminy znajdują się na obszarze Chmielnicko-Szydłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (z czego gminy Gnojno i Szydłów w całości); na obszarze gmin objętych Strategią znajdują się również rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary specjalnej ochrony ptaków NATURA 2000, specjalne obszary ochrony siedlisk NATURA 2000, użytki ekologiczne;
- na obszarze gmin objętych Strategią zlokalizowane są **2 atrakcje turystyczne z TOP-20 największych atrakcji turystycznych województwa świętokrzyskiego** i są to: **Tężnia solankowa w Buzku-Zdroju** (269 tys. turystów) oraz **kuracjusze w buskich obiektach sanatoryjnych** (ponad 82 tys. osób).
- **największy potencjał turystyczny** spośród gmin objętych Strategią ma **Gmina Busko-Zdrój** jako znane uzdrowisko; to co ważne wszystkie gminy objęte Strategią zostały zakwalifikowane do **węzła Południowego „Uzdrowiska i okolice”** w zakresie koncentracji ruchu turystycznego; duży potencjał w tym zakresie mają również **Szydłów** jako ośrodek historyczny oraz **miasto Chmielnik** i miejscowość **Raków**;
- **najwięcej obiektów hotelowych** (w tym także o najwyższym standardzie) **jest na terenie miasta i gminy Busko-Zdrój**; pod względem znaczenia funkcji turystycznej w gospodarce lokalnej, którą można w uproszczeniu zilustrować liczbą miejsc noclegowych przypadających na 1000 mieszkańców - największa liczba takich miejsc jest w gminie Busko-Zdrój (76 na 1000 mieszkańców) oraz w gminie Szydłów (54 na 1000 mieszkańców). Miejsca noclegowe dostępne są również w gminach Raków, Chmielnik i Pierzchnica.
- zgodnie z „**Koncepcją przebiegu tras rowerowych na terenie województwa świętokrzyskiego**” **nawet 184,1 km tras rowerowych** może powstać w najbliższych latach na terenie gmin objętych Strategią; realizacja planowanych tras rowerowych stanowi szansę dla gmin „Na Szlaku” na zwiększenie atrakcyjności turystycznej w szczególności gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Szydłów, Raków i Pierzchnica; zgodnie z *Koncepcją* priorytetowe do realizacji będą:
  - EuroVelo 11 (gminy Chmielnik, Pierzchnica, Szydłów, Raków),
  - Wiślana Trasa Rowerowa,
  - trasy regionalne przede wszystkim na Ponidziu (Busko-Zdrój) i w Górach Świętokrzyskich oraz
  - dalszy rozwój Wschodniego Szlaku Rowerowego Green Velo (gmina Raków).
- na terenie gmin objętych Strategią znajduje się **140 zabytków wpisanych do Rejestru Zabytków Nieruchomych** według Rejestru Zabytków Województwa Świętokrzyskiego, w tym:
  - 4 układy urbanistyczne,
  - 42 budynki i kamienice,
  - 58 obiektów w kategorii kościoły i ich otoczenie,
  - 3 synagogi,
  - 33 zespoły zamkowe, dworskie, dworsko- parkowe, rezydencjonalne,
 zabytki stanowią duży zasób obszaru partnerstwa w oparciu o który można budować ofertę turystyczną;
- wszystkie **samorządy są zainteresowane realizacją projektów parasolowych dla mieszkańców** polegających na możliwości dofinansowania:



- dostawy i montażu instalacji fotowoltaicznych, pomp ciepła, instalacji solarnych na/w budynkach prywatnych (instalacje prosumenckie),
- likwidacji tzw. „kopciuchów” – kotłów c.o. starej generacji i ich wymiana na ekologiczne źródła ciepła w ramach głębokiej termomodernizacji jednorodzinnych budynków mieszkalnych nieefektywnych energetycznie.

oraz projektami z zakresu termomodernizacji budynków użyteczności publicznej wraz z montażem odnawialnych źródeł energii oraz modernizacją oświetlenia ulicznego na energooszczędne, a także (w przyszłości) budowę magazynów na energię czy farm fotowoltaicznych na potrzeby własne JST.

- **wzrasta liczba organizacji społecznych działających na obszarze objętym *Strategią***; organizacje pozarządowe mogą włączyć się w realizację celów określonych w *Strategii* z obszaru edukacji, kultury, sportu, zdrowia, zachowania dziedzictwa kulturowego; zasadne jest zatem wprowadzenie do kryteriów wyboru projektów planowanych do realizacji w ramach *Strategii* – pierwszeństwa dla projektów oddolnych na działania i rozwój organizacji społecznych (pozarządowych); warto podkreślić, że to co samorządy mogą w tym zakresie realizować samodzielnie to nadal inwestować w infrastrukturę społeczną (remizy OSP) i kulturalną (świetlice wiejskie) - w remonty tych obiektów, rozbudowę, przebudowę i doposażenie, bo brak miejsca spotkań często jest główną barierą rozwoju danej organizacji społecznej;
- **jakość infrastruktury drogowej ma duże znaczenia zarówno dla mieszkańców jak i samorządów**; kluczowa w tym zakresie będzie poprawa infrastruktury drogowej (budowa, rozbudowa, przebudowa dróg) oraz budowy, rozbudowy, modernizacji infrastruktury zwiększającej bezpieczeństwo ruchu drogowego w tym pieszych m.in. chodniki, ścieżki rowerowe;
- na koniec 2020r. na terenie gmin objętych *Strategią* było **23 781 mieszkań**, z czego 50% jest na terenie Miasta i Gminy Busko-Zdrój. W 2020r. przybyło na obszarze partnerstwa 217 mieszkań (139 w gminie Busko-Zdrój, 18 – Raków, 17 – Pierzchnica, 16 – Chmielnik, 12 – Szydłów, 8 – Gnojno, 7 – Tuczępy);
- z roku na rok **wzrasta liczba podmiotów gospodarczych** na obszarze gmin objętych *Strategią*; w 2020 r. na terenie gmin „Na Szlaku” funkcjonowało 6156 podmiotów i względem roku 2015 odnotowano wzrost o 736 firm; najwięcej firm (w przeliczeniu na 1 mieszkańca) zarejestrowanych jest na terenie gmin Busko-Zdrój (0,11), Chmielnik oraz Raków (0,8)
- na obszarze gmin Gnojno, Raków w ostatnich latach zauważyć można stopniowy spadek stopy bezrobocia; inaczej wygląda sytuacja w pozostałych gminach gdzie w ostatnim roku zaobserwować można jego wzrost; największe bezrobocie notują gminy: Pierzchnica 13,40%, Chmielnik i Raków (10,6%) natomiast najmniejsze gmina Gnojno 3,8%;
- generalnie, **sytuację finansową gmin objętych *Strategią* ocenić należy jako zadawalającą i stabilną**; w perspektywie roku 2030 umożliwi realizację wyznaczonych zadań strategicznych, przy utrzymaniu wszystkich podstawowych funkcji gmin związanych z zaspokajaniem potrzeb mieszkańców; w 6 z 7 gmin największa część wydatków stanowi Dział 801 - Oświata i wychowanie.

Potencjały obszaru to m.in.:

- zasoby instytucjonalne, w tym Buskie Samorządowe Centrum Kultury, Centrum Informacji Turystycznej w Busku-Zdroju, Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Busku-Zdroju, Buski Ośrodek Sportu i Rekreacji, Miejsko –Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Busku-Zdroju, Środowiskowy Dom Samopomocy w Busku-Zdroju, Miejsko-Gminna Biblioteka Publiczna w Busku-Zdroju, Zakład Usług Komunalnych w Busku-Zdroju, Chmielnickie Centrum Kultury, Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy Chmielnik, Ośrodek Edukacyjno-Muzealny „Świętokrzyski Sztetl”, Gminna Biblioteka Publiczna w Gnojnie z filiami w Balicach i Raczycach, Miejsko-Gminna Biblioteka Publiczna w Pierzchnicy, Gminna Biblioteka Publiczna w Rakowie (i jej filia w Szumsku), Miejsko - Gminne Centrum Kultury w Szydłowie, Miejsko-Gminna Biblioteka

Publiczna w Szydłowie, Centrum Kultury w Tuczępach, urzędy miejskie, urzędy gmin, czy starostwa;

- tereny inwestycyjne,
- lokalizacja licznych obiektów ochrony zdrowia, oświaty, usługowo-handlowych, kulturowych, religijnych, rekreacyjnych i innych;
- naturalne zasoby lecznicze: wody siarczkowe oraz wieloletnia tradycja i ugruntowana pozycja uzdrowiskowa gminy Busko-Zdrój;
- dogodne położenie;
- walory przyrodnicze, kulturowe i krajobrazowe;
- korzystne warunki do rozwoju gospodarczego;
- liczne formy ochrony przyrody;
- zasoby wpływające na rozpoznawalność obszaru, w tym atrakcje i zasoby ludzkie (znane osobistości z przeszłości i obecnie), m.in. największa w Polsce tężnia solankowa w Busku-Zdroju.

## 1.4 Kluczowe wyzwania

---

**Do głównych wyzwań rozwojowych obszaru porozumienia należą:**

1. Podniesienie atrakcyjności zamieszkania na terenie gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy, szczególnie dla ludzi młodych (w wymiarze gospodarczym, społecznym i infrastrukturalnym). Należy mieć na uwadze, że w przyciągnięciu nowych mieszkańców i zatrzymaniu młodych istotną rolę, oprócz zapewnienie miejsc pracy i usług na odpowiednim poziomie, odgrywa też atrakcyjna i zadbane przestrzeń, dopasowana do aktywności mieszkańców (wszystkich grup wiekowych). Można to osiągnąć metodą kształtowania ładu przestrzennego, skoncentrowanej, elastycznej zabudowy, ochrony walorów krajobrazowych, przyrodniczych i dziedzictwa kulturowego oraz kształtowania poszczególnych funkcji zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.
2. Bardziej efektywne wykorzystanie zasobów partnerstwa do generowania opłacalnych działalności gospodarczych.
3. Zachowanie i poprawa walorów środowiskowych istotnych z punktu widzenia życia mieszkańców, działalności rolniczej oraz rozwoju turystyki.
4. Budowanie kultury współpracy (zamiast konkurencji) sprzyjającej podnoszeniu efektywności działań (w tym współpracy instytucjonalnej).
5. Wzmocnienie kapitału społecznego.
6. Rozwój inteligentnych specjalizacji regionu (m.in. turystyka zdrowotna, zrównoważony rozwój energetyczny).
7. Poprawa dostępu do szeroko rozumianych usług publicznych (kultury, sportu, edukacji, zdrowia czy administracji) w warunkach obserwowanych zmian demograficznych (spadek liczby ludności, starzenie się społeczeństwa). Przy czym przez „dostęp” należy rozumieć nie tylko budowę czy rozbudowę obiektów tego typu, ale również zapewnienie ich odpowiedniego skomunikowania obejmującego nie tylko transport indywidualny ale również, co powoli staje się oczywistością, transport pieszy i rowerowy (chodniki i ścieżki rowerowe) oraz transport zbiorowy. Obydwa te rodzaje transportu (pieszy i rowerowy) mają jednak swoje ograniczenia wynikające z położenia Polski w takiej, a nie innej strefie klimatycznej oraz z odległości do pokonania. Według różnych źródeł transport pieszy sprawdza się na odległość do 1,5 km, a transport rowerowy do 3-4 kilometrów (przy odpowiednich warunkach pogodowych). Transport zbiorowy staje się bardzo istotny z punktu widzenia osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem komunikacyjnym czyli dzieci, osób starszych oraz osób z ograniczoną mobilnością. Dlatego przy rozpatrywaniu sposobów na poprawę dostępności do usług powinien być zakładany rozwój usług transportu zbiorowego.

## 2. Wizja i cele rozwojowe obszaru porozumienia

Część projekcyjna Strategii została wypracowana w trybie partycypacyjno-eksperymentalnym. Formułując wizję i cele strategiczne wykorzystano podejście zintegrowane łączące i grupujące różne wątki i obszary wyzwań zidentyfikowanych w trakcie procesu.

Na ostateczny kształt wizji oraz celów wpłynęły:

- wyniki analizy danych społeczno-gospodarczych, które pokazały atuty obszaru, ale i istniejące luki i potrzeby interwencji,
- wnioski z dyskusji prowadzonych podczas spotkań strategicznych z Zespołem Operacyjnym, Radą Porozumienia.

### WIZJA

W wyniku przeprowadzonego procesu warsztatowego i podjętych **decyzji strategicznych** określona została wizja Partnerstwa w 2030 roku:

Obszar gmin partnerstwa „Na Szlaku” to nowoczesny i dynamicznie rozwijający się obszar z gospodarką opartą na zrównoważonym rozwoju, a także obszar o wysokiej jakości życia i wyjątkowych walorach środowiskowych.

**MISJA partnerstwa**, czyli jego cel nadrzędny, stanowiący przyczynę zawarcia partnerstwa i niezmienny w całym okresie jego trwania, została oparta o kluczowe wartości, wokół których zawiązało się i chce działać partnerstwo.

Obszar gmin partnerstwa „Na Szlaku” to miejsce, gdzie rozwija się innowacyjna gospodarka i turystyka oparta na istniejących zasobach przyrodniczo-krajobrazowych i dziedzictwa kulturowego zapewniający mieszkańcom wysoką jakość i standard życia poprzez dostęp do infrastruktury i usług publicznych oraz czystego powietrza.

Na poziomie wizji kluczowymi wskaźnikami odzwierciedlającymi atrakcyjność obszaru objętego Strategią będą:

| Wskaźnik | j.m. | źródło danych | Rok bazowy | Wartość bazowa |
|----------|------|---------------|------------|----------------|
|----------|------|---------------|------------|----------------|

|                                |       |     |      |        |
|--------------------------------|-------|-----|------|--------|
| Liczba mieszkańców             | osoby | GUS | 2021 | 64 386 |
| Liczba mieszkań ogółem         | szt.  | GUS | 2020 | 23 781 |
| Mieszkania na 1000 mieszkańców | szt.  | GUS | 2020 | 356    |

| Wskaźnik                       | Busko-Zdrój | Chmielnik | Gnojno | Pierzchnica | Raków | Szydłów | Tuczępy | Woj. świętokrzyskie |
|--------------------------------|-------------|-----------|--------|-------------|-------|---------|---------|---------------------|
| Liczba mieszkańców             | 31 087      | 10 884    | 4 266  | 4 776       | 5 350 | 4 384   | 3 639   | 1 002 215           |
| Liczba mieszkań ogółem         | 11 912      | 3 792     | 1 520  | 1 588       | 2 114 | 1 704   | 1 151   | 454 126             |
| Mieszkania na 1000 mieszkańców | 379,1       | 345,6     | 351,8  | 329,7       | 389,4 | 382,5   | 312,6   | 378,6               |

Odpowiedzią na wyżej zdefiniowaną wizję obszaru są trzy **cele strategiczne**:

1. Wsparcie przedsiębiorców i tworzenie warunków do powstawania atrakcyjnych miejsc pracy.
2. Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców.

3. Obszar gmin „Na Szlaku” jest odporny na zmiany klimatu i niespodziewane wydarzenia.

Obejmują one najistotniejsze potrzeby i oczekiwania interesariuszy w zakresie rozwoju gospodarczego obszaru, ochrony dziedzictwa kulturowego, gospodarki niskoemisyjnej i ochrony środowiska, wzmacniania „odporności” obszaru, jak również rozwoju kapitału ludzkiego i wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych.

**Cele strategiczne** są wobec siebie **komplementarne**, dzięki czemu działania zaplanowane w ramach nich tworzą wspólną całość przyczyniającą się do rozwoju obszaru. W ramach poszczególnych celów przedstawiono główne działania, których realizacja będzie kluczowa dla osiągnięcia danego celu. Działania będą przekładały się na konkretne projekty realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego i inne podmioty zainteresowane udziałem w realizacji strategii. Kierunki działań będą mogły być aktualizowane jako wynik działań monitoringowych. Zdefiniowane cele dotyczą rozwoju gospodarczego, społecznego i przestrzennego, jako że obszary te wzajemnie się przenikają i jedynie wspólna ich realizacja może generować trwałe efekty rozwojowe. Zaprezentowane cele opierają się o kilka podstawowych zasad prowadzenia polityk rozwojowych w tym przede wszystkim:

- zasadę zintegrowanego podejścia terytorialnego,
- zasadę wielopoziomowego zarządzania,
- zasadę współdziałania i partycypacji społecznej,
- zasadę racjonalnego kształtowania przestrzeni.

Zintegrowane podejście w niniejszej *Strategii* przejawia się w kilku płaszczyznach:

- **integracja na poziomie celów** oznacza, iż są one wzajemnie powiązane, a zakres działań jednego celu wpływa na efekty realizacji działań przypisanych innemu celowi;
- **integracja na poziomie projektów** oznacza przygotowywanie koncepcji projektowych, które w możliwie dużym stopniu łączą wymiary (gospodarczy, społeczny, środowiskowy, przestrzenny) oraz zadania o charakterze inwestycyjnym i nieinwestycyjnym;
- **integracja w sferze organizacyjnej** oznacza budowanie kultury współpracy w ramach zawiązanego partnerstwa oraz na linii partnerstwo – interesariusze; ten drugi wymiar jest szczególnie ważny w przygotowaniu projektów publicznych, które powinny uwzględniać wpływ jaki wywierają na otoczenie społeczno-gospodarcze (np. dostrzeganie roli przedsiębiorców i twórców w kreowaniu produktu turystycznego);
- **uwzględnienie polityki rozwojowej stanowiącej na wyższym szczeblu**, które oznacza w szczególności zachowanie spójności z zapisami Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ oraz Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego.

## Cele strategiczne

Wizja rozwoju będzie urzeczywistniana dzięki koncentracji na osiągnięciu 3 celów strategicznych, które zostały sformułowane na podstawie zidentyfikowanych problemów i potencjałów. Zakres działań przewidzianych do realizacji w ramach poszczególnych celów jest w dużej mierze komplementarny i stanowi jeden z wymiarów zintegrowanego podejścia do kształtowania polityki rozwoju gmin objętych Strategią.

### **Cel strategiczny 1. Wsparcie przedsiębiorców i tworzenie warunków do powstawania atrakcyjnych miejsc pracy**

Cel nr 1 powiązany jest z kluczowym problemem jakim jest niewystarczająca liczba miejsc pracy. Skutkuje to zmniejszaniem się liczby mieszkańców, w tym odpływem wielu młodych, aktywnych i kreatywnych osób. Obszar partnerstwa pod względem gospodarczym charakteryzuje się:

- na terenie miasta Busko-Zdrój – przewagą usług turystycznych związanych z funkcją uzdrowską miasta,
- największe zakłady pracy funkcjonują na terenie gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Tuczępy i Szydłów,
- na terenie gmin wiejskich (Raków, Tuczępy, Gnojno) oraz na obszarach wiejskich gmin miejsko-wiejskich (Busko-Zdrój, Chmielnik, Pierzchnica, Szydłów) – przewagą niskodochodowego rolnictwa,
- niewielkim przemysłem (głównie wydobywczym) na terenie gmin Chmielnik i Pierzchnica,
- ponad 95% firm działających na całym obszarze „Na szlaku” to mikroprzedsiębiorstwa zatrudniające do 9 osób.

W/w determinanty będą w najbliższym okresie określać charakter lokalnej gospodarki. W kontekście branży spożywczej wyzwaniem będzie sprostanie wymogom przyszłego rynku żywnościowego z uwagi na to, że wymaga to kompleksowego podejścia do wszystkich elementów łańcucha obejmującego: wytwarzanie surowca, jego przetworzenie oraz dystrybucję i sprzedaż. Szansą na zdynamizowanie rozwoju obszaru jest rozwinięcie usług czasu wolnego oraz przyciągnięcie bądź wykreowanie nowych działalności gospodarczych wykorzystujących nowoczesne rozwiązania i technologie.

Należy przy tym wszystkim pamiętać, że podstawą do budowania harmonijnej przestrzeni do życia jest osiągnięcie ładu przestrzennego, czyli harmonijnego i estetycznego zagospodarowania przestrzennego – atrakcyjnych przestrzeni publicznych z zielenią, zadbanych i dostosowanych do wszystkich grup wiekowych, w tym osób ze specjalnymi potrzebami.

Główne atuty obszaru sprzyjające osiągnięciu w/w celu:

- miasto Busko-Zdroj jako renomowany ośrodek uzdrowski rozpoznawalny nie tylko w Polsce, ale także poza granicami naszego kraju,
- rozwinięcie się sektora lokalnych produktów spożywczych bazujących na wysokiej jakości surowcach,
- bardzo dobre usytuowanie komunikacyjne – dobrej jakości drogi lokalne i ponadlokalne,
- potencjalne tereny inwestycyjne,
- rozwinięty system edukacji,
- bogate dziedzictwo historyczne (materialne i niematerialne),
- atrakcje turystyczne.

**Cel strategiczny nr 1 będzie realizowany za pośrednictwem 4 kierunków działań:**

1. ROZWÓJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ
2. TWORZENIE TERENÓW INWESTYCYJNYCH
3. CENTRA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI – TWORZENIE I ROZWÓJ
4. WSPARCIE DZIAŁALNOŚCI ROLNICZEJ I POZAROLNICZEJ

Kluczowe wskaźniki dla w/w kierunków działań to:

Tabela 23 Kluczowe wskaźniki dla celu strategicznego nr 1

| Wyszczególnienie                    | Wskaźnik kluczowy  | j.m. | Źródło danych   |
|-------------------------------------|--|------|-----------------|
| 1. ROZWÓJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ   | Długość wybudowanych/ rozbudowanych/ przebudowanych dróg | km   | dane własne JST |
|                                     | Długość wyremontowanych dróg                             | km   | dane własne JST |
| 2. TWORZENIE TERENÓW INWESTYCYJNYCH | Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych       | ha   | dane własne JST |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|  |   |       |                 |
|--|---|-------|-----------------|
|  | Liczba podmiotów realizujących inwestycje na terenach inwestycyjnych                  | szt.  | dane własne JST |
| 3. CENTRA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI – TWORZENIE I ROZWÓJ  | Liczba utworzonych/wspartych inkubatorów przedsiębiorczości                           | szt.  | dane własne JST |
|  | Liczba przedsiębiorstw, które skorzystało z utworzonego inkubatora przedsiębiorczości | szt.  | dane własne JST |
| 4. WSPARCIE DZIAŁALNOŚCI ROLNICZEJ I POZAROLNICZEJ | Liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON                     | szt.  | GUS             |
|  | Liczba nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw  | szt.  | GUS             |
|  | Zarejestrowani bezrobotni   | osoby | GUS             |

Źródło: opracowanie własne

### Cel strategiczny 2. Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców

Podstawowym problemem partnerstwa jest spadek liczby mieszkańców oraz szybko postępujące starzenie się społeczeństwa. Rodzi to nowe wyzwania i potrzeby w zakresie form i zakresu świadczonych usług społecznych (m.in. przez Ośrodki Pomocy Społecznej), a także przyszłości rynku pracy. Poza czynnikami gospodarczymi (miejsca pracy) istotnym czynnikiem zachęcającym ludzi młodych do pozostania na terenie partnerstwa jest dostęp do wysokiej jakości usług społecznych.

Osiągnięcie celu będzie związane z wykorzystaniem następujących walorów obszaru partnerstwa:

- rozwinęta sieć placówek oświaty oraz kultury,
- działania nakierowane na rozwój m.in. usług opiekuńczych dla osób starszych,
- liczne atrakcje turystyczne w tym należące do najchętniej odwiedzanych w regionie, w tym:
  - ✓ Tężnia solankowa w Busku-Zdroju –
  - ✓ Muzeum Zamków Królewskich w Szydłowie (w tym Turniej Rycerski) 12 614 osób odwiedzających w 2019r.
  - ✓ Ośrodek Edukacyjno-Muzealny Świętokrzyski Sztetl w Chmielniku - ok. 5,5 tys. w 2021r.
- imprezy kulturalne o wieloletniej historii, w tym m.in.:
  - ✓ Międzynarodowe Buskie spotkania z folklorem – Busko-Zdrój,
  - ✓ Festiwal im. Krystyny Jamroz – Busko-Zdrój,
  - ✓ Festiwal Piosenki im. Wojtka Belona – Busko-Zdrój,
  - ✓ Święto Śliwki w Szydłowie,
  - ✓ Chmielnickie Jarmarki Kulturalne,
  - ✓ Międzynarodowy Turniej Rycerski o Miecz Króla Kazimierza Wielkiego – Szydłów,
- zrealizowane projekty z zakresu poprawy zagospodarowania centrum miast/miejscowości i ich rewitalizacji.

#### Kierunki działań:

1. NOWOCZESNA INFRASTRUKTURA REKREACYJNO-SPORTOWA
2. WSPÓLNA OFERTA KULTURALNO-HISTORYCZNA
3. WSPÓLNA OFERTA TURYSTYCZNA W OPARCIU O ZASOBY ENDOGENICZNE
4. ZWIĘKSZENIE ILOŚCI ORAZ JAKOŚCI INFRASTRUKTURY WODNO-KANALIZACYJNEJ
5. WYSOKA JAKOŚĆ EDUKACJI
6. REWITALIZACJA OBSZARÓW ZDEGRADOWANYCH
7. ZWIĘKSZENIE SKUTECZNOŚCI W GOSPODAROWANIU ODPADAMI

Kluczowe wskaźniki dla w/w kierunków działań to:



Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

Tabela 24 Kluczowe wskaźniki dla celu strategicznego nr 2

| Wyszczególnienie   | Wskaźnik kluczowy   | j.m.  | Źródło danych   |
|--|---|-------|-----------------|
| 1. NOWOCZESNA INFRASTRUKTURA REKREACYJNO-SPORTOWA                      | Liczba wybudowanych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury rekreacyjno-sportowej          | szt.  | dane własne JST |
|  | Liczba wspartych obiektów infrastruktury rekreacyjno-sportowej                                  | szt.  | dane własne JST |
|  | Liczba zrewitalizowanych zbiorników wodnych   | szt.  | dane własne JST |
| 2. WSPÓLNA OFERTA KULTURALNO-HISTORYCZNA                               | Liczba obiektów kulturalnych objętych wsparciem   | szt.  | dane własne JST |
|  | Liczba osób odwiedzających objekty kulturalne objęte wsparciem                                  | osoby | dane własne JST |
|  | Liczba wydarzeń organizowanych przez centra, domy, ośrodki kultury, kluby i świetlice           | szt.  | GUS             |
|  | Liczba uczestników imprez organizowanych przez centra, domy, ośrodki kultury, kluby i świetlice | osoby | GUS             |
| 3. WSPÓLNA OFERTA TURYSTYCZNA W OPARCIU O ZASOBY ENDOGENICZNE          | Liczba obiektów turystycznych i rekreacyjnych objętych wsparciem                                | szt.  | dane własne JST |
|  | Długość wspartej infrastruktury rowerowej   | km    | dane własne JST |
| 4. ZWIĘKSZENIE ILOŚCI ORAZ JAKOŚCI INFRASTRUKTURY WODNO-KANALIZACYJNEJ | Korzystający z instalacji wodociągowej  | %     | GUS             |
|  | Budynki podłączone do wodociągu   | %     | GUS             |
|  | Długość wybudowanej/przebudowanej sieci wodociągowej  | km    | dane własne JST |
|  | Liczba wybudowanych/przebudowanych stacji uzdatniania wody                                      | szt.  | dane własne JST |
|  | Korzystający z instalacji kanalizacyjnej  | %     | GUS             |
|  | Długość wybudowanej/przebudowanej sieci kanalizacyjnej  | km    | dane własne JST |
|  | Budynki podłączone do kanalizacji   | %     | GUS             |
|  | Liczba wybudowanych/przebudowanych oczyszczalni ścieków   | szt.  | dane własne JST |
| 5. WYSOKA JAKOŚĆ EDUKACJI  | Liczba uczniów w szkołach podstawowych ogółem   | osoby | GUS             |
|  | Liczba wspartych obiektów szkolnych   | szt.  | dane własne JST |
|  | Dzieci w żłobkach i klubach dziecięcych na 1000 dzieci w wieku do lat 3                         | osoby | GUS             |
|  | Liczba wspartych obiektów żłobkowych  | szt.  | dane własne JST |
|  | Liczba dzieci korzystających z opieki żłobkowej   | osoby | dane własne JST |
|  | Liczba wspartych obiektów edukacji przedszkolnej  | szt.  | dane własne JST |
|  | Liczba dzieci korzystających z edukacji przedszkolnej   | osoby | dane własne JST |
|  | Odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym   | osoby | GUS             |
| 6. REWITALIZACJA OBSZARÓW ZDEGRADOWANYCH                               | Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją  | ha    | dane własne JST |
|  | Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach          | szt.  | dane własne JST |
| 7. ZWIĘKSZENIE SKUTECZNOŚCI W  | Ilość odbieranych odpadów komunalnych na 1 mieszkańca   | kg    | GUS             |

|                            |  |   |     |
|----------------------------|--|---|-----|
| GOSPODAROWANIU<br>ODPADAMI | Odpady zebrane selektywnie w relacji do ogółu<br>odpadów | % | GUS |
|----------------------------|--|---|-----|

Źródło: opracowanie własne

### Cel strategiczny nr 3. Obszar gmin „Na Szlaku” jest odporny na zmiany klimatu i niespodziewane wydarzenia

Istotnym wyzwaniem obszaru partnerstwa jest utrzymanie wysokiej jakości środowiska, które jest ważnym aspektem w kontekście ochrony zdrowia mieszkańców, jakości surowców rolnych (jakość gleby, wód) oraz rozwoju turystyki (czystość rzek, bioróżnorodność, krajobraz). Głównymi problemami w tym kontekście jest jakość powietrza oraz (w przyszłości) zarządzanie zasobami wody (z uwagi na ich kurczenie się). Obszar partnerstwa odczuwa skutki zmian klimatycznych: niektóre tereny są zagrożone powodzią i podtopieniami, a jednocześnie na coraz większych terenach odczuwalne są skutki suszy rolniczej. Działania w ramach celu będą bazowały na następujących atutach obszaru partnerstwa:

- generalnie czyste środowisko, a jest to istotne z uwagi na to, że aż 94 % powierzchni gmin objętych Strategią stanowią obszary prawnie chronione (90 296,75 ha),
- świadomość władz lokalnych dotycząca konieczności podejmowania działań w reakcji na obserwowane zmiany klimatyczne;
- świadomości mieszkańców gmin objętych Strategią w kwestii ochrony środowiska.

#### Kierunki działań:

1. ZIELONA ENERGIA
2. GOSPODAROWANIE ZASOBAMI WODY I PRZECIWDZIAŁANIE KLĘSKOM ŻYWIOŁOWYM
3. WSPARCIE SYSTEMU OPIEKI ZDROWOTNEJ I SPOŁECZNEJ
4. ROZWÓJ I KREATYWNE WYKORZYSTANIE NARZĘDZI TELEINFORMATYCZNYCH
5. BUDOWA WIĘZI SPOŁECZNYCH I WSPARCIE ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH
6. ROZWÓJ KOMPETENCJI INSTYTUCJI PUBLICZNYCH

Kluczowe wskaźniki dla w/w kierunków działań to:

Tabela 25 Kluczowe wskaźniki dla celu strategicznego nr 3

| Wyszczególnienie  | Wskaźnik kluczowy   | j.m. | Źródło danych      |
|---|---|------|--------------------|
| 1. ZIELONA ENERGIA  | Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków użyteczności publicznej  | szt. | dane własne<br>JST |
|   | Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkalnych objętych wsparciem projektów parasolowych                         | szt. | dane własne<br>JST |
|   | Liczba zlikwidowanych źródeł niskiej emisji z obiektów użyteczności publicznej  | szt. | dane własne<br>JST |
|   | Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE  | szt. | dane własne<br>JST |
| 2. GOSPODAROWANIE ZASOBAMI WODY I PRZECIWDZIAŁANIE KLĘSKOM ŻYWIOŁOWYM | Ilość zmodernizowanych zbiorników retencyjnych, retencyjno-rekreacyjnych  | szt. | dane własne<br>JST |
|   | Liczba wspartych obiektów błękitno-zielonej infrastruktury  | szt. | dane własne<br>JST |
| 3. WSPARCIE SYSTEMU OPIEKI ZDROWOTNEJ I SPOŁECZNEJ                    | Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej wg kryterium dochodowego na 10 tys. mieszkańców | szt. | GUS                |
|   | Liczba udzielonych porad lekarskich   | szt. | GUS                |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|  |  |      |                 |
|--|--|------|-----------------|
| 4. ROZWÓJ I KREATYWNE WYKORZYSTANIE NARZĘDZI TELEINFORMATYCZNYCH | Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne                      | szt. | dane własne JST |
| 5. BUDOWA WIĘZI SPOŁECZNYCH I WSPARCIE ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH | Liczba fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców                      | szt. | GUS             |
|  | Liczba fundacji, stowarzyszeń, organizacji objętych wsparciem w ramach Gminnych Programów Współpracy               | szt. | dane własne JST |
|  | Wskaźnik nowo zarejestrowanych fundacji, stowarzyszeń, organizacji społecznych na 10 tys. mieszkańców              | szt. | GUS             |
| 6. ROZWÓJ KOMPETENCJI INSTYTUCJI PUBLICZNYCH                     | Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem | %    | GUS             |

Źródło: opracowanie własne

### 3. Kierunki działań

Proces definiowania projektów pozwolił przejść od fazy diagnostycznej (jakimi potencjałami dysponuje partnerstwo i z jakimi wyzwaniami musi się zmierzyć) do opisu ogólnych założeń projektów (jakie działania należy podjąć). Proces ten przeprowadzony został w kilku etapach:

**1. Refleksja na temat problemów, potrzeb i potencjałów**, która prowadzona była (głównie) w fazie diagnostycznej. Informacje w tym zakresie pozyskiwane były poprzez spotkania strategiczne z przedstawicielami samorządów. Powyższa forma interakcji pozwoliła na określenie dziedzin wymagających podjęcia szczególnej interwencji oraz zidentyfikowanie konkretnych (choć jeszcze bardzo ogólnych) pomysłów realizacyjnych.

**2. Zgłaszanie wstępnych propozycji projektowych** przez członków Zespołu Operacyjnego. Wstępne propozycje formułowane były na podstawie przeprowadzonej diagnozy oraz wiedzy i doświadczenia członków Rady Porozumienia i Zespołu Operacyjnego. Aby uzyskać propozycje od mieszkańców, radnych, organizacji pozarządowych czy przedsiębiorców w lipcu 2022r. poszczególne samorządy ogłosiły nabór fiszek projektowych.

**3. Analiza i ocena wstępnych propozycji projektowych** pod kątem zgodności z kryteriami oceny projektów strategicznych, a następnie propozycja dokonania uzupełnień i/lub grupowania w zintegrowane projekty.

**4. Omówienie koncepcji projektowych z interesariuszami** podczas spotkań strategicznych. W wyniku dyskusji koncepcje projektowe podlegały uzupełnieniu, przeformułowaniu, pojawiły się również propozycje nowych projektów.

**5. Wstępne opracowanie przedsięwzięć** odbywało się w sposób iteracyjny w ramach utworzonego Zespołu Operacyjnego i miało na celu ich rozwinięcie merytoryczne (celowość, potrzeba realizacji, oczekiwane rezultaty, możliwości zaangażowania poszczególnych partnerów). Na tym etapie dokonywano łączenia koncepcji projektowych oraz niewielkich modyfikacji pierwotnych założeń niektórych z nich. Etap ten znalazł odzwierciedlenie w liście potrzeb stanowiącej podsumowanie *Diagnozy strategicznej*.

**6. Ponowna ocena tak przygotowanych przedsięwzięć**, której efektem było pogrupowanie projektów strategicznych w podziale na cele operacyjne. Realizacja poszczególnych działań ujętych w *Strategii* będzie uwzględniać rozwiązania:

- sprzyjające ochronie środowiska, ograniczaniu wpływu zmian klimatu,
- usprawniające dostęp do infrastruktury publicznej osobom z niepełnosprawnościami,
- zapewniające równy dostęp do efektów projektów różnym grupom społecznym.

Środowisko naturalne jest niewątpliwym jednym z głównych zasobów obszaru partnerstwa. Jego element - czyste powietrze - jest czynnikiem sprzyjającym dalszemu rozwijaniu oferty pobytowej dla turystów, może stanowić również jedną z ważniejszych zachęt do osiedlania się nowych mieszkańców. Zachodzące zmiany klimatyczne i przyjęte polityki w tym zakresie zachęcają do ograniczania strat energii oraz zapewnienia alternatywnych sposobów jej dostarczenia, w tym na cele grzewcze.

**Cel strategiczny nr 1**  
**Wsparcie przedsiębiorców i tworzenie warunków do powstawania atrakcyjnych miejsc pracy**

Realizacja celu przyczyni się do wzrostu atrakcyjnych miejsc pracy i wpłynie pozytywnie na strukturę demograficzną obszaru. Powstanie nowych przedsiębiorstw, a przede wszystkim rozwój tych obecnie istniejących, spowoduje, że część mieszkańców nie będzie szukała pracy poza obszarem i nie będzie podejmowała decyzji o zmianie zamieszkania. Długofalowo takie zmiany mogą także wpłynąć „in plus” na strukturę demograficzną obszaru objętego Strategią. Ważnym elementem przyczyniającym się do osiągnięcia w/w celu jest rozbudowa terenów inwestycyjnych. To właśnie silna gospodarka jest fundamentem trwałego rozwoju, ponieważ wpływa ona bezpośrednio na funkcjonowanie innych sfer i generuje środki finansowe umożliwiające realizację innych inwestycji komunalnych i społecznych.

**DZIAŁANIA:**

**1. ROZWÓJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ** - stworzenie siatki połączeń drogowych umożliwiających przedsiębiorcom zakładanie nowych przedsiębiorstw i rozwój już istniejących, a także dystrybucję towarów i zapewnienie dostępu do świadczonych usług. Istotnym elementem jest także stworzenie spójnego układu komunikacyjnego, komplementarnego do już istniejącej sieci. W ramach tego działania istotna jest współpraca z podmiotami zarządzającymi korytarzami transportowymi na poziomie krajowym, jak i wojewódzkim. Ważnym aspektem jest także budowa dróg gminnych w miejscach, gdzie potencjalnie mogą powstawać nowe zabudowania, co zwiększa atrakcyjność obszaru objętego Strategią. Szczególne znaczenie ma także przebudowa i remont dróg powiatowych oraz budowa chodników w ciągu tychże dróg z uwagi na to, że drogi te są obecnie w najgorszym stanie jakościowym.

Najważniejsze kierunki działań:

- usprawnienie systemu komunikacyjnego poprzez budowę, przebudowę, rozbudowę i/lub modernizację dróg gminnych, powiatowych, wojewódzkich,
- remont dróg tłuczniowo – żwirowych, przebudowa, rozbudowa dróg dojazdowych do pól, modernizacja dróg dojazdowych do pól wraz z ulepszeniem nawierzchni,
- poprawa bezpieczeństwa poprzez budowę i/lub przebudowę/modernizację chodników (ciągów pieszo-jezdnych) oraz przejść dla pieszych,
- poprawa dostępności komunikacyjnej poprzez stworzenie Centrum Komunikacyjnego in a terenie objętym Strategią,
- budowa parkingu/ów wielopoziomowego/wielopoziomowych (typu „Park & Ride”) z miejscami ładowania samochodów elektrycznych i elektronicznym systemem parkowania wraz z wdrożeniem systemu inteligentnego parkowania.

**2. TWORZENIE TERENÓW INWESTYCYJNYCH** – stworzenie nowych oraz uzbrojenie istniejących terenów inwestycyjnych w miejscach, gdzie występują w tym zakresie deficyty mające na celu pozyskanie inwestorów zewnętrznych oraz stworzenie warunków do rozwoju lokalnych przedsiębiorstw.

Najważniejsze kierunki działań:

- tworzenie terenów inwestycyjnych - zmiany w planach zagospodarowania, wykup gruntów itd.
- uzbrojenie terenów poprzez budowę infrastruktury drogowej do terenów inwestycyjnych oraz dróg wewnętrznych wraz z oświetleniem i odwodnieniem, budowę sieci kanalizacyjnej, wodociągowej i deszczowej, sieci teletechnicznej, itp.,
- przygotowanie i promocja oferty inwestycyjnej,
- pozyskiwanie inwestorów,

- pozyskiwanie i sprzedaż terenów inwestycyjnych dla przedsiębiorstw oraz pod budownictwo (jednorodzinne/wielorodzinne) w obrębie obszarów zabudowanych zgodnie z realnym zapotrzebowaniem.

**3. CENTRA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI – TWORZENIE I ROZWÓJ** – samorządy stanowią instytucje otoczenia biznesu odpowiedzialne za tworzenie i oferowanie podmiotom gospodarczym atrakcyjnych warunków do zakładania i rozwoju przedsiębiorstw poprzez nowoczesną infrastrukturę, finansowe instrumenty zwrotne (pożyczki, poręczenia), a także pomoc doradczą, prawną i szkoleniową.

Najważniejsze kierunki działań:

- stworzenie centrum obsługi przedsiębiorcy i inwestora (inkubatora przedsiębiorczości) na obszarze Strategii - wsparcie prawne, finansowe i organizacyjne przedsiębiorców m.in. w zakresie szkoleń, wyjazdów studyjnych, projektów dofinansowujących rozpoczęcie i/lub rozwój działalności gospodarczej,
- budowanie wspólnej oferty gospodarczej gmin objętych Strategią oraz jej promocja,
- pełnienie przez samorządy roli tzw. operatora (pośrednika) - udzielanie dofinansowania, dotacji i pożyczek na rozpoczęcie działalności gospodarczej z wykorzystaniem środków unijnych i krajowych,
- stworzenie systemu ulg i zachęt mających ułatwić inwestorom podjęcie decyzji o lokalizacji inwestycji na terenie gmin objętych Strategią.

Gminą zainteresowaną w szczególności utworzeniem na swoim terenie Centrum Przedsiębiorczości jest Busko-Zdrój. W ramach Centrum Przedsiębiorczości planowane jest m.in.:

- utworzenie Centrum Obsługi Przedsiębiorcy,
- różnicowanie działalności rolniczej w celu zapewnienia różnorodności działań oraz alternatywnych źródeł dochodów,
- rozwój okołorolniczych działalności gospodarczych, związanych np. z agroturystyką, turystyką i wypoczynkiem, sprzedażą bezpośrednią produktów pochodzących z własnych gospodarstw rolnych, produkcja i sprzedaż zdrowej żywności,
- ułatwienia administracyjne dla nowopowstających podmiotów gospodarczych, zwłaszcza tworzących miejsca pracy na terenie gmin,
- promowanie podmiotów gospodarczych działających na terenie gmin objętych Strategią,
- rozwój współpracy sektora prywatnego z sektorem publicznym.

**4. WSPARCIE DZIAŁALNOŚCI ROLNICZEJ I POZAROLNICZEJ** – w związku z dużym zainteresowaniem żywnością tradycyjną i regionalną, a także poszukiwaniem produktów wysokiej jakości, z uwzględnieniem produktów ekologicznych, produktów opartych o naturalne składniki; istotnym jest stworzenie lokalnej marki, która będzie mogła pełnić następujące funkcje: identyfikacji wartości miejsca, integracji społeczności lokalnej, aktywizacji do przedsiębiorczości (tworzenie postaw przedsiębiorczych, lokalnych miejsc pracy), promocji. Tworzenie pozarolniczych miejsc pracy (np. usługi dla ludności, usługi na rzecz rolnictwa) wpływać będzie na zrównoważony rozwój obszaru i może być efektem dywersyfikacji działalności gospodarstw rolnych (usługi turystyczne, bio-edukacja, rekreacja).

Najważniejsze kierunki działań:

- wsparcie osób zajmujących się rolnictwem w zwiększeniu jego dochodowości (pomoc w tworzeniu grup producenckich, tworzenie i rozwój targowisk lokalnych, organizacja szkoleń, pomoc w pozyskiwaniu środków zewnętrznych), w tym:



- ✓ wsparcie działań rolników - utworzenie grup producentów produktów naturalnych i ekologicznych z punktami sprzedaży na terenie gmin objętych Strategią we współpracy z Wydziałem Rolnictwa,
- ✓ promocja gospodarcza obejmująca m.in. prowadzenie serwisów informacyjnych, ogłoszeń, udział w Targach, szkoleniach itp.,
  - opracowanie wspólnego systemu związanego z promocją produktów lokalnych, w tym wsparcie rolnictwa ekologicznego, skracanie łańcucha dostaw i tworzenie funkcjonalnych połączeń rolnicy-przedsiębiorcy),
  - zwiększenie jakości kadr lokalnej gospodarki, w tym m.in.:
- ✓ promowanie postaw przedsiębiorczości wśród dzieci i młodzieży,
- ✓ szkolenie dla operatorów maszyn roboczych certyfikowanych m.in. przez UDT w tym m. in. operator koparkoładowarki w zakresie III klasy uprawnień, operator koparki jednonaczyniowej w zakresie III i I klasy uprawnień, operator ładowarki jednonaczyniowej w zakresie III i I klasy uprawnień, operator spycharki w zakresie III i I klasy uprawnień, operator walca drogowego w zakresie II klasy uprawnień, operator podajnika do betonu w zakresie III i I klasy uprawnień, operator przecinarki do nawierzchni dróg o napędzie spalinowym w zakresie III klasy uprawnień oraz operator wózka jezdniowego podnośnikowego z mechanicznym napędem podnoszenia i wiele innych,
- ✓ aktywizacja osób bezrobotnych i biernych zawodowo,
  - wsparcie działań związanych z gospodarką cyrkularną w przedsiębiorstwach, czyli gospodarką obiegu zamkniętego, która ma być odpowiedzią na problem marnowania surowców i rosnącego zanieczyszczenia powietrza. Odpowiedzialna produkcja i konsumpcja, to kluczowe aspekty tego obszaru. Wprowadzenie zasad gospodarki cyrkularnej, szeroka edukacja w tym zakresie, przyniosą korzyści w trzech aspektach: społecznym, ekonomicznym i środowiskowym.

## **Cel strategiczny nr 2**

### **Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców**

Realizacja celu ma wzmocnić wizerunek obszaru gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy jako miejsca przyjaznego dla mieszkańców oraz osób przyjezdnych - turystów. Teren ten będzie miejscem wykorzystującym zarówno swoje walory naturalne (m.in. w obszarze uzdrowiskowym), jak i tradycje historyczne związane z wydarzeniami, jak i konkretnymi postaciami. W tym celu tworzone będą produkty sieciowe wychodzące poza teren jednej gminy, które będą mogły być jednym z elementów tworzenia przewag konkurencyjnych obszaru. Ważnym elementem działań będzie także poprawa warunków infrastruktury do rekreacji i uprawiania sportów, co spowoduje napływ odwiedzających, ale także zwiększy zadowolenie mieszkańców i stanie się podstawą do budowania harmonijnej przestrzeni do życia, a także tworzenia postaw związanych z codzienną aktywnością fizyczną i zmianą nawyków (m.in. wykorzystanie spójnej sieci ścieżek rowerowych jako sposobu podróżowania do pracy, szkoły itp.). Stworzenie warunków do aktywnego spędzania wolnego czasu będzie dodatkową zachętą do pozostawania oraz zamieszkiwania na terenie, co może wpłynąć pozytywnie na zmianę struktury demograficznej obszaru. Produkty będące rezultatem wszystkich działań (w ramach nowej/zmodernizowanej infrastruktury, nowej/poszerzonej oferty kulturalnej, sportowej, nowych i innowacyjnych sieciowych produktów turystycznych) będą zgodne ze standardami dostępności (architektonicznej, cyfrowej oraz komunikacyjnej), co pozwoli na włączenie do grona odbiorców osób z niepełnosprawnościami, seniorów i innych grup defaworyzowanych. Wpłynie to na ich aktywizację społeczną i zdrowotną i przyczyni się do stworzenia przestrzeni przyjaznych dla wszystkich. Część nowych przestrzeni będzie bazowało na idei projektowania sensorycznego, w ramach którego projektowane i tworzone obiekty pełniły funkcje rehabilitacyjne i rozwojowe - specjalne ścieżki moto-sensoryczne służą treningowi

w otwartej przestrzeni, rozwiązania inspirowane wirtualną rzeczywistością (VR) działają na różne zmysły i mogą pełnić funkcję orientacyjną lub terapeutyczną.

**1. NOWOCZESNA INFRASTRUKTURA REKREACYJNO-SPORTOWA** – modernizacja/ przebudowa i budowa nowych obiektów sportowo-rekreacyjnych, stworzenie spójnego systemu ścieżek rowerowych, który byłby wykorzystywany zarówno przez turystów, ale także mieszkańców całego obszaru jako alternatywny system transportowy, stworzenie oferty obejmującej działalność placówek sportowych na obszarze gmin objętych Strategią, wspólna organizacja imprez sportowych. Powyższe działania wpłyną pozytywnie na wizerunek obszaru oraz dadzą poczucie wspólnoty społeczności lokalnej. Najważniejsze kierunki działań:

- budowa (rozbudowa) i/lub modernizacja (przebudowa/remont) infrastruktury sportowej przy szkołach – boisk oraz sal (hal) gimnastycznych (sportowych),
- budowa (rozbudowa) i/lub modernizacja (remont/przebudowa) stadionów, zaplecza dla klubów sportowych,
- budowa (rozbudowa), przebudowa, modernizacja (remont) zewnętrznej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej (wraz z miejscami parkingowymi) przy placówkach oświatowych na terenie gmin objętych Strategią,
- zagospodarowanie turystyczno-rekreacyjne terenów wokół zbiorników wodnych z zachowaniem obszarów cennych przyrodniczo,
- poprawa estetyki i funkcjonalności centrum gmin i poszczególnych miejscowości (uporządkowanie, odnowienie i przystosowanie przestrzeni publicznych do pełnienia nowych funkcji, w tym rekreacyjnych i integracyjnych), m.in.:
- ✓ budowa altan do wypoczynku dla mieszkańców/turystów, placów zabaw i siłowni zewnętrznych,
- ✓ rozbudowa monitoringu wizyjnego w najważniejszych miejscach poszczególnych gmin.

**2. WSPÓLNA OFERTA KULTURALNO-HISTORYCZNA** – w związku z faktem, że każde miejsce posiada specyficzne i niepowtarzalne dziedzictwo, istotnym elementem budowania marki lokalnej może być właśnie odkrycie i wyeksponowanie potencjału dziedzictwa i na tej podstawie stworzenie interesującego produktu. Atuty obszaru muszą być dostrzegane zarówno przez jego mieszkańców, ale także turystów i innych odwiedzających. Istotnym jest stworzeniem spójnej i wzajemnie uzupełniającej się oferty budującej także poczucie lokalnej wspólnoty. Niżej wymienione kierunki działań mają na celu stworzenie miejsc integracji i kultywowania lokalnych tradycji w miejscowościach, gdzie brak jest tego typu miejsc. Niezwykle istotnym elementem jest także dbałość i renowacja obiektów zabytkowych zlokalizowanych na terenie gmin objętych Strategią.

Najważniejsze kierunki działań:

- stworzenie Izby Historii Lokalnej w nawiązaniu do wspólnej historii,
- budowa i/lub modernizacja (przebudowa, rozbudowa, nadbudowa) i doposażenie obiektów kultury typu: biblioteki, świetlice, domy ludowe i budynki remiz Ochotniczych Straży Pożarnych na cele społeczno-kulturalne,
- organizacja ponadlokalnych imprez kulturalnych, turystycznych, sportowych, w tym: organizacja cyklicznych ponadlokalnych imprez kulturalnych,
- poprawa infrastruktury obiektów kultury i dostosowanie jej do wymogów dostępności itp. dla potrzeb osób z niepełnosprawnością,
- poprawa stanu zabytków wpisanych do gminnych ewidencji zabytków oraz pomników i miejsc pamięci,
- automatyzacja procesów bibliotecznych w bibliotekach na terenie gmin objętych Strategią oraz utworzenie w bibliotekach specjalistycznych pracowni tzw. fab lab,

- podjęcie starań o miano pomnika historii dla obiektu „Świątokrzyski Sztetl” — ośrodek edukacyjno-muzealny w byłej synagodze w Chmielniku.

**3. WSPÓLNA OFERTA TURYSTYCZNA W OPARCIU O ZASOBY ENDOGENICZNE** - obok oferty kulturalno-historycznej, istotnym elementem wzmocnienia atrakcyjności obszaru będzie wykorzystanie jego walorów naturalnych i stworzenie produktu sieciowego w tym zakresie w oparciu o atrakcje w przestrzeni i usługi turystyczne, które charakteryzować się będą spójną koncepcją i występowaniem wiodącego waloru lub usługi wyróżniającego dany produkt. Sieciowane jest odpowiedzią na zmieniające się potrzeby konsumentów i wymaga współpracy wielu podmiotów na różnych poziomach. Stworzenie spójnej oferty może koncentrować się wokół turystyki:

- uzdrowiskowej,
- krajoznawczej (miasta),
- geoturystyki,
- pieszej,
- dla dzieci i rodzin,
- rowerowej,
- wodnej,
- pielgrzymkowej,
- konnej,
- kulinarne i agroturystyka.

Najważniejsze kierunki działań:

- budowa/przebudowa infrastruktury turystycznej,
- budowa i rozwój tras i szlaków turystycznych, odwołujących się do walorów historycznych, kulturowych i edukacyjnych, w tym m.in. oznakowanie tras, opracowanie przewodników, map on-line, aplikacji, itp.),
- rozwój oferty kulturalnej, rekreacyjnej i przemysłu czasu wolnego,
- wytyczenie nowych oraz konserwacja istniejących szlaków turystycznych,
- budowa pól campingowych, stanowisk i miejsc postojowych dla kamperów,
- stworzenie wspólnego produktu turystycznego na obszarze objętym Strategią - budowa wspólnej marki i promocja kompleksowej oferty turystycznej obejmującej m.in.:
- ✓ wykreowanie wydarzenia weekendowego promującego walory kulturowo-przyrodnicze gmin objętych Strategią - produktu turystycznego podkreślającego historyczne dzieje tych terenów; wydarzenie powinno również uwzględniać udział czołowych zespołów artystycznych;
- ✓ stworzenie wspólnego produktu turystycznego z gminami partnerskimi,
- ✓ organizacja cyklicznych wydarzeń,
- ✓ opracowanie bezpłatnego wirtualnego przewodnika turystycznego po obszarze gmin objętych Strategią w formie aplikacji mobilnej,
- ✓ przygotowanie i przeprowadzenie kampanii promocyjnej, uwzględniające zakup miejsc na billboardach w miejscach o dużym ruchu,
- wykonanie murali odnoszących się do historii danego miejsca,
- zakup stoisk promujących lokalne produkty,
- wspólna promocja na targach turystycznych, imprezach promocyjnych,
- rozbudowa infrastruktury dla ruchu niezmotoryzowanego – drogi, pasy, trasy i ścieżki rowerowe, strefy wolne od ruchu samochodowego na obszarze objętym Strategią, w tym m.in.:
- ✓ budowa 184,1 km tras rowerowych na terenie gmin objętych Strategią zgodnie z założeniami „Koncepcji przebiegu tras rowerowych na terenie województwa świętokrzyskiego” w ramach tras:
  - EuroVelo 11 (gminy Chmielnik, Pierzchnica, Szydłów, Raków),

- Wiślana Trasa Rowerowa,
- trasy regionalne (nr 154 – teren gmin Chmielnik, Pierzchnica, Raków; nr 155 – teren gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, nr 156 – fragmenty gminy Busko-Zdrój, nr 157 – teren gmin Szydłów i Raków),
- dalszy rozwój Wschodniego Szlaku Rowerowego Green Velo (gmina Raków).
- ✓ budowa wspólnej trasy (ścieżki) rowerowej łączącej gminy objęte Strategią wraz z Miejscami Obsługi Rowerzystów, punktami napraw oraz wypożyczalni rowerów, stacji ładowania rowerów elektrycznych,
- ✓ modernizacja/ remont istniejących szlaków, tras, ścieżek rowerowych,
- ✓ wybudowanie platform/miejsc widokowych.
  
- kompleksowy system elektronicznej informacji publicznej dla mieszkańców, turystów i osób przyjezdnych na terenie gmin objętych Strategią, m.in.
- ✓ nowoczesne elektroniczne tablice informacyjne w każdym sołectwie,
- ✓ kompleksowy, bezpłatny system informacyjny dla mieszkańców gmin i wszystkich zainteresowanych w formie aplikacji mobilnej na telefon komórkowy,
- ✓ nowoczesny, wielofunkcyjny gminny portal informacyjno-turystyczno-promocyjny z szerokim wachlarzem publicznych e-usług.
- utworzenie punktów informacji turystycznej w gminach objętych Strategią, w których takie punkty nie działają,
- zbudowanie sieci powiązań pomiędzy instytucjami i przedsiębiorcami sektora turystycznego i około turystycznego,
- włączenie obiektów i terenów zabytkowych w możliwości wykorzystania ich walorów na cele społeczne, rekreacyjne i turystyczne.

**4. ZWIĘKSZENIE ILOŚCI ORAZ JAKOŚCI INFRASTRUKTURY WODNO-KANALIZACYJNEJ** – wszystkie gminy objęte Strategią są blisko w 100% zwodociągowane. Większym wyzwaniem jest zakończenie procesu skanalizowania poszczególnych samorządów. Proces ten będzie trudny do wdrożenia zwłaszcza na terenach o małej gęstości zaludnienia, gdzie wskaźnik koncentracji wynosi poniżej 120 mieszkańców/km sieci. Na tego typu obszarach, gdzie nieopłacalna jest budowa sieci kanalizacyjnej, problem oczyszczania ścieków komunalnych zostanie rozwiązany poprzez budowę przydomowych oczyszczalni ścieków i szczelnych szamb.

Najważniejsze kierunki działań:

- budowa /przebudowa/ rozbudowa/remont sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej (zarówno na obszarze aglomeracji jak i poza nią),
- budowa i/lub modernizacja (przebudowa) ujęć wody oraz infrastruktury do dystrybucji, uzdatniania i magazynowania wody,
- budowa i/lub modernizacja oczyszczalni ścieków,
- budowa indywidualnych przydomowych oczyszczalni ścieków na terenach, gdzie nie jest planowana budowa sieci z uwagi na niską gęstość zaludnienia,
- zakup systemów do monitorowania sieci wodociągowych i kanalizacyjnych,
- zakup ciągników, wozów asenizacyjnych oraz innego wyposażenia zakładów gospodarki komunalnej lub referatów gospodarki komunalnej do obsługi mieszkańców,
- wymiana wodomierzy na system zdalnego odczytu,
- modernizacja sieci hydrantów wraz z inwentaryzacją i pomiarami ciśnienia,
- wymiana i modernizacja zasuw sieciowych wraz z inwentaryzacją,
- zakup i wymiana sprzętu specjalistycznego do obsługi obiektów i urządzeń wodociągowych.

## 5. WYSOKA JAKOŚĆ EDUKACJI

Działanie odpowiada na potrzebę poprawy stanu technicznego, w tym wyposażenia placówek oświatowych i świadczących usługi edukacyjne na obszarze gmin objętych Strategią oraz poprawy jakości nauczania. W przedmiotowe działanie wpisują się również wszelkie projekty mające na celu zwiększenie liczby dzieci objętych opieką żłobkową czy edukacją przedszkolną oraz podniesieniem kompetencji kluczowych uczniów/nauczycieli (w szczególności w zakresie TIK). Najważniejsze kierunki działań:

- budowa przebudowa (rozbudowa) i/lub modernizacja (remont) budynków szkół i przedszkoli wraz z ich wyposażeniem w niezbędne pomoce dydaktyczne (i sprzęt komputerowy, tablice interaktywne, np.),
- zwiększenie ilości miejsc żłobkowych poprzez budowę nowych obiektów lub adaptację już istniejących wraz z ich wyposażeniem, wprowadzeniem zajęć dodatkowych (np. rytmika, język angielski, logopedia) oraz wydłużeniem ich godzin pracy;
- podniesienie jakości edukacji przedszkolnej na obszarze gmin objętych Strategią, poprzez m.in.:
  - ✓ wydłużenie godzin pracy,
  - ✓ tworzenie nowych miejsc przedszkolnych,
  - ✓ organizacja zajęć dodatkowych,
  - ✓ wyposażenie placówek,
  - ✓ wsparcie dzieci ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami,
  - ✓ podnoszenie kwalifikacji nauczycieli przedszkolnych,
    - organizacja zajęć dodatkowych (pozalekcyjnych) w szkołach w gminach objętych Strategią obejmujących m.in.:
      - ✓ przygotowanie do egzaminów ósmoklasisty
      - ✓ organizacja zajęć podnoszących kompetencje kluczowe w szczególności w zakresie języka obcego oraz cyfrowe (zajęcia z wykorzystaniem TIK),
      - ✓ wsparcie uczniów ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, w tym dla uczniów z niepełnosprawnościami, orzeczeniami z poradni psychologiczno-pedagogicznych,
      - ✓ wsparcie w obszarze edukacji włączającej,
      - ✓ wyposażenie placówek,
      - ✓ organizacja dodatkowych zajęć dla uczniów, w tym zajęcia wyrównawcze, rozwijające pasje i zainteresowania,
      - ✓ rozwój kompetencji miękkich i interpersonalnych dla uczniów i nauczycieli,
      - ✓ organizacja zajęć twórczych dla dzieci
      - ✓ pomoc w uzupełnianiu zaległości w nauce
      - ✓ organizacja zajęć szachowych w szkołach,
      - ✓ organizacja zajęć sportowych (pozalekcyjnych), w tym nauka pływania,
      - ✓ edukacja finansowa (ekonomiczna),
      - ✓ doradztwo zawodowe,
      - ✓ organizację zajęć nauki pływania dla dzieci i młodzieży w regionie, w celu zwiększenia bezpieczeństwa kąpielisk.
- modernizacja (remont) i wyposażenie szkolnych kuchni i/lub stołówek/jadalni w obiektach edukacyjnych,
- podnoszenie kwalifikacji nauczycieli m.in. poprzez organizację szkoleń wzmacniających i uzupełniających kompetencje nauczycieli w zakresie rozumienia i organizacji procesu uczenia się i kształtowania wśród uczniów kompetencji kluczowych,
- organizacja zajęć sportowo-rekreacyjnych dla różnych grup wiekowych,
- działania szkoleniowo-doradcze dla dyrektorów i nauczycieli w zakresie zarządzania zmianą (pomoc w przeprowadzeniu diagnozy i opracowania planu działań dla zespołu nauczycielskiego),

- zakup niezbędnego wyposażenia informatycznego (komputery, laptopy, tablety, serwerownie, modernizacja sieci informatycznych, oprogramowanie, tablice interaktywne, itp.),
- działania przeciwdziałające skutkom COVID-19 wśród uczniów z uwagi na alienację i ograniczenie kontaktów społecznych w trakcie nauki zdalnej:
  - ✓ wzmocnienie roli szkoły w profilaktyce problemów psychologicznych dzieci i młodzieży,
  - ✓ zatrudnienie psychologów dziecięcych,
  - ✓ prowadzenie terapii oraz zajęć grupowych i indywidualnych dla uczniów,
  - ✓ warsztaty i doradztwo dla rodziców,
  - ✓ szkolenia dla pedagogów i psychologów szkolnych.

## 6. REWITALIZACJA OBSZARÓW ZDEGRADOWANYCH

Najważniejsze kierunki działań:

- realizacja projektów przyczyniających się do rozwiązania (lub zmniejszenia) problemów w obszarze funkcjonalno-przestrzennym, technicznym, środowiskowym oraz gospodarczym na wyznaczonych obszarach rewitalizacji ujętych w Gminnych Programach Rewitalizacji,
- zmniejszenie ilości występujących na obszarze rewitalizacji negatywnych zjawisk społecznych,
- poprawa bezpieczeństwa publicznego poprzez m.in. poprawę infrastruktury drogowej, rozbudowę systemu monitoringu miejskiego/gminnego,
- zwiększenia potencjału turystycznego,
- zachowanie obiektów zabytkowych (wpisanych do rejestru/ewidencji zabytków), w tym m.in.:
  - ✓ dotacje na remonty m.in. elewacji budynków prywatnych leżących w strefie konserwatorskiej i strefie rewitalizacji,
  - ✓ dotacje dla właścicieli budynków leżących w strefie rewitalizacji i strefie konserwatorskiej na remont elewacji, prace restauratorskie, konserwatorskie w celu poprawy wizerunku miast: Busko-Zdrój, Chmielnik, Pierzchnica i Szydłów,
- poprawa estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznej na rzecz przywrócenia i utrwalenia ładu przestrzennego w zakresie m.in.: infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, drogowej, kulturalnej, edukacyjnej, turystycznej, rekreacyjnej, zaopatrzenia w energię elektryczną, oraz systemów monitorowania bezpieczeństwa w miejscach publicznych,
- poprawa infrastruktury zdrowotnej oraz zwiększenie dostępu do usług zdrowotnych,
- efektywne wykorzystanie energii oraz OZE na obszarach rewitalizacji.

**7. ZWIĘKSZENIE SKUTECZNOŚCI W GOSPODAROWANIU ODPADAMI** – działanie szczególnie istotne z uwagi na znaczny wzrost liczby produkowanych odpadów na obszarze gmin objętych Strategią i w całym regionie. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zobowiązuje gminy do posiadania PSZOK, stąd również istotne są inwestycje w tym obszarze. Niemniej kluczowe wydaje się budowanie świadomości ekologicznej mieszkańców gmin objętych Strategią.

Najważniejsze kierunki działań:

- budowa (przebudowa/rozbudowa) i/lub modernizacja oraz doposażenie Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK),
- usuwanie azbestu z wszelkich budynków na obszarze partnerstwa,
- współpraca z innymi samorządami w zakresie organizacji gospodarki odpadami,
- zakup pojemników na odpady komunalne dla mieszkańców,
- wyposażenie obiektów użyteczności w kosze do segregacji z tablicą informacyjną,
- likwidacja dzikich wysypisk odpadów,
- edukacja ekologiczna w tym programy skierowane dla dzieci w zakresie gospodarki odpadami, w tym m.in.:
  - ✓ promocja kompostowania odpadów biodegradowalnych w gospodarstwach domowych,
  - dofinansowanie zbiórek odpadów niekwalifikujących się jako odpady komunalne, m.in. opony ponadwymiarowe (np. rolnicze), odbiór folii rolniczej, itp.



**Cel strategiczny nr 3. Obszar gmin „Na Szlaku” jest odporny na zmiany klimatu i niespodziewane wydarzenia**

Zmiany klimatu mają i będą miały duży (bezpośredni i pośredni) wpływ na wiele sektorów gospodarki i społeczeństwo poprzez oddziaływanie na fizyczne i biologiczne składniki ekosystemów, takie jak: woda, gleba, powietrze i różnorodność biologiczna. Występowanie ekstremalnych zjawisk pogodowych wpłynie na zmiany w rolnictwie (ryzyko nieudanych zbiorów, niekorzystny wpływ na glebę, burze i ulewne deszcze, susze, pożary). Zmiany klimatu wpłyną też bezpośrednio na sektor energetyczny i dostawy oraz popyt na energię. Opady, fale upałów będą oddziaływać na proces chłodzenia, a przez to na wydajność elektrociepłowni. Bardzo wysokie temperatury w lecie i potrzeba chłodzenia, coraz częstsze zjawiska ekstremalne będą skutkowały problemami w dystrybucji energii elektrycznej. Ekstremalne zjawiska klimatyczne powodują także znaczne straty społeczne i gospodarcze – wywołują negatywne zmiany w infrastrukturze. Wśród zmian społecznych należy wymienić także zdrowie ludzi – wzrost zachorowań, a także śmiertelność związaną z upałami, nowe choroby zakaźne przenoszone przez inwazyjnych nosicieli, wzrost sezonowej produkcji alergicznych pyłków i wiele innych. Aby przeciwdziałać niekorzystnym zmianom klimatu, czy też nieprzewidzianym zjawiskom (np. pandemia COVID 19) oraz różnego rodzaju katastrofom, należy budować odporność obszaru objętego Strategią, która zgodnie z rekomendacjami Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju powinna być budowana w czterech obszarach:

- gospodarka,
- społeczeństwo,
- środowisko i
- zarządzanie.

Stąd też w ramach Celu Operacyjnego 3 zdefiniowano następujące działania<sup>4</sup>:

**1. ZIELONA ENERGIA** - wszelkie działania związane z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii oraz utrzymaniem wizerunku czystego środowiskowo obszaru o małym poziomie zanieczyszczenia, co bezpośrednio wiąże się także z promocją produktów lokalnych, budowaniem oferty turystycznej oraz zdrowym stylem życia. Termomodernizacja wpłynie na zwiększenie efektywności systemów grzewczych i chłodniczych, co wiąże się bezpośrednio z działaniami na rzecz ochrony klimatu. Retencja i projekty związane ze zdolnością do gromadzenia zasobów wodnych i przetrzymywania ich przez dłuższy czas w środowisku mogą wpłynąć na uregulowanie problemów związanych z suszami. Celem działania jest zmniejszenie zapotrzebowania na energię i ograniczenie emisji zanieczyszczeń na terenie gminy we wszystkich sektorach użytkowników energii (działalność gospodarcza, mieszkalnictwo, użyteczność publiczna, oświetlenie uliczne itd.) poprzez m.in.: kompleksowe termomodernizacje budynków, wymianę przestarzałych źródeł ciepła/systemów grzewczych, wykorzystywanie do ogrzewania paliw przyjaznych dla środowiska, wymianę oświetlenia na energooszczędne oraz rozbudowę istniejących sieci oświetlenia ulicznego, montaż OZE.

Najważniejsze kierunki działań:

- zwiększanie efektywności energetycznej budynków oraz popularyzacja wykorzystania OZE (zarówno w jednostkach publicznych jak i gospodarstwach domowych) poprzez wsparcie inwestycji oraz działania szkoleniowe/ edukacyjne (pompy ciepła, panele solarne, instalacje fotowoltaiczne); zakres rzeczowy projektu obejmuje działania związane budową instalacji do produkcji energii elektrycznej z OZE wraz z możliwością magazynowania energii na potrzeby instytucji publicznych lub indywidualnych gospodarstw domowych;
- budowa farm fotowoltaicznych oraz magazynów energii elektrycznej w celu zaspokojenia potrzeb energetycznych samorządów,

<sup>4</sup> Wsparcie dotyczące szeroko rozumianej przedsiębiorczości zostało określone w pierwszym celu strategicznym.

- termomodernizacja domów i mieszkań prywatnych (w tym wymiana pieców) w celu wywiązania się z uchwały nr XXII/292/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa świętokrzyskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliwa,
- budowa i/lub modernizacja oświetlenia ulicznego na energooszczędne,
- ✓ planuje się wymianę opraw i wyświetników na nowe w technologii LED, przebudowę i rozbudowę oświetlenia drogowego oraz zastosowanie inteligentnego systemu sterowania, umożliwiającego dalsze oszczędności energii zużywanej do oświetlenia ulic i dróg,
- ✓ budowa nowego oświetlenia na terenie gmin (w szczególności w celu poprawy bezpieczeństwa oraz na terenach, gdzie powstają nowe budynki mieszkalne),
- usprawnienie systemów ciepłowniczych i elektroenergetycznych (zarówno w budynkach użyteczności publicznej, budynkach komunalnych, jak i obiektach wielorodzinnych),
- kształtowanie postaw proekologicznych wśród mieszkańców gmin objętych Strategią – edukacja środowiskowa skierowana do wszystkich grup wiekowych,
- rozwój usług transportu zbiorowego,
- budowa stacji ładowania pojazdów elektrycznych na terenie gmin objętych Strategią,
- inwestycje związane z zakupem elektrycznego taboru drogowego, w tym m.in.:
- ✓ zakup niskoemisyjnych / zeroemisyjnych autobusów/ busów (transport publiczny),
- ✓ wymiana floty samochodów używanych przez JST czy jednostki podległe na bardziej przyjazne dla środowiska,
- ✓ budowa infrastruktury związanej z infrastrukturą do ładowania i tankowania zeroemisyjnych pojazdów,
- ✓ realizacja działania związane z podnoszeniem świadomości mieszkańców i pracodawców w zakresie propagowania korzystania z nisko lub zeroemisyjnego transportu i ruchu niezmotoryzowanego.
- rozbudowa sieci gazowej na obszarze gmin objętych Strategią.

**2. GOSPODAROWANIE ZASOBAMI WODY I PRZECIWDZIAŁANIE KLĘSKOM ŻYWIŁOWYM** - działanie ma na celu poprawić lokalną zdolność do gromadzenia wody, a w konsekwencji - ochronę przed suszą (i ewentualnymi powodziami, podtopieniami). Głównym celem przedsięwzięcia będzie kształtowanie zasobów wodnych i przeciwdziałanie skutkom suszy na obszarze gmin objętych Strategią. Różnego rodzaju zbiorniki będą zatrzymywać wodę umożliwiając ich wykorzystanie głównie m.in. na cele rolnicze. Będzie to miało szczególne znaczenie w czasie występowania długotrwałych niedoborów wodnych (np. braku opadów), ale również deszczów nawalnych bądź szybkiego topnienia dużych ilości śniegu. Celem podejmowanych działań przez samorządy w tym obszarze jest:

1. Racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi oraz ochrona wód,
2. Promowanie racjonalnego gospodarowania wodą, które będzie prowadzić do ograniczenia zużycia wody,
3. Promowanie tworzenia przydomowych oczek wodnych i ogrodów deszczowych, zasilanych wodami opadowymi.

Najważniejsze kierunki działań:

- budowa i/lub modernizacja zbiorników retencyjnych wraz z zagospodarowaniem wokół (infrastrukturą rekreacyjno-turystyczną),
- rozwój błękitno-zielonej infrastruktury, w tym m.in.:
- ✓ budowa zbiorników przeznaczonych do gromadzenia wód opadowych,
- ✓ zakładanie ogrodów deszczowych (różnego rodzaju: kieszonkowe, deszczowe, na dachach, sensoryczne, miejskie), w przestrzeni publicznej i prywatnych gospodarstwach domowych,
- ✓ odmulenie cieków odprowadzający wodę, remonty przepustów, czyszczenie skarp, grobli i dna z roślinności i namułu w stawach na terenie gmin,

- ✓ budowa i/lub modernizacja kanalizacji deszczowej,
- ✓ zagospodarowanie wód deszczowych w ramach nieruchomości w tym zakup zbiorników na wodę deszczową,
- ✓ wykonanie łąk kwietnych wspomagających bioretencję,
- ✓ remont i uporządkowanie istniejących rowów i cieków wodnych,
- ✓ zadrzewienia,
- ✓ zagospodarowanie zieleni miejskiej, poprzez m.in. wykonanie zielonych dachów i pionowych powierzchni budynków a także filarów, zielonych ścian, wiaduktów, torowiska (tworząc tzw. „zielone torowiska”), nieużywane krańce betonowych zabezpieczeń nadbrzeży, wiaty przystankowe i śmietnikowe.
- budowa zbiorników przeznaczonych do magazynowania wody opadowej wspomagających bioretencję,
- zwiększenie retencji wodnej na terenach rolniczych, leśnych i zurbanizowanych poprzez:
  - ✓ ochronę wód przed zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł rolniczych poprzez wdrożenie i przestrzeganie zasad Dobrej Praktyki Rolniczej np. w zakresie braku nawożenia, składowania nawozów i kiszzonek w pobliżu cieków,
  - ✓ prawidłowe użytkowanie rolnicze gleb,
  - ✓ prowadzenie prac przeciwozyjnych,
  - ✓ zalesienie,
  - ✓ tworzenie stref buforowych wzdłuż cieków,
  - ✓ ochronę i odtwarzanie oczek wodnych i mokradł,
  - ✓ retencjonowanie wody w już istniejących zbiornikach i rowach oraz
  - ✓ zachęcanie do wykonywania nowych zbiorników wodnych.
- ochrona gleb np. usuwanie odpadów pochodzących z działalności rolniczej tj. folii rolniczych, siatki i sznura do owijania balotów, opakowań po nawozach typu Big Bag.

**3. WSPARCIE SYSTEMU OPIEKI ZDROWOTNEJ I SPOŁECZNEJ** – pandemia koronawirusa, zmiany demograficzne i starzejące się społeczeństwo to wyzwania, które wymuszają aktywne działania na rzecz wzmocnienia systemu opieki zdrowotnej i społecznej. W pierwszym przypadku istotnym jest wykorzystanie narzędzi teleinformatycznych, ułatwienie dostępu do opieki specjalistów, a także zapewnienie opieki osobom starszym i zależnym. System opieki społecznej dotyczy szeregu działań, które obejmują różne grupy społeczne od osób starszych poprzez młodzież z niepełnosprawnościami, a także wsparcie psychologiczne. Wszystkie działania w tym zakresie (zarówno projekty infrastrukturalne, jak i miękkie) będą w szczególności zgodne ze standardami dostępności.

Najważniejsze kierunki działań:

Kluczowym projektem realizowanym przez wszystkie samorządy będzie: „**Zdrowy Samorząd - program rehabilitacji pracowników samorządowych, w tym rehabilitacja pocovidowa**”. Projekt obejmowałby:

- działania mające na celu poratowanie zdrowia pracowników, w tym rehabilitacje pracowników samorządowych, pobyty sanatoryjne/rehabilitacyjne, masaże, wsparcie psychologiczne, terapeutyczne, karnety basenowe,
- zakup karnetów na siłownię dla pracowników Urzędów i ich jednostek,
- wykonanie badań profilaktycznych pracowników bez względu na miejsce zamieszkania,
- wyposażenie stanowisk pracy (zakup niezbędnych urządzeń, mebli, w tym fotele specjalistyczne/ergonomiczne, biurka),
- rehabilitacja pocovidowa.

**Usługi zdrowotne:**

- przebudowa/rozbudowa /modernizacja (remont) budynków POZ polegająca na poprawie jakości obiektów ośrodków zdrowia w gminach objętych Strategią, a tym samym zapewnienie

lepszego jakości świadczonych usług, w tym m.in. utworzenie gabinetów fizjoterapii, w tym zakup wyposażenia typu: Laser, Fala uderzeniowa, urządzenie do elektroterapii i terapii ultradźwiękowej oraz wprowadzenie nowych usług fizjoterapeutycznych do oferty POZ,

- doposażenie POZ w nowoczesny sprzęt i wyposażenie medyczne, m.in.:
- ✓ zakup sprzętu medycznego i wyposażenia poradni POZ, w tym m.in. aparaty EKG, bilirubinometr, fantomy do poradni położnej POZ, defibrylator, wyposażenie punktu pobrań i punktów szczepień, lampy UV-C,
- ✓ doposażenie POZ w niezbędny sprzęt rehabilitacyjny,
- wykorzystanie telemedycyny jako szansy na zwiększenie dostępu do wyskospecjalistycznej opieki medycznej,
- rozwój e-usług zdrowotnych (informatyzacja POZ), w tym doposażenie w sprzęt informatyczny oraz zakup oprogramowania, aplikacji, rozwiązań informatycznych m.in. e-rejestracja,
- organizacja szkoleń dla personelu dot. obsługi pacjenta, postępowanie z trudnym pacjentem,
- zwiększenie dostępu do rehabilitacji i terapii zwłaszcza dla seniorów,
- realizacja programów profilaktyki zdrowotnej (kardiologicznej, onkologicznej, schorzeń narządów ruchu), w tym:
- ✓ zapobieganie i postępowanie w chorobach cukrzycy z udziałem specjalisty w zakresie diabetologii,
- ✓ promocji aktywnego stylu życia w instytucjach społecznych w gminie (POZ, szkoły, OPS itp.),
- ✓ zwiększenie świadomości o zdrowym i aktywnym stylu życia oraz podjęcie stosownych działań wśród dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych z udziałem dietetyka,
- ✓ programy szczepień,
- ochrona zdrowia mieszkańców:
  - pakiety świadczeń zdrowotnych wykraczających poza zakres badań podstawowych,
  - pakiety rehabilitacyjne i warsztaty terapeutyczne dla pracowników,
  - poprawa dostępu do specjalistów, w tym pediatrów,
  - doposażenie stanowisk pracy w celu poprawy ergonomii i bezpieczeństwa pracy,
- zwiększenie dostępu do wyskospecjalistycznej opieki medycznej.

#### **Usługi społeczne:**

- powstawanie oraz działalność świetlic środowiskowych jako elementu pomocy rodzinom w codziennym funkcjonowaniu oraz rozszerzenie oferty wsparcia rodziny i jej kompetencji wychowawczych,
- poprawa dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami w budynkach użyteczności publicznej itp. w urzędach gmin, obiektach kultury, szkołach,
- rozwinięcie usług opiekuńczych świadczonych w systemie stacjonarnym (całodobowym i dziennym), mające na celu zapewnienie opieki dla osób potrzebujących, w tym osób wymagających okresowej pomocy, a także opiekunów osób z niepełnosprawnościami;
- rozwinięcie oferty usług społecznych i zdrowotnych świadczonych w miejscu zamieszkania oraz ułatwiających samodzielne funkcjonowanie w domu (usługi rehabilitacyjne i pielęgniarstwo świadczone w domu, zabezpieczenie potrzeb mobilności osób z niepełnosprawnością lub zależnych i ułatwienie w ten sposób aktywizacji społeczno-zawodowej, edukacyjnej, zdrowotnej i kulturalnej);
- wsparcie dla seniorów m.in. w następującym zakresie:
  - rozwinięcie sieci klubów seniora (także w ramach Senior+, Dzienny Dom Senior+) w celu aktywizacji osób starszych,
  - zapewnienie integracji międzypokoleniowej i przeciwdziałania marginalizacji społecznej oraz osamotnieniu osób starszych;
  - organizacja posiłków z dowozem do domu, pomoc sąsiedzka,
  - lepszy dostęp do rehabilitacji i terapii;

- rozwijanie usług opiekuńczych i zdrowotnych prowadzonych w przyjaznych warunkach (w domach lub niewielkich placówkach),
- organizacja warsztatów i zajęć aktywizujących dla seniorów m.in. nordic walking, warsztaty taneczne, zajęcia fitness, warsztaty z rękodzieła artystycznego, warsztaty teatralne, warsztaty plastyczne,
- zatrudnienie kadry specjalistów (psycholog, specjalista zajęć psychoedukacyjnych, mediator, logopeda, rehabilitant itp.) w celu utrzymania odpowiedniego poziomu emocjonalnego i zdrowotnego po przebytych traumach życiowych np. po stracie bliskich osób, po przebytych chorobach (depresja, udar itp.) oraz w sytuacjach nieufności w stosunku do innych ludzi, apatii, bierności, braku motywacji do życia,
- organizacja wyjazdów studyjnych do innych miast uzdrowiskowych w celu nawiązania kontaktów z istniejącymi klubami seniora, pozyskania nowych pomysłów na integrację oraz aktywizację społeczną seniorów,
- organizacja festynów oraz pikników tematycznych dla seniorów.
- wsparcie osób z niepełnosprawnością poprzez działania programowe tj. opiekę wytchnieniową, asystent osobisty osoby niepełnosprawnej,
- stworzenie oferty realnego wsparcia i wspólnej terapii dla rodzin, w których założona została niebieska karta,
- rozszerzenie ofert zajęć psychologicznych i edukacyjno-wychowawczych w celu przeciwdziałaniu uzależnieniom oraz przemocy oraz utworzenie grup wsparcia dla wszystkich grup wiekowych w celu udzielenie doraźnej pomocy osobom chcącym zerwać z uzależnieniami lub dotkniętych ich negatywnym oddziaływaniem, w tym także stworzenie oferty indywidualnej terapii,
- usługi społeczne skierowane do osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem, m. in. z powodu: długotrwałego bezrobocia, braku motywacji do podjęcia pracy, niepełnosprawności, niskich kompetencji społecznych i zawodowych, a także osób biernych zawodowo,
- ✓ w ramach usług społecznych planuje się kompleksową aktywizację społeczną i zawodową osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem: wsparcie psychologiczne, wsparcie zdrowotne, kursy, szkolenia i doradztwo zawodowe, staże zawodowe, inne wsparcie w podjęciu zatrudnienia,
- tworzenie i funkcjonowanie placówek wsparcia dziennego i opieki całodobowej,
- rozwój mieszkalnictwa chronionego, wspieranego, mieszkań socjalnych (najem socjalny), w tym m.in. modernizacja, remont i rozbudowa istniejących budynków socjalnych,
- utworzenie Centrum opiekuńczo- mieszkalnego,
- zwiększenie liczby połączeń komunikacji zbiorowej na obszarze objętych Strategią,
- wdrożenie Programu Pokonać bezdomność –
- Stworzenie warunków do aktywności młodych mieszkańców,

**4. ROZWÓJ I KREATYWNE WYKORZYSTANIE NARZĘDZI TELEINFORMATYCZNYCH** – okres pandemii wymusił wprowadzenie wielu zmian zarówno w systemie opieki zdrowotnej (teleporady), edukacji (nauczanie zdalne lub hybrydowe), w zarządzaniu jednostkami publicznymi, w zarządzaniu i funkcjonowaniu przedsiębiorstw (telepraca) - koniecznym stało się szerokie zastosowanie technologii informacyjno-komunikacyjnych. Część z wprowadzonych rozwiązań może wejść na stałe do naszego życia i ułatwić funkcjonowanie wielu instytucji – na przykład dostęp do zajęć pozalekcyjnych trudnodostępnych na terenach wiejskich, wdrożenie komunikacji na linii klient - urząd w formie cyfrowej z założeniem, że usługi (zgodnie ze standardem opisu elektronicznej usługi publicznej) będą realizowane co najmniej na poziomie dojrzałości poziomu 3 (dwustronna interakcja), natomiast dążyć się będzie do wdrożenia poziomu 4 (transakcja), a także 5 (personalizacja).

Najważniejsze kierunki działań:

- wprowadzenie nowych e-usług w ramach koncepcji Cyfrowego Urzędu, w tym m.in.:
- ✓ wprowadzenie e-usług umożliwiających mieszkańcom gmin załatwianie większości spraw urzędowych bez konieczności wychodzenia z domu,
- ✓ stworzenie dla poszczególnych gmin aplikacji oraz internetowego portalu obsługi interesantów,
- ✓ stworzenie centralnych gminnych serwerowni danych (pomieszczeń wraz z dedykowanymi urządzeniami) do obsługi urzędów oraz monitoringu gminnego/miejskiego,
- ✓ rozbudowa infrastruktury sieci teleinformatycznej i przetwarzania danych,
- ✓ budowa portali z elektronicznymi usługami,
- ✓ budowa teleinformatycznych systemów komunikacji (podpis elektroniczny, elektroniczna pieczęć oraz inne sposoby uwierzytelniania form elektronicznych),
- ✓ budowa, przebudowa lub zakup systemów zapewniających bezpieczeństwo przechowywania danych cyfrowych,
- ✓ tworzenie, rozwijanie rejestrów publicznych, w tym systemów informacji przestrzennej,
- ✓ cyfryzacja procedur wewnętrzadministracyjnych, w tym uruchomienie e-usług dziedzicznych wraz ze sprzętem (m.in. podatki, śmieci, faktury, woda/kanalizacja) oraz e- e-usługi oparte na formularzach, a tym samym integracja z powstałą e-platformą,
- ✓ zwiększenie bezpieczeństwa danych poprzez wprowadzenie nowych technologii i urządzeń,
- ✓ zakup licencji i niezbędnego oprogramowania,
- ✓ zakup niezbędnego wyposażenia i sprzętu (komputery, UPS, serwery do wirtualizacji, monitory, drukarki, systemy operacyjne do serwerów, modernizacja i doposażenie serwerowni, modernizacja sieci internetowej) w Urzędach Miast i Gmin oraz ich jednostkach organizacyjnych np. szkołach, ośrodkach zdrowia, CUW, itp.
- ✓ modernizacja gminnych stron www,
- ✓ budowa, przebudowa lub zakup systemów teleinformatycznych służących digitalizacji zasobów, w tym kulturowych lub naukowych, będących w posiadaniu instytucji publicznych, a także zapewnienie powszechnego, otwartego dostępu do tych zasobów w postaci cyfrowej;
- ✓ budowa, przebudowa lub zakup systemów teleinformatycznych służących rozwojowi usług społecznych.
- ✓ wykonanie audytów usług publicznych oraz strategii cyfryzacji, w tym inwentaryzacja zasobów oraz stanu IT poszczególnych Urzędów,
- ✓ wdrożenie systemu zarządzania obiegiem dokumentów,
- ✓ standaryzacja infrastruktury teleinformatycznej w tym oprogramowania biurowego na stanowiskach roboczych,
- ✓ modernizacja i dostosowanie, standaryzacja infrastruktury teleinformatycznej w administracji, w tym oprogramowania biurowego na stanowiskach roboczych oraz oprogramowania dziedzicznego w obszarach księgowości i kadr,
- ✓ rozbudowa systemów obsługi Interesanta On-Line dla danych finansowych z zakresu podatków i opłat lokalnych,
- ✓ automatyzacja zarządzania procesami IT,
- ✓ integracja różnych systemów dziedzicznych IT z usługami publicznymi,
- ✓ przeprowadzenie w ramach projektu nowoczesnych i efektywnych kursów i szkoleń z zakresu wykorzystania TIK oraz kompetencji cyfrowych w tym z wykorzystaniem e-learningu,
- ✓ przeszkolenie pracowników poszczególnych Urzędów w zakresie pracy z użyciem platformy cyfrowej
- ✓ kampania promocyjna platformy wśród mieszkańców i upowszechnianie jej funkcjonalności,
- ✓ wprowadzenie systemu badań satysfakcji interesantów z obsługi w Urzędach i jednostkach gminnych,



- rozbudowa internetu szerokopasmowego i sieci światłowodowej umożliwiającej rozszerzenie usług telekomunikacyjnych i informatycznych,
- budowa systemu e-usług dla mieszkańców w Zakładach Usług (Gospodarki) Komunalnych,
- ✓ realizacja zadania polegającego na wprowadzeniu elektronicznego i zarazem zdalnego odczytu wodomierzy, stworzenie e-usług, które dzięki swej funkcjonalności usprawnią obsługę klientów, jak i zapewnią dostęp do informacji na temat m.in. zużycia mediów, płatności, zobowiązań dla klientów Zakładów,
- promowanie wykorzystania nowoczesnych technologii we wszystkich sferach życia w gminie,
- wsparcie dla inicjatyw mających na celu przygotowanie społeczeństwa do efektywnego korzystania z funkcjonalności w obszarze technologii informacyjno – telekomunikacyjnych,
- uświadamianie lokalnemu społeczeństwu korzyści, jakie można osiągnąć w wyniku optymalnego zarządzania informacją,
- promocja uczenia się przez całe życie, również przy pomocy technologii informatycznych,
- poprawa umiejętności korzystania z zasobów internetu,
- informatyzacja szkół i placówek oświatowych, w tym bibliotek szkolnych oraz innych budynków użyteczności publicznej na terenie gmin objętych Strategią.

**5. BUDOWA WIĘZI SPOŁECZNYCH I WSPARCIE ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH** – jako jeden z istotnych elementów budowania odporności wspólnotowej, poprzez tworzenie więzi, poczucia przynależności, a także wspierania inicjatyw oddolnych, które stają się szalenie istotne we współczesnych społecznościach lokalnych, jako że mogą doprowadzić do obudzenia lokalnych potencjałów i wsparcia działań prorozwojowych, bardzo istotnym elementem budowania wspólnot lokalnych jest angażowanie wszystkich osób, w tym osób z niepełnosprawnościami i seniorów, jednym z elementów działań w tym zakresie będzie wspieranie organizacji pozarządowych, a także podmiotów ekonomii społecznej.

Najważniejsze kierunki działań:

- zwiększanie aktywności obywatelskiej i społecznej mieszkańców itp. stworzenie inkubatorów organizacji pozarządowych,
- organizacja Forum organizacji pozarządowych, przedsiębiorców i rolników z obszaru gmin objętych Strategią,
- partycypacyjny budżet obywatelski dla organizacji, szkół i jednostek kultury z terenu partnerstwa,
- zakup sprzętu i wyposażenia dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych w tym samochodów bojowych i innego wyposażenia niezbędnego do prowadzenia akcji ratowniczo-gaśniczych, w tym także umundurowania, w tym m.in.:
- ✓ zakup wozów bojowych dla jednostek OSP będących w Krajowym Systemie Ratownictwa Gaśniczego,
- stworzenie skutecznego systemu konsultacji społecznych prowadzonych w sprawach ważnych dla mieszkańców,
- udostępnienie lokalnych zasobów publicznych dla działalności wolontariackiej,
- wypromowanie wolontariatu jako działania realizującego hobby, zainteresowania, wykorzystującego potencjał różnych grup społecznych,
- podniesienie efektywności i skuteczności działań realizowanych w sferze pożytku publicznego,
- usprawnienie systemu dofinansowywania i współfinansowania działań realizowanych przez NGO,
- stworzenie Centrum Wolontariatu oraz Wsparcia Organizacji Pozarządowych,
- wsparcie osób w wieku senioralnym w tym m.in.:
- ✓ działalności Uniwersytetów III Wieku, dziennych domów pobytu, zajęć dla seniorów w różnego rodzaju klubach seniora,

- ✓ zakup i wypożyczanie opasek „Teleopieka”,
- ✓ świadczenie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania,
- utworzenie grup wsparcia dla opiekunów faktycznych osób niepełnosprawnych.

## 6. ROZWÓJ KOMPETENCJI INSTYTUCJI PUBLICZNYCH

Efektywne programowanie i zarządzanie procesami rozwojowymi wymaga nowego podejścia i rozwoju kompetencji pracowników instytucji publicznych od kadry zarządzającej po wszystkich pracowników. Wśród najczęstszych problemów obserwowanych w większości instytucji należy wymienić:

1. Niewystarczające kompetencje pracowników urzędów i jednostek organizacyjnych.
2. Niewielka liczba wdrożonych i przetestowanych nowoczesnych narzędzi partycypacyjnych.
3. Niedojrzałość partycypacyjna interesariuszy.
4. Ograniczona współpraca z okolicznymi samorządami i partnerami z kraju i zagranicy.
5. Niski poziom współpracy i koordynacji różnych działów w ramach poszczególnych instytucji.
6. Problemy kadrowe w administracji.
7. Niski poziom cyfryzacji usług i zarządzania.
8. Niski poziom dostępności budynków użyteczności publicznej dla seniorów i osób z niepełnosprawnościami.

Najważniejsze kierunki działań:

- kształcenie kadr urzędniczych oraz poprawa warunków pracy w jednostkach publicznych, w tym:
  - ✓ działania podnoszące kompetencje zarządcze kadr kierowniczych i administracyjnych,
  - ✓ warsztaty, kursy, studia podyplomowe dla pracowników administracji samorządowej i jednostek przyczyniające się do podniesienia jakości oferowanych usług,
  - ✓ szkolenia interpersonalne, ułatwiające kontakt z klientem, współpracy w grupie,
  - ✓ wyjazdy studyjne dla pracowników administracji i jednostek w celu tworzenia potencjalnych partnerstw, korzystania z dobrych praktyk,
  - ✓ poprawa ergonomii pracy.
- dostosowanie wszystkich obiektów użyteczności publicznej (urzędów, świetlic, szkół, obiektów OSP, itp.) do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami m.in. osób z niepełnosprawnością, seniorów, kobiet w ciąży, itp. m.in.:
  - ✓ budowa wind, podjazdów i innych udogodnień dla osób z niepełnosprawnością ruchową,
  - ✓ likwidacja barier architektonicznych, oznakowanie obiektów gminnych wewnętrzne i zewnętrzne dla potrzeb związanych z dostępnością osób dysfunkcyjnych,
  - ✓ szkolenia wybranych osób spośród zatrudnionych w jst. i jednostkach podległych z zakresu komunikacji z osobami dysfunkcyjnymi – asystent interesariusza,
  - ✓ szkolenia wybranych osób w posługiwaniu się polskim językiem migowym (PJM) do poziomu co najmniej B1,
  - ✓ opracowanie audytu architektonicznego miejsc publicznych (ekspertyza obejmująca wizje lokalne w obiektach, dokumentację fotograficzną oraz opracowanie wniosków i zaleceń).

Szczegółowy wykaz projektów stanowi załącznik nr 1 do Strategii Ponadlokalnej.

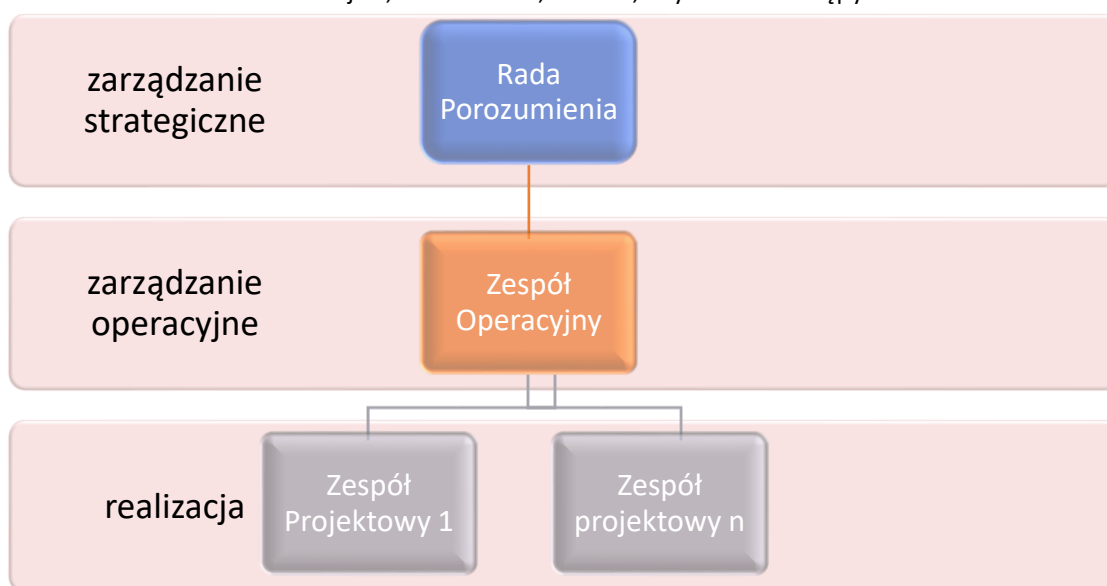
#### 4. Warunki i procedury obowiązujące w realizacji Strategii

Wdrożenie Strategii Podalokalnejs wymaga wypracowania mechanizmów umożliwiających sprawne współdziałanie zaangażowanych jednostek samorządu terytorialnego (gminy z trzech powiatów). Niemniej istotnym wymiarem jest ustanowienie płaszczyzny dialogu władz lokalnych (sygnatariuszy porozumienia) oraz partnerów społecznych i gospodarczych, aby zapewnić włączenie w realizację zapisów Strategii również przedsiębiorców, organizacje pozarządowe oraz indywidualnych mieszkańców.

##### Struktura organizacyjna zarządzania Strategią

Partnerstwo nie posiada zinstytucjonalizowanej formy prawnej ani wyodrębnionej formalnie struktury organizacyjnej, tym samym działa w oparciu o **funkcjonalną strukturę organizacyjną**.

Ryc. 1. Schemat organizacyjny wdrażania Strategii Ponadlokalnej Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy



Źródło: opracowanie własne

Najwyższym **organem decyzyjnym** partnerstwa jest **Rada Porozumienia**. Podstawową rolą Rady jest budowanie klimatu współpracy pomiędzy różnymi podmiotami na rzecz realizacji ustaleń Strategii, a także podejmowanie decyzji strategicznych dla rozwoju partnerstwa (jako obszaru i jako organizacji współpracy). Rada Porozumienia współpracuje na bieżąco Zespołem Operacyjnym.

Posiedzenia Rady Partnerstwa mają charakter cykliczny, odbywają się niezwłocznie w razie wystąpienia potrzeby. Szczegóły funkcjonowania Rady Porozumienia określa samo porozumienie.

Tabela 26 Skład i zadania Rady Porozumienia

| Skład  | Najważniejsze zadania   |
|--|---|
| Przedstawiciele władz wykonawczych wszystkich jednostek samorządu terytorialnego tworzących partnerstwo (wójtowie/burmistrzowie) Pracami Rady Partnerstwa kieruje Lider porozumienia | <ul style="list-style-type: none"> <li>opiniowanie i zatwierdzanie projektu Strategii,</li> <li>opiniowanie i zatwierdzanie projektów zawartych w Strategii,</li> <li>opiniowanie i zatwierdzanie projektów zmian Strategii,</li> <li>opiniowanie rozwiązań wdrożeniowych Strategii,</li> <li>opiniowanie i zatwierdzanie dokumentów niezbędnych w procesie przygotowania i wdrażania Strategii,</li> <li>podejmowanie decyzji niezbędnych do bieżącego funkcjonowania struktur Porozumienia,</li> <li>określenie zasad finansowania realizacji Strategii,</li> <li>powoływanie członków Zespołu Operacyjnego,</li> </ul> |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|  |   |
|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• inicjowanie dodatkowych działań, porozumień i dokumentów rozwijających współpracę gmin,</li> <li>• powoływanie i rozwiązywanie dodatkowych struktur roboczych służących realizacji strategii, itp. zespołów roboczych dla poszczególnych projektów.</li> </ul> |
|--|---|

Źródło: opracowanie własne

Zarządzanie operacyjne powierzono **Zespołowi Operacyjnemu**. Zasadniczym jego zadaniem jest rozwijanie koncepcji projektowych zawartych w Strategii oraz realizacja projektów, koordynowanie działań podejmowanych przez poszczególnych partnerów, monitorowanie oraz informowanie o postępach we wdrażaniu Strategii. Ponadto Zespół proponuje optymalne ścieżki i mechanizmy osiągania opisanych w niej celów oraz zapewnienie wymiany informacji pomiędzy podmiotami bezpośrednio zaangażowanymi we wdrażanie ustaleń dokumentu.

Spotkania Zespołu odbywają się w razie wystąpienia potrzeby. Członkowie Zespołu współpracują na bieżąco z przedstawicielami pozostałych gmin i zapewniają ich zaangażowanie w przygotowane projekty wynikające ze Strategii.

Tabela 27. Skład i zadania Zespołu Operacyjnego

| Skład  | Najważniejsze zadania  |
|--|--|
| <p>Przedstawiciele urzędów miast i gmin, wskazani przez burmistrzów/ wójtów<br/>Pracami Zespołu koordynacyjnego kieruje Lider Porozumienia</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• koordynacja opracowania i wdrażanie Strategii,</li> <li>• koordynacja współpracy między gminami – Stronami Porozumienia,</li> <li>• współpraca z wykonawcą Strategii,</li> <li>• koordynacja identyfikacji i realizacji projektów oraz zapewnienie komplementarności realizowanych zadań w ramach Porozumienia,</li> <li>• monitorowanie wdrażania Strategii w oparciu o system wskaźników realizacji,</li> <li>• przygotowanie raportów z realizacji strategii przekazywanych Radzie Porozumienia,</li> <li>• bieżący kontakt z osobami odpowiedzialnymi za realizację projektów w ramach Strategii,</li> <li>• roboczy kontakt z innymi instytucjami zaangażowanymi w realizację Strategii,</li> <li>• formułowanie „zasad działania” w przypadku, gdy takie zasady służą realizacji projektów,</li> <li>• prowadzenie działań informacyjnych i konsultacyjnych skierowanych do interesariuszy,</li> <li>• formułowanie wniosków i opinii dla Rady Porozumienia.</li> </ul> |

Źródło: opracowanie własne

Ze względu na istotną rolę osób zajmujących się w poszczególnych urzędach pozyskiwaniem środków ze źródeł zewnętrznych zakłada się ich systematyczną **współpracę w ramach Zespołu Operacyjnego**. W uzasadnionych przypadkach, dla projektów złożonych, wielowymiarowych i wieloletnich, Rada Porozumienia może podjąć decyzję o powołaniu operatora zarządzającego efektami projektu itp. Zespół Szkół lub Centrum Kultury – zgodnie z zadaniami określonymi przy powołaniu tych jednostek. Na każdym etapie wdrażania Strategii, wraz z jej ewaluacją i monitoringiem, rekomendowana jest stała **analiza funkcjonowania systemu organizacyjnego** i podjęcie decyzji kierunkowych o utrzymaniu bądź zmianach itp. reorganizacji Zespołu Operacyjnego, lub w kierunku dalszej instytucjonalizacji w celu poprawienia sprawności organizacyjnej, technicznej, koordynacyjnej, w tym również wszelkiego rodzaju zmiany organizacyjne (formalne).

## Aktualizacja Strategii

Decyzja o aktualizacji Strategii podejmowana jest przez Radę Porozumienia. Proces może przyjąć formę:

- **aktualizacji systemowej**, gdzie zmiana dotyczy celów, rozwiązań dotyczących wdrażania i/lub monitorowania Strategii. W tym przypadku konieczność zmian wynika z wniosków z monitorowania oraz ewaluacji Strategii, analizy zmian sytuacji społeczno-gospodarczej lub innych o charakterze systemowym (zmiany prawne<sup>5</sup>, wytyczne programowe, itp.);
- **aktualizacji kierunków działań**, która wynika z procesu ewaluacji Strategii.

Przyjęto, iż w uzasadnionych przypadkach, **nie rzadziej niż raz w trakcie obowiązywania**, Strategia będzie przedmiotem kompleksowej i pogłębionej oceny wszystkich jej elementów, z uwzględnieniem aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej, systemu finansowania, warunków formalnych i prawnych i innych mających wpływ na jej efektywną realizację. Na podstawie przeprowadzonej analizy formułuje się wnioski będące podstawą do podjęcia decyzji strategicznych przez Radę Porozumienia w zakresie utrzymania lub zmiany kierunków strategicznych.

Rada Porozumienia podejmuje decyzję, a następnie ogłasza możliwość zgłaszania propozycji projektowych realizujących cele i kierunki działań. Zebrane propozycje poddawane są ocenie przez Zespół Operacyjny zgodnie z przyjętymi w Strategii kryteriami. Wyniki oceny przedstawiane są Radzie Porozumienia, która podejmuje decyzję o uzupełnieniu listy.

---

<sup>5</sup> W szczególności wejście w życie ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027

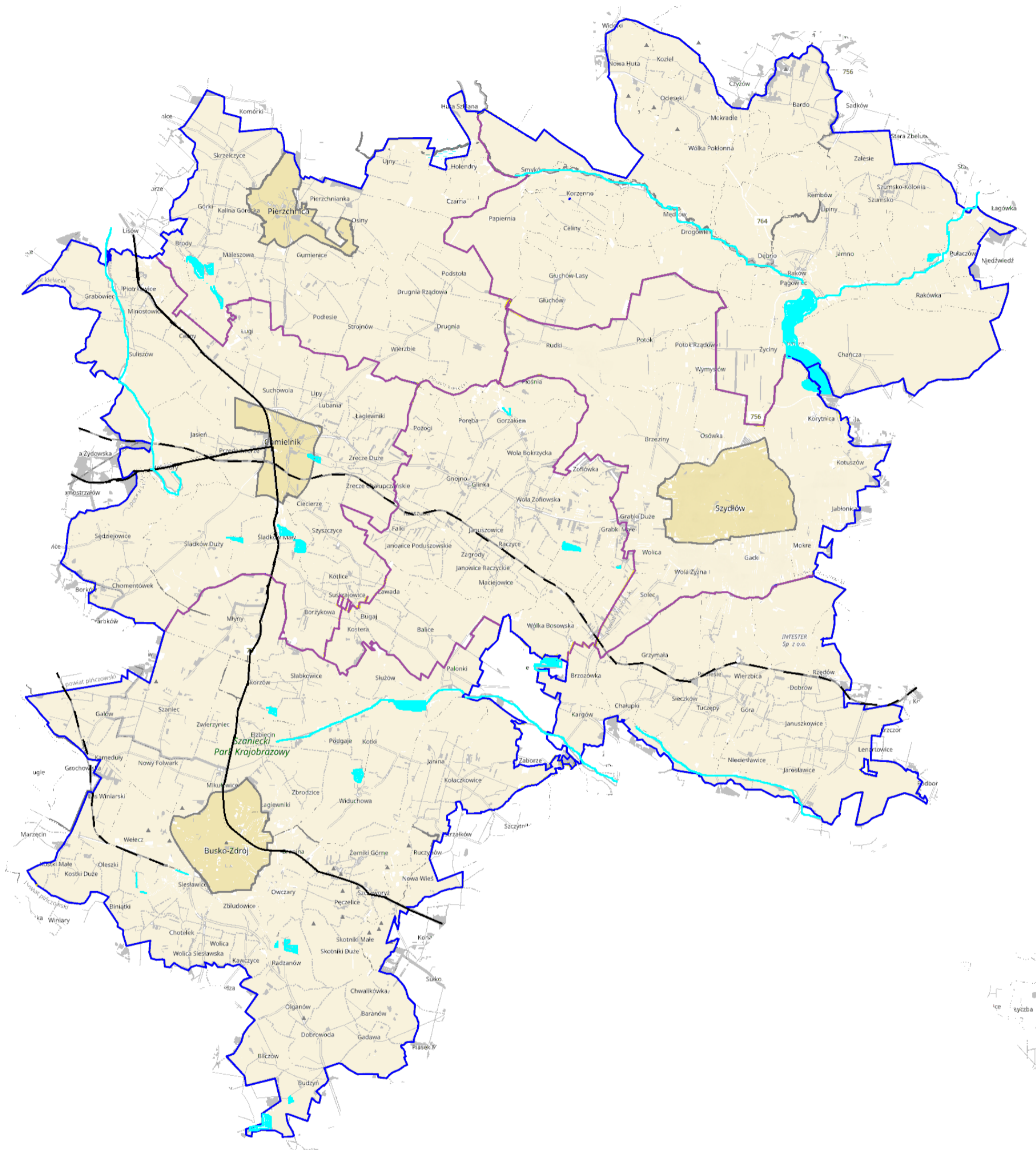
## **5. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej na poziomie ponadlokalnym**

Model funkcjonalno-przestrzenny na poziomie ponadlokalnym zawiera:

- zmiany w przestrzeni wynikające z celów strategii rozwoju ponadlokalnego oraz uwzględniające ustalenia, zalecenia (rekomendacje) i zasady wynikające z modelu wojewódzkiego,
- elementy sieci osadniczej (w tym zwarte obszary zurbanizowane i warunki uzasadnionej nowej urbanizacji oraz usług publicznych, zabudowa śródmiejska oraz centra kultury i przedsiębiorczości, struktura demograficzna, migracje),
- obszary o kluczowych funkcjach dla rozwoju gmin (obszary funkcjonalne np. związane z edukacją, turystyką, produkcją przemysłową, rolniczą, leśną; obszary chronione np. gleb, geologiczne, uzdrowiskowe; obszary inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym i lokalnym; obszary strategicznej interwencji)
- lokalne powiązania infrastrukturalne, w tym transportowe i energetyczne,
- zielona infrastruktura, w tym zielone pierścienie i korytarze ekologiczne, krajobraz, parki kulturowe, kliny napowietrzne.



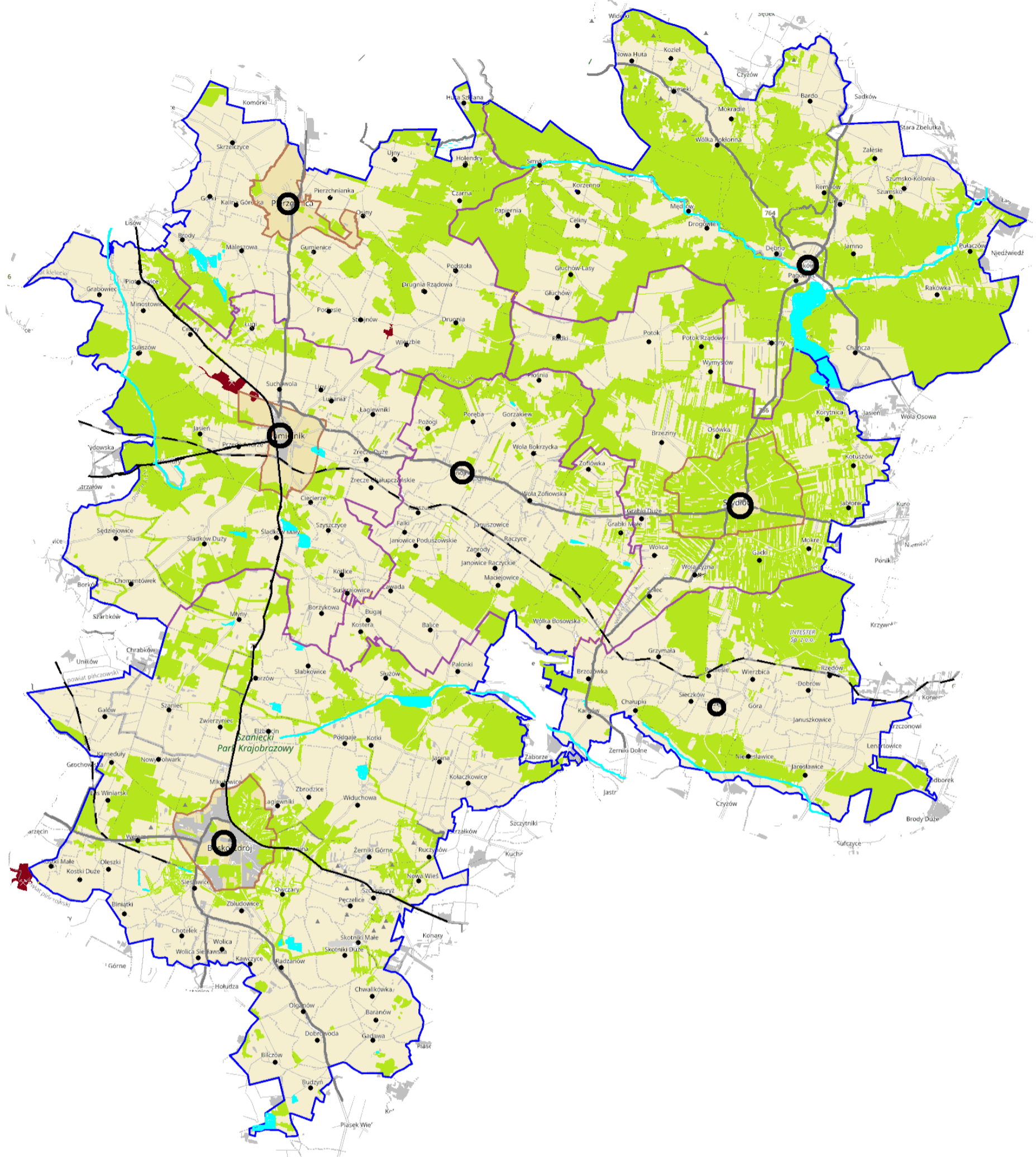
Mapa 6 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – podział administracyjny



Źródło: opracowanie własne

Legenda: obszary miast  obszar wiejski  Drogi Krajowe 73, 78  linia kolejowa  główne drogi gminne i powiatowe  wody  granice gmin objętych Strategią  granice obszaru realizacji strategii  Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów, Tuczępy – nazwy miast i miejscowości

Mapa 7 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – gospodarowanie przestrzenią



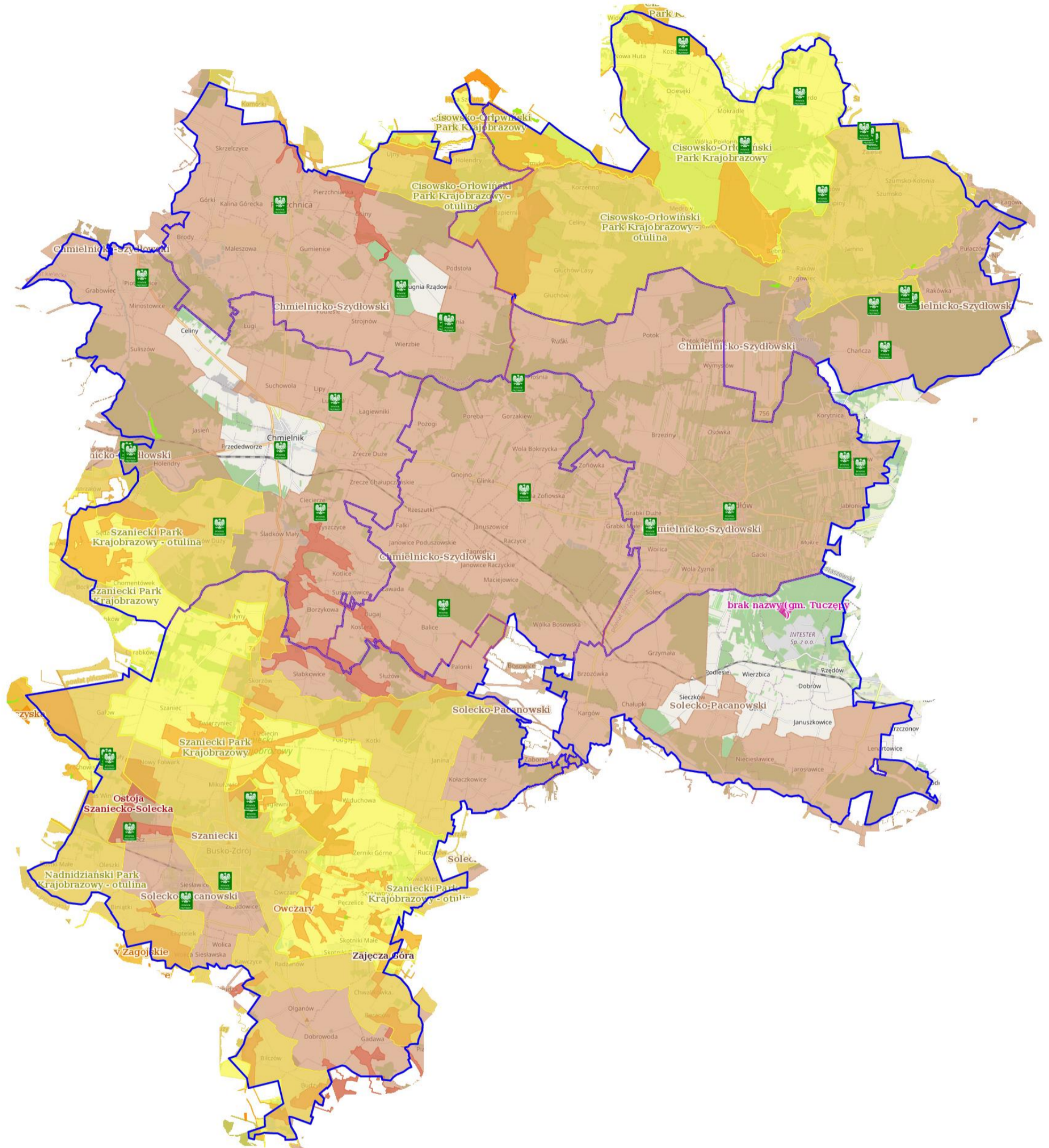
Źródło: opracowanie własne

Legenda:

- Funkcje terenu:** tereny zabudowane lasy wody obszar rolniczo-osadniczy kopalnie/wyrobiska
- Układ transportowy:** Drogi krajowe 73, 78 Drogi wojewódzkie 756, 764, 765, 767, 973, 757 linie kolejowa główne drogi gminne i powiatowe granice sołectw granice miast granice gmin objętych Strategią granice obszaru realizacji Strategii
- Struktura osadnicza:** ośrodek centralny ośrodki lokalne
- Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów, Tuczępy – nazwy miasta, miejscowości**



Mapa 8 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – zasoby naturalne i ochrona środowiska



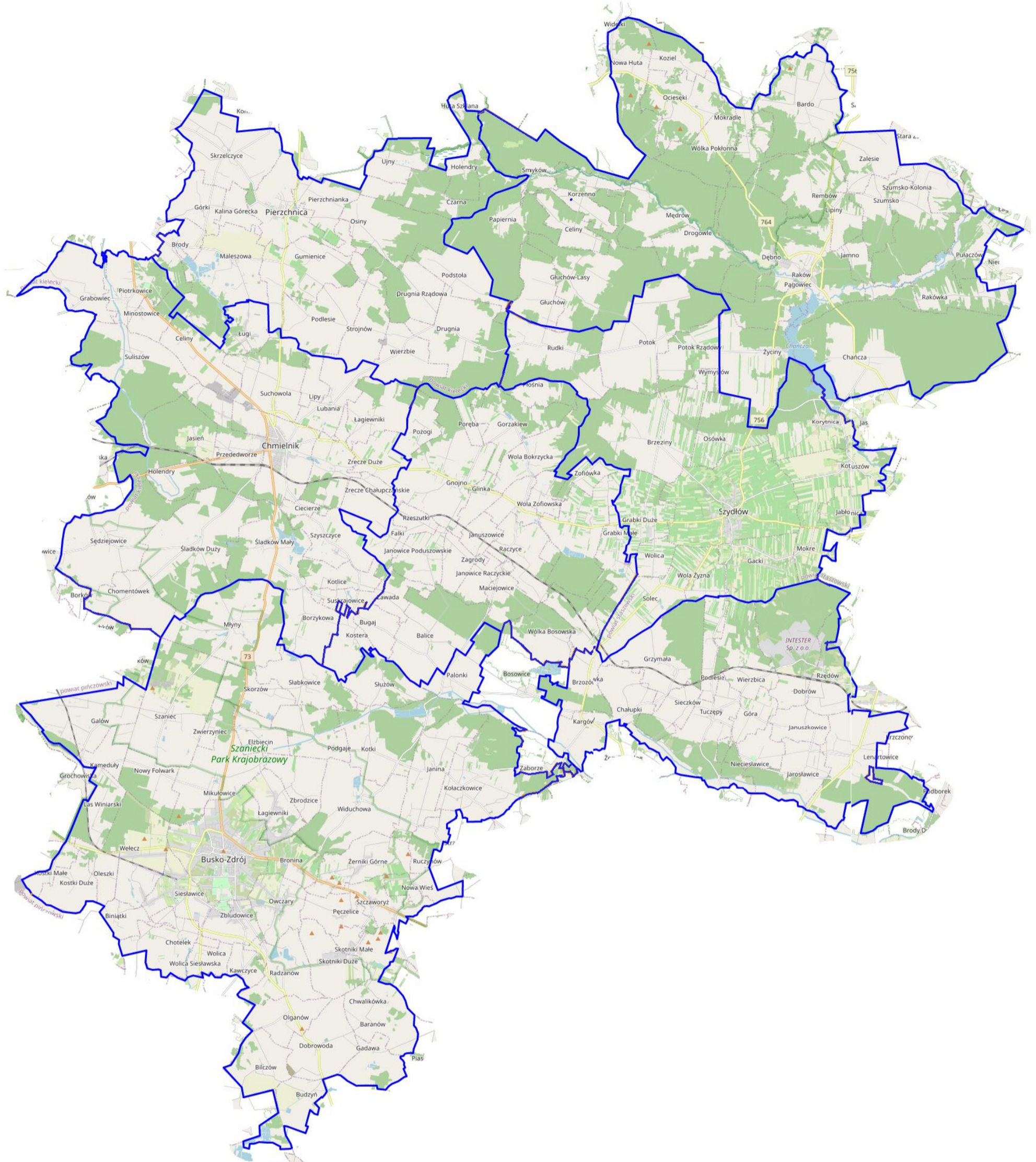
Źródło: opracowanie własne

**Legenda:**

- Obszary chronione:** ■ Natura 2000 Obszary siedliskowe ■ Parki Krajobrazowe ■ Rezerваты ■ użytki ekologiczne ■ Obszar Chronionego Krajobrazu ■
- Zespoły Przyrodniczo - Krajobrazowe ■ Pomnik przyrody ■
- Elementy zielonej infrastruktury:** lasy ■
- Elementy niebieskiej infrastruktury:** zbiorniki wodne ■ rzeki ■
- Infrastruktura uzupełniająca:** tereny zabudowane ■ drogi krajowe 73, 78 ■ drogi wojewódzkie 756, 764, 765, 767, 973, 757 ■ linie kolejowa ■ główne drogi gminne i powiatowe ■ granice gmin objętych Strategią ■ granice obszaru realizacji Strategii ■
- Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów, Tuczępy – nazwy miasta, miejscowości**



Mapa 9 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – komunikacja



Źródło: opracowanie własne

**Legenda:**

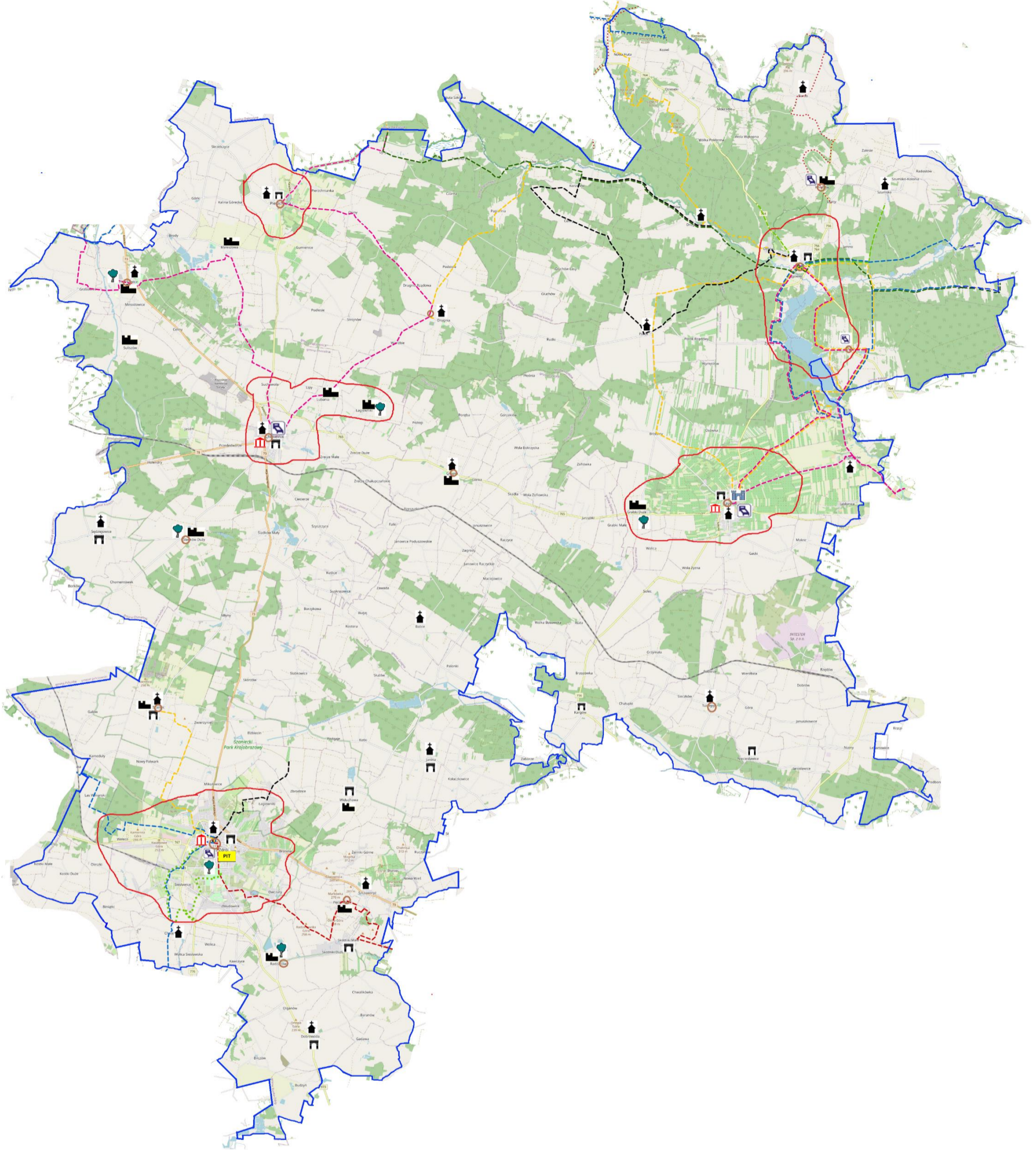
**Infrastruktura drogowa:** tereny zabudowane drogi krajowe 73, 78 drogi wojewódzkie 756, 764, 765, 767, 973, 757 linie kolejowa główne drogi gminne i powiatowe granice gmin objętych Strategią granice obszaru realizacji Strategii Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów, Tuczępy – nazwy miast i miejscowości

**Elementy zielonej infrastruktury:** lasy

**Elementy niebieskiej infrastruktury:** zbiorniki wodne rzeki



Mapa 10 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – turystyka



Źródło: opracowanie własne

- Legenda: obszar turystyczno rekreacyjny miejscowości turystyczne
- Wybrane szlaki turystyczne piesze:** szlak żółty [1] Szydłów- Widelki [2] Busko – Zdrój węzeł Poprzeczna - Szaniec [2] Smyków – Drugnia szlak łącznikowy   
szlak niebieski [1] Chęciny – Łągów [2] Wiślica – Pińczów szlak czerwony Busko – Zdrój węzeł Poprzeczna – Solec – Zdrój szlak  
drewnianego budownictwa sakralnego wzdłuż Maskalisu szlak pieszy: [1] Pętla chmielnicko – pierzchnick [2] Szlak w karinie wielu kultur szlak  
wokół jezior Chańcza
- Ścieżki rowerowe:** żółty szlak rowerowy dookoła Rakowa niebieski szlak rowerowy dookoła Rakowa i jeziora Chańcza zielony  
szlak rowerowy dookoła Rakowa czarny szlak rowerowy Drogowle – Raków Szlak Green Velo
- Atrakcje turystyczne:** muzeum zabytkowe kościoły pałace i dwory zabytkowe zamki zabytkowe parki   
inne obiekty zabytkowe miejsca nocelgowe
- Elementy niebieskiej i zielonej infrastruktury:** zbiorniki wodne rzeki lasy
- Infrastruktura uzupełniająca:** tereny zabudowane droga krajowa 78 drogi wojewódzkie 742, 786, 795 linie kolejowa   
główne drogi gminne i powiatowe granice obszaru realizacji strategii Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów,  
Tuczępy – nazwy miasta i miejscowości



Mapa 11 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – ochrona zdrowia, opieka społeczna, usługi społeczne



Źródło: opracowanie własne

**Legenda:**

- Ochrona zdrowia:** szpital ośrodki zdrowia apteka
- Opieka społeczna:** Ośrodek Pomocy Społecznej Dzienny Dom Pomocy Społecznej Powiatowy Urząd Pracy
- Usługi społeczne:** żłobki, przedszkola, szkoły podstawowe, licealne i szkoły ponadpodstawowe poczta Urząd Miasta i Gminy
- Policja** **Bibloteka** **Centrum Kultury** **infrastruktura sportowa i rekreacyjna** **świetlice wiejskie** **muzea**
- niebieskiej infrastruktury:** zbiorniki wodne rzeki
- Funkcje terenu:** tereny zabudowane lasy wody obszar rolniczo-osadniczy kopalnie/wyrobiska
- Układ transportowy:** drogi krajowe 73, 78 drogi wojewódzkie 756, 764, 765, 767, 973, 757 linie kolejowa główne drogi gminne i powiatowe granice sołectw granice miast granice gmin objętych Strategią granice obszaru realizacji Strategii Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów, Tuczępy – nazwy miasta, miejscowości



Mapa 12 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – tereny zabudowy



Źródło: opracowanie własne

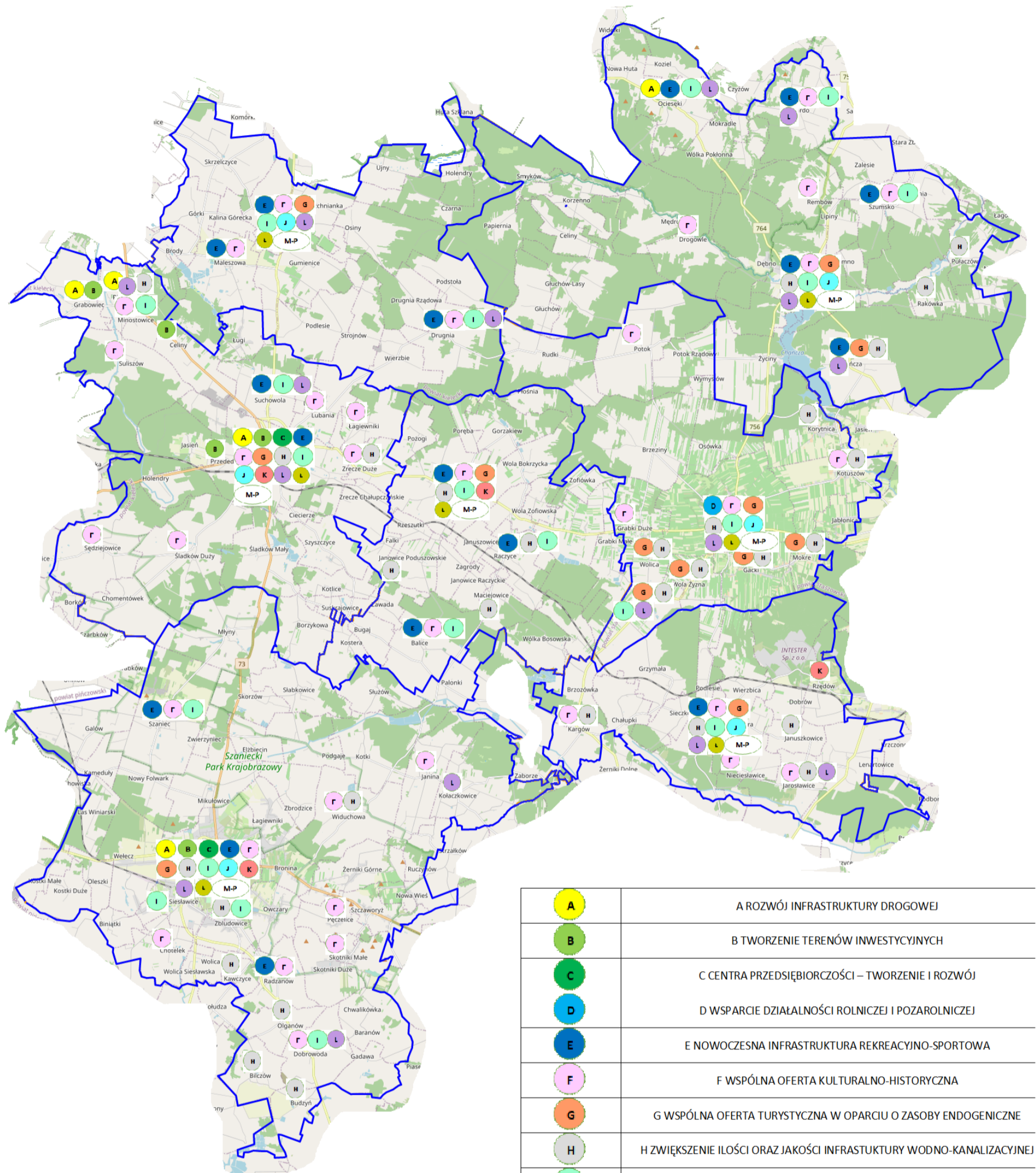
Legenda:

- Teren zagospodarowania:** tereny mieszkalne tereny zabudowy mieszkalnej i usług podstawowych tereny usługowe tereny produkcyjne
- Funkcje terenu:** wody obszar lasy rolniczo-osadniczy kopalnie/wyrobiska
- Układ transportowy:** drogi krajowe 73, 78 drogi wojewódzkie 756, 764, 765, 767, 973, 757 linie kolejowa główne drogi gminne i powiatowe granice sołectw granice miast granice gmin objętych strategią granice obszaru realizacji strategii
- Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów, Tuczępy – nazwy miast i miejscowości**



Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

Mapa 13 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – planowane działania



|            |  |
|------------|--|
| <b>A</b>   | A ROZWÓJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ   |
| <b>B</b>   | B TWORZENIE TERENÓW INWESTYCYJNYCH   |
| <b>C</b>   | C CENTRA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI – TWORZENIE I ROZWÓJ   |
| <b>D</b>   | D WSPARCIE DZIAŁALNOŚCI ROLNICZEJ I POZAROLNICZEJ  |
| <b>E</b>   | E NOWOCZESNA INFRASTRUKTURA REKREACYJNO-SPORTOWA   |
| <b>F</b>   | F WSPÓLNA OFERTA KULTURALNO-HISTORYCZNA  |
| <b>G</b>   | G WSPÓLNA OFERTA TURYSTYCZNA W OPARCIU O ZASOBY ENDOGENICZNE   |
| <b>H</b>   | H ZWIĘKSZENIE ILOŚCI ORAZ JAKOŚCI INFRASTRUKTURY WODNO-KANALIZACYJNEJ  |
| <b>I</b>   | I WYSOKA JAKOŚĆ EDUKACJI   |
| <b>J</b>   | J REWITALIZACJA OBSZARÓW ZDEGRADOWANYCH  |
| <b>K</b>   | K ZWIĘKSZENIE SKUTECZNOŚCI W GOSPODAROWANIU ODPADAMI   |
| <b>L</b>   | L ZIELONA ENERGIA / ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU   |
| <b>Ł</b>   | Ł GOSPODAROWANIE ZASOBAMI WODY I PRZECIWDZIAŁANIE KLĘSKOM ŻYWIŁOWYM  |
| <b>M-P</b> | M WSPARCIE SYSTEMU OPIEKI ZDROWOTNEJ I SPOŁECZNEJ<br>N ROZWÓJ I KREATYWNE WYKORZYSTANIE NARZĘDZI TELEINFORMATYCZNYCH<br>O BUDOWA WIĘZI SPOŁECZNYCH I WSPARCIE ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH<br>P ROZWÓJ KOMPETENCJI INSTYTUCJI PUBLICZNYCH |

Źródło: opracowanie własne

## 6. Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminach

Ważne dla ustaleń i rekomendacji są również zapisy dwóch dokumentów wojewódzkich:

- „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego” przyjętego uchwałą nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014r.,
- „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+” przyjętej uchwałą nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021r.

Ponadto dla gmin miejskiego obszaru funkcjonalnego Kielce opracowany został „Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego” (Plan MOF OW), który został następnie przyjęty uchwałą nr XXVII/377/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2020r. Uwzględnienie tego dokumentu jest konieczne w niniejszej Strategii z uwagi na przynależność do MOF OW gminy Chmielnik.

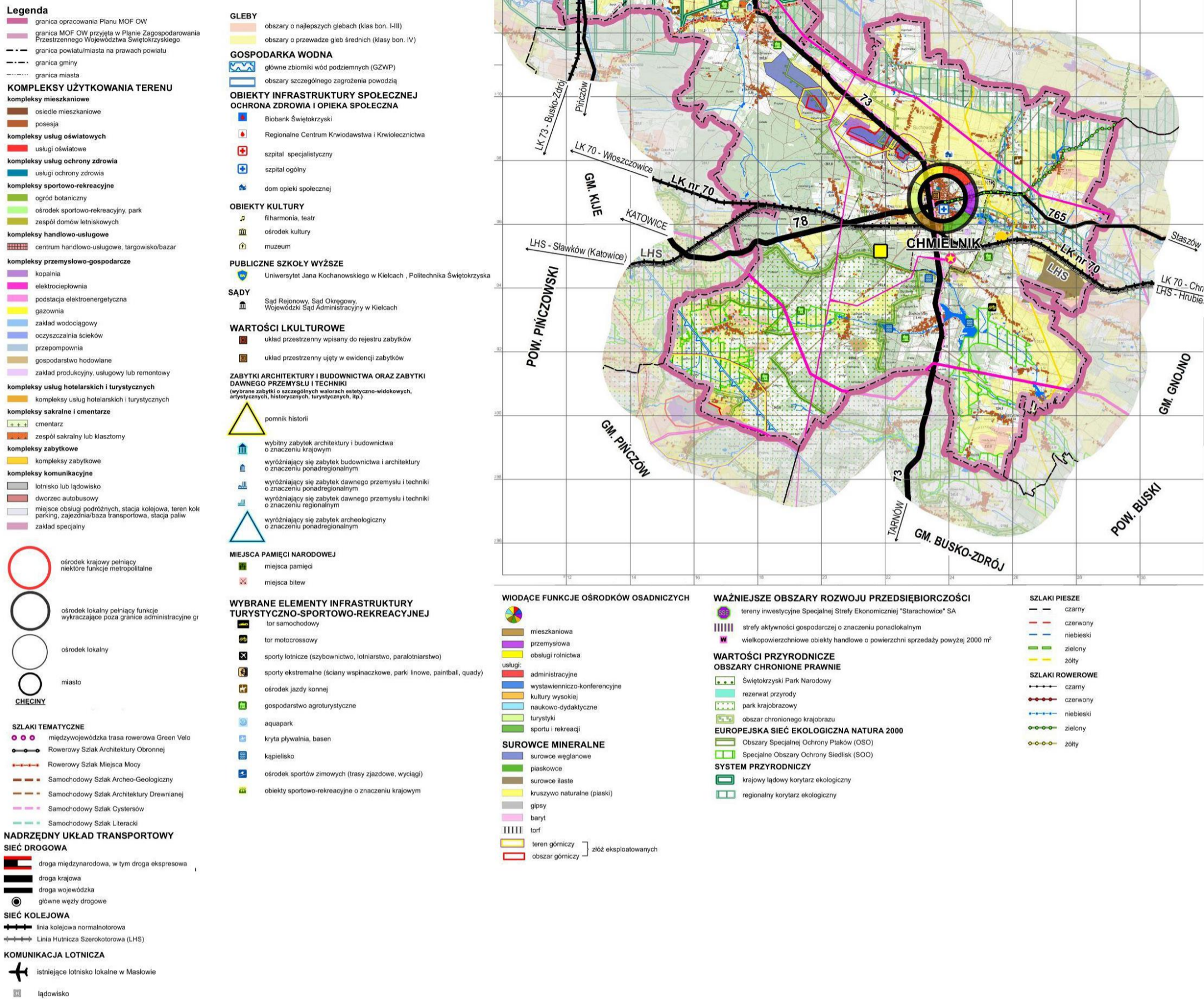
W stosunku do Gminy Chmielnik Plan MOF OW stwierdza:

- miasto Chmielnik pełni rolę ośrodka lokalnego,
- w zakresie zmian demograficznych: można zaobserwować wyhamowanie przyrostu liczby mieszkańców, gmina wchodzi w trend regresu demograficznego (choć pozytywne jest to, iż prognozy do 2030r. zakładają jedynie niewielki ubytek liczby mieszkańców gminy),
- najważniejsze instytucje oraz atrakcje gminy to: Ośrodek Edukacyjno-Muzealny „Świętokrzyski Sztetl im. Majera Małego”, Sanktuarium Matki Bożej Loretańskiej w Piotrkowicach, Szpital Powiatowy w Chmielniku;
- wysokie walory widokowo posiada panorama Chmielnika od strony południowej,
- prowadzona od szeregu lat intensywna eksploatacja kopalin spowodowała znaczne przekształcenie krajobrazu naturalnego;
- w zakresie gospodarki: gmina jest jednym z kilku samorządów, gdzie wzrasta liczba pracujących na 1000 mieszkańców i gdzie ubywa osób bezrobotnych; choć warto zauważyć, że obszar gminy zaliczono do tych z największym udziałem bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym (z tendencją spadku) oraz do obszarów z największym udziałem bezrobotnych kobiet oraz obszarów z ponad 30% udziałem bezrobotnych pozostających bez pracy ponad rok;
- wysoki poziom zagrożenia ubóstwem, który dla Gminy Chmielnik wynosi 12,7%;
- Chmielnik jest jedyną gminą w województwie świętokrzyskim, która posiada szpital ogólny, mimo, że nie jest ośrodkiem powiatowym;
- ważnym wydarzeniem kulturalnym są Dni Kultur w Chmielniku (dawniej Spotkania z Kulturą Żydowską);
- w zakresie infrastruktury transportowej - Chmielnik został zaliczony do węzłów regionalnych, zgodnie z „Programem Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014–2020” oraz posiada korzystne warunki lokalizacji niektórych funkcji transportu towarowego, w oparciu o linię szerokotorową LHS;
- zakłada się, że ruch tranzytowy na obszarze MOF OW będzie się kumulował w 4 korytarzach krajowych oraz korytarzu regionalnym łączącym na terenie województwa ośrodki położone wzdłuż Linii Hutniczej Szerokotorowej (Sędziszów, Chmielnik, Staszów, Sandomierz), którego elementami będą ww. linia LHS oraz zmodernizowany ciąg drogowy Jędrzejów — Chmielnik — Staszów — Sandomierz, obejmujący drogi: krajowe nr 78 i 79 oraz wojewódzkie nr 765 i 764;
- droga nr 78 — stanowić ma połączenie województwa świętokrzyskiego z woj. śląskim, postulowana docelowo jako droga dwujezdniowa klasy S, co wiąże się z koniecznością realizacji obwodnic między innymi Chmielnik.

- w zakresie gospodarki odpadami - w miejscowości Przededworze zlokalizowana jest instalacja do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów oraz wytwarzania z nich produktów o właściwościach nawozowych lub środków wspomagających uprawę roślin, spełniająca wymagania określone w przepisach odrębnych;
- wśród głównych atutów obszaru funkcjonalnego Kielc w zakresie bazy ekonomicznej i rozwoju przedsiębiorczości wymienia się m.in. rezerwę terenu pod budowę regionalnego portu lotniczego wraz z potencjalną strefą gospodarczą (na styku gmin Chmielnik i Morawica);
- w zakresie gospodarki wodno-ściekowej poza aglomeracją - przewiduje się budowę przydomowych oczyszczalni ścieków zgodnie z Projektem aktualizacji „Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego”;
- zaleca się podjęcie starań o utworzenie pomników historii: Chmielnik — „Świętokrzyski Sztetl” — ośrodek edukacyjno-muzealny w byłej synagodze.



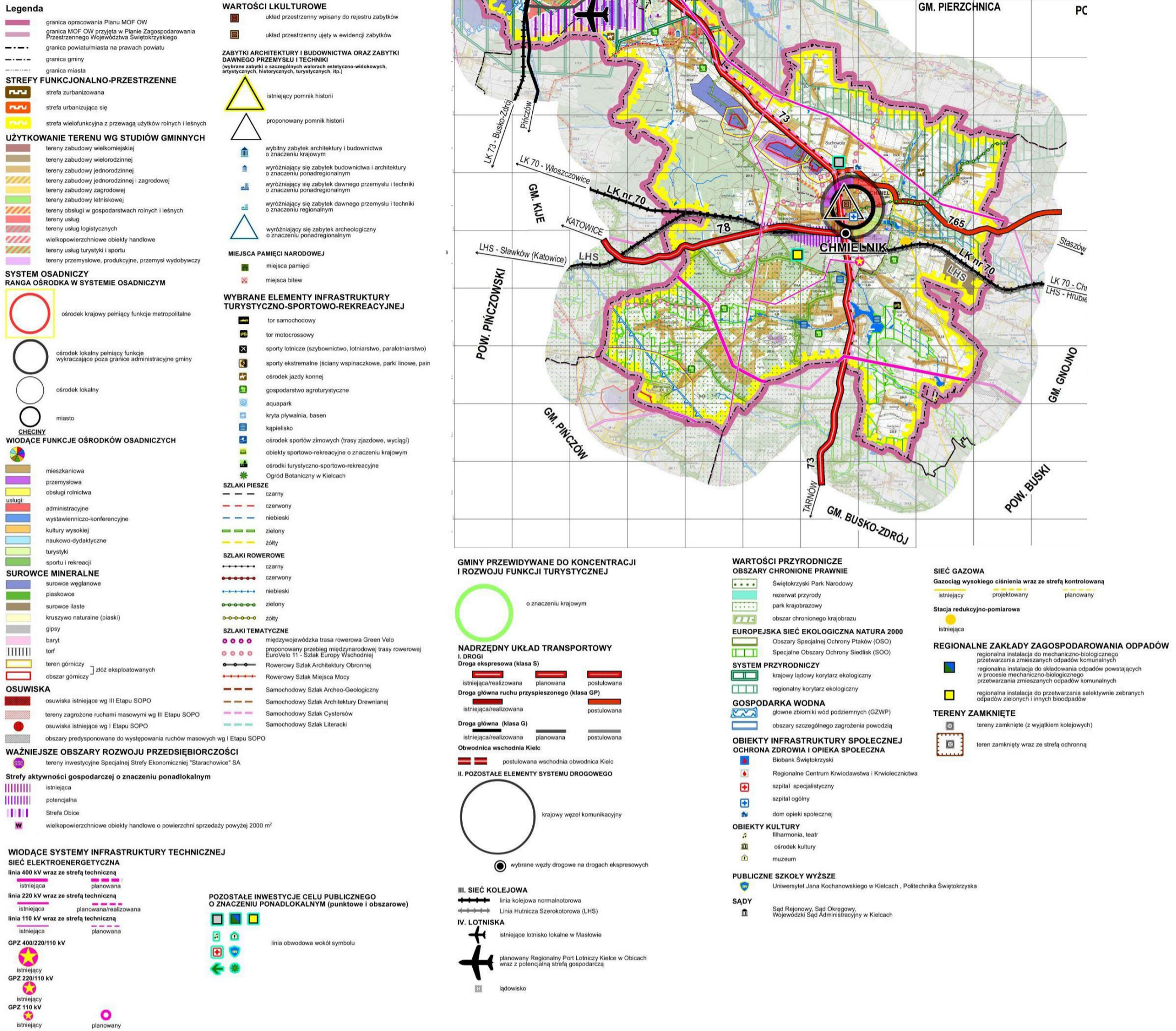
Mapa 14 Fragment mapy „UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO – SYNTENZA” dla Gminy Chmielnik z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego przyjęty uchwałą nr XXVII/377/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2020r.



Mapa 15 Fragment mapy „KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ – SYNTEZA” dla Gminy Chmielnik z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego przyjęty uchwałą nr XXVII/377/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2020r.



Analizując syntezę ustalań w zakresie polityki przestrzennej oraz główne obszary funkcjonalne (kierunki rozwoju) wg Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego:

- gminy Chmielnik i Pierzchnica wchodzą w skład Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego,
- gminy Gnojno, Tuczępy i Szydłów mają największy potencjał rolniczy,
- gminy Pierzchnica i Raków stanowią obszary wielokierunkowej aktywizacji społeczno-gospodarczej,
- gmina Busko-Zdrój stanowi potencjalny ośrodek subregionalny, obszar turystyczno-uzdrowiskowy oraz podobszar o największym potencjale rozwoju wydobycia i przetwórstwa surowców mineralnych,
- podobszar kumulacji działań w zakresie poprawy dostępności do usług (Raków, Szydłów, Gnojno, Pierzchnica i Tuczępy).

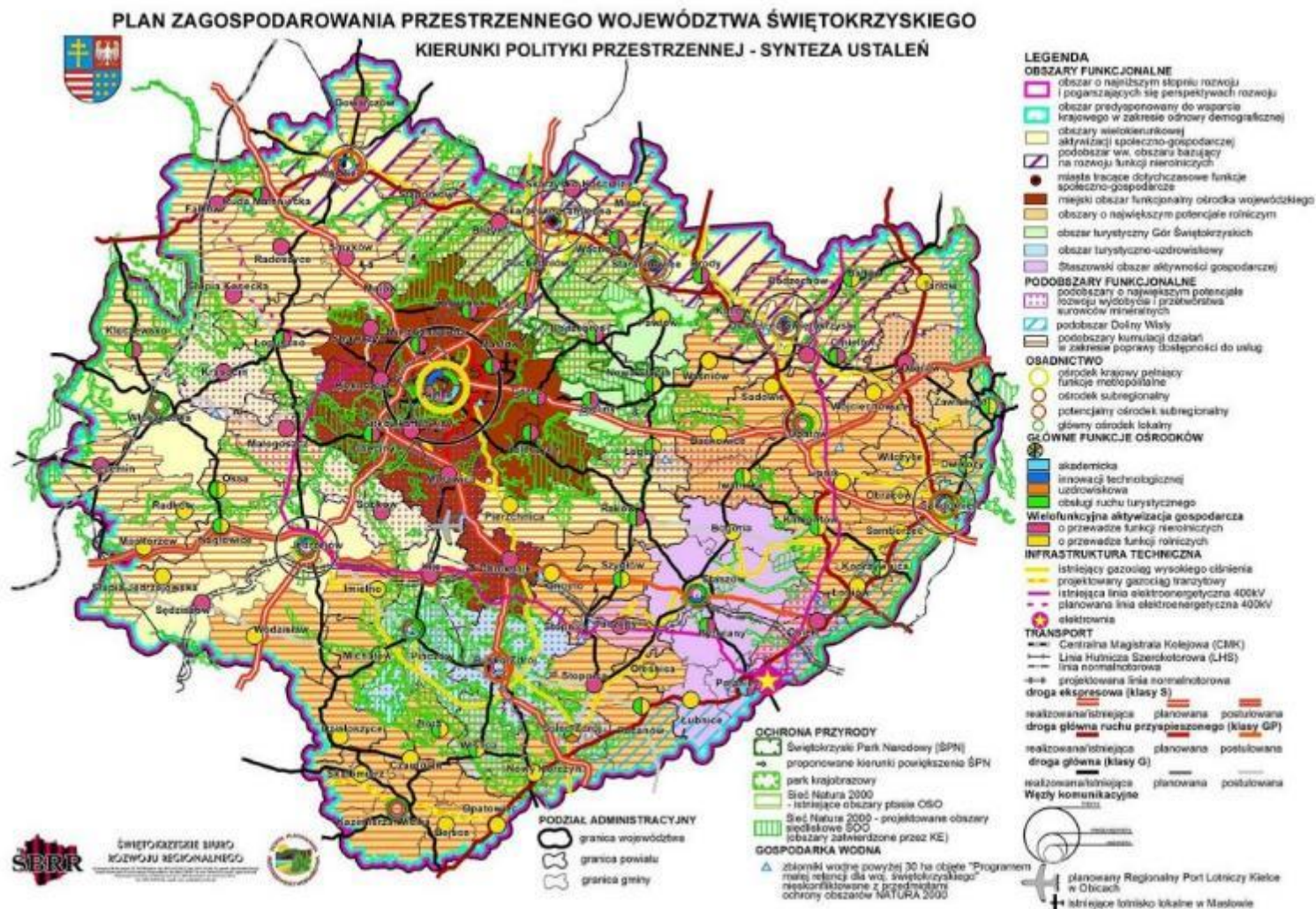
Mapa 16 Obszar gmin o gorszym dostępie do usług



Źródło: Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego  
<http://www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl/>

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

Mapa 17 Mapa „Kierunki polityki przestrzennej – synteza ustaleń” (Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego)

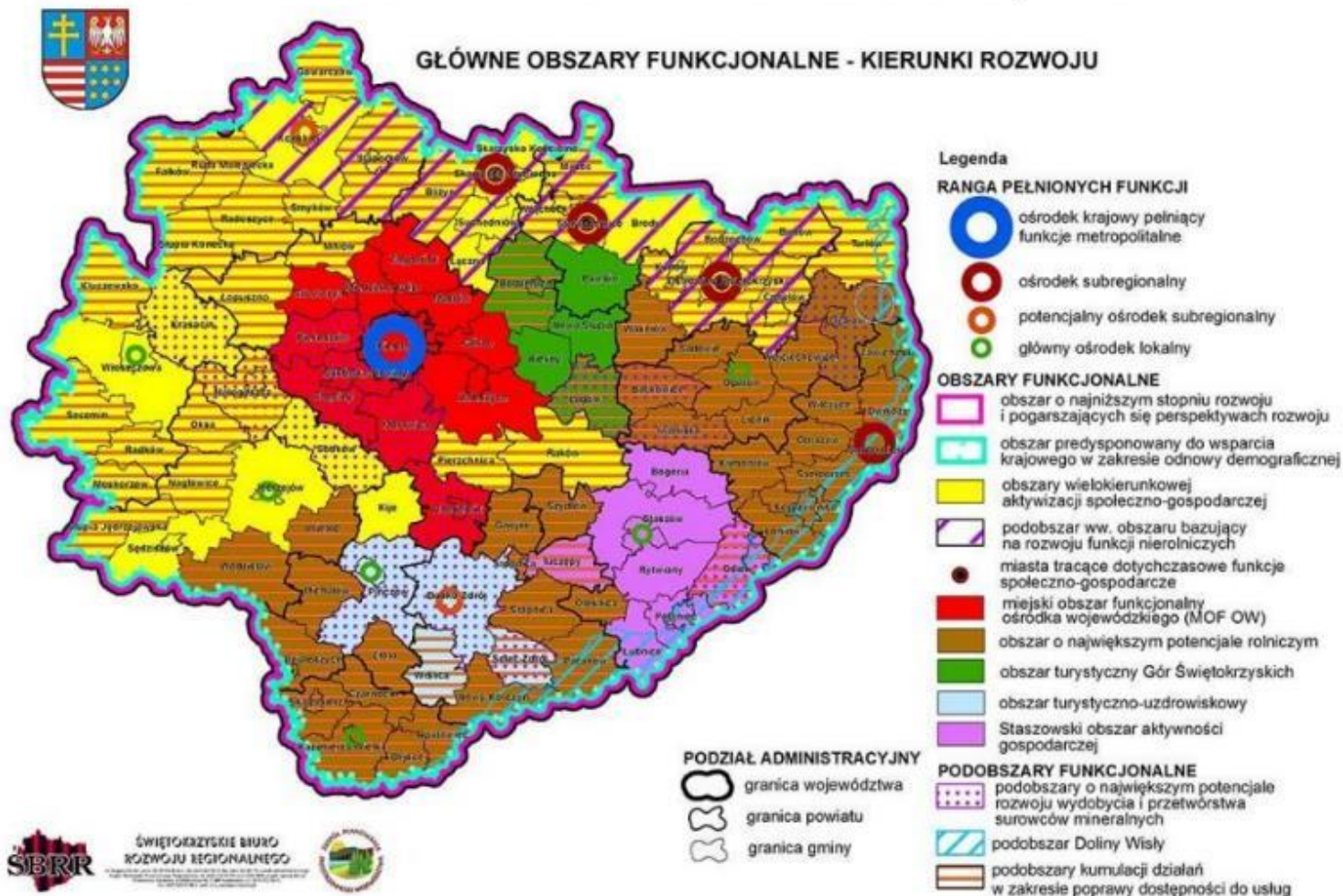


Źródło: Załącznik nr 1 do Uchwały nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r.



Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

Mapa 18 Kierunki rozwoju wg Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego  
**PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**



Źródło: Załącznik nr 1 do Uchwały nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r.

## Strategia Ponadlokalna

dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

Z kolei analizując „Strategię Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+” warto zwrócić uwagę, że część gmin objętych Strategią Ponadlokalną została zakalkulowana do Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI). Jak wynika z poniższej tabeli:

- jedynie Gmina Busko-Zdrój została ujęta w ramach 2 OSI (MOF Buska Zdroju, OSI Obszar uzdrowiskowy),
- gminy Raków i Gnojno stanowią obszary zagrożone trwałą marginalizacją,
- gminy Chmielnik i Pierzchnica znajdują się w OSI Kielecki Obszar Funkcjonalny,
- gminy Szydłów i Tuczępy w ogóle nie zostały ujęte w ramach OSI.

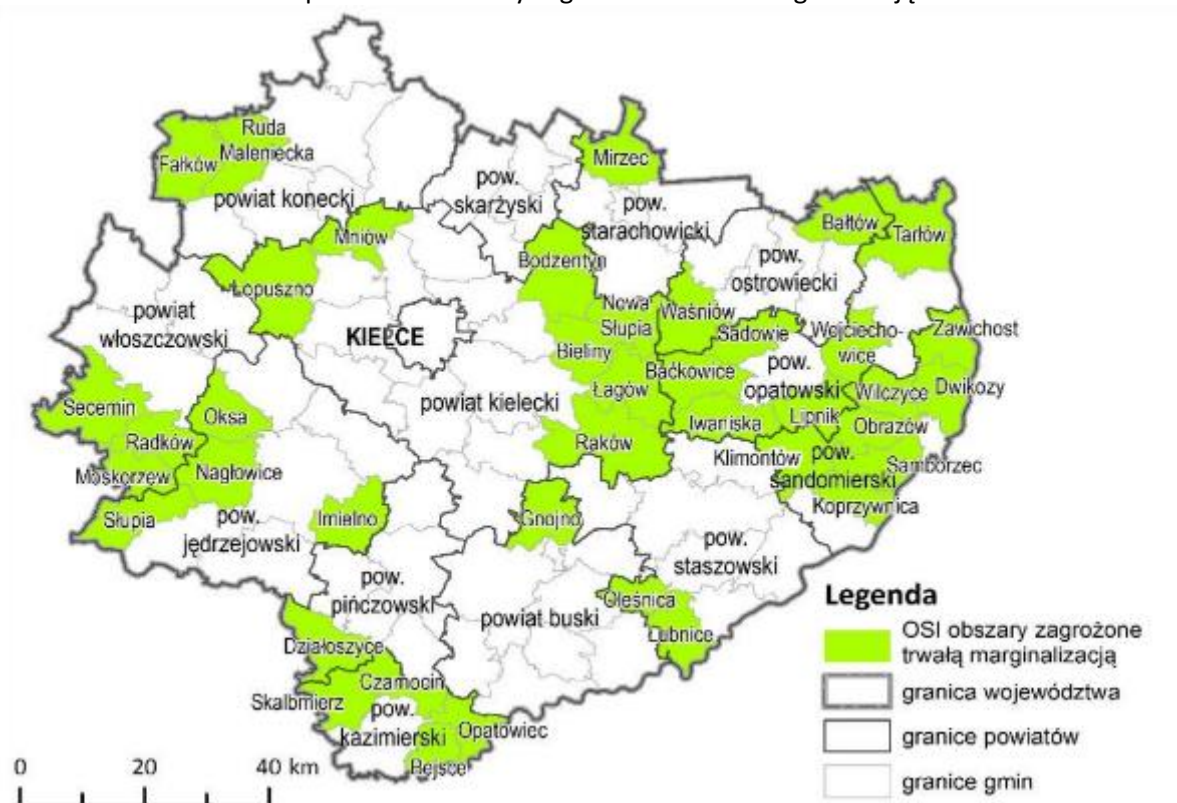
Tabela 28 Gminy objęte Strategią w ramach OSI ujętych w „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+”

| Nazwa OSI                              | Gminy ujęte w niniejszej Strategii zakwalifikowane do obszaru |
|--|---|
| obszar zagrożony trwałą marginalizacją | Raków, Gnojno   |
| OSI Kielecki Obszar Funkcjonalny       | Chmielnik, Pierzchnica  |
| MOF Buska Zdroju                       | Busko-Zdrój   |
| OSI Obszar uzdrowiskowy                | Busko-Zdrój   |

Źródło: opracowanie własne

Gminy Raków i Gnojno zostały ujęte w ramach **obszaru gmin zagrożonych trwałą marginalizacją**.

Mapa 19. OSI Obszary zagrożone trwałą marginalizacją



Źródło: Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ s. 60.

Na obszarze gmin zagrożonych trwałą marginalizacją zachodzi szybka depopulacja oraz obserwowane są inne niekorzystne zjawiska społeczne:

- niemal co 10 mieszkańców OSI korzysta z pomocy społecznej,

- OSI cechuje też wysoki poziom bezrobocia,
- niekorzystne są także warunki mieszkaniowe – blisko 30% mieszkańców jest bezczynnych, w tym 10% bezczynnych jest w wieku 15-24 lat,
- obszar ten ma głównie charakter rolniczy, co implikuje niski poziom przedsiębiorczości.

Zakres planowanych działań w ramach OSI Obszaru zagrożonego trwałą marginalizacją<sup>6</sup>:

- rozwój funkcji turystycznej w oparciu o walory przyrodnicze i kulturowe,
- rozwój inteligentnej specjalizacji regionu tj. nowoczesnego rolnictwa i przetwórstwa spożywczego, ze szczególnym uwzględnieniem sadownictwa i rolnictwa ekologicznego, w tym poprawa jakości produktów rolnych poprzez wspieranie innowacyjności i usług sieciowych w zakresie wykorzystania produktów rolniczych;
- rozwój OSI jako obszaru srebrnej gospodarki (ang. silver economy) oraz smart villages;
- rozwój systemów oczyszczania ścieków i odpadów komunalnych;
- utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i zachowanie bioróżnorodności, w tym siedlisk półnaturalnych;
- dostosowanie rolnictwa i gospodarki komunalnej do zmian klimatycznych;
- ochrona zasobów dziedzictwa kulturowego i krajobrazowych (w tym architektury regionalnej);
- wspieranie inicjatyw lokalnych poprawiających jakość życia;
- dywersyfikacja źródeł dochodu mieszkańców, w tym rolników;
- rozwój podstawowych usług publicznych: społecznych, zdrowotnych oraz w zakresie edukacji, kultury, turystyki, sportu i rekreacji;
- rozwój edukacji kulturalnej i turystycznej opartej na bazie dziedzictwa kulturowego regionu;
- podnoszenie standardów wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, w tym rozwój sieci telekomunikacyjnych;
- rozwój systemów transportu publicznego zapobiegających wykluczeniu transportowemu;
- likwidacja kolizyjnych skrzyżowań kolejowo-drogowych i budowa ścieżek rowerowych;
- tworzenie i promocja wspólnych marek lokalnych;
- budowa i rozwój partnerstw lokalnych.

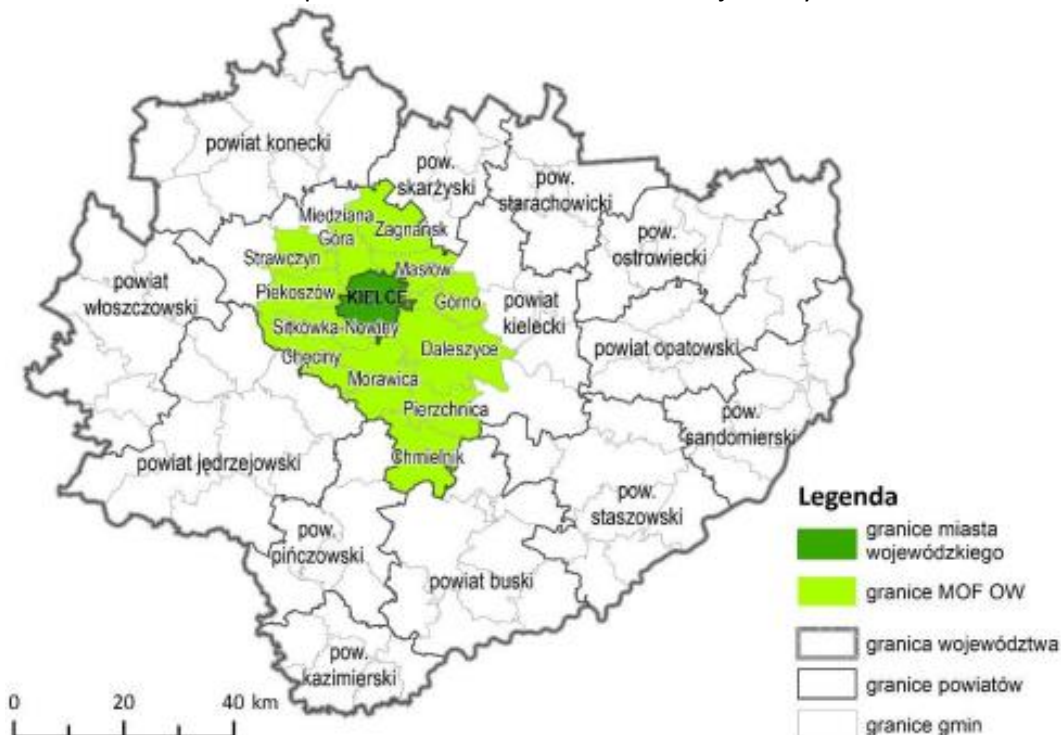
### **OSI Kielecki Obszar Funkcjonalny**

W ramach obszaru zakwalifikowane zostały gminy objęte Strategią tj. Chmielnik i Pierzchnica. Głównym kierunkiem rozwoju OSI jest dynamizacja procesów gospodarczych (36% przedsiębiorstw województwa) oraz wspieranie metropolitalnych funkcji Kielc i ich oddziaływania na obszar regionu. KOF cechuje się najwyższym w regionie poziomem przedsiębiorczości i dochodów samorządów, a także korzystnym wskaźnikami poziomu życia.

---

<sup>6</sup> Wszystkie wskazane w tym rozdziale kierunki planowanych działań podano za: Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+

Mapa 20 OSI Kielecki Obszar Funkcjonalny



Źródło: Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ s. 62

Zakres planowanych działań (rekomendacji) w ramach OSI (mających znaczenie dla gmin Chmielnik i Pierzchnica):

- programy wsparcia młodych talentów,
- rozwój przemysłu czasu wolnego,
- rozwój systemów komunalnych ograniczających wpływ urbanizacji na środowisko: ciepłowniczych, elektroenergetycznych, kanalizacyjnych, gazowych, niskoemisyjnego transportu,
- rozwój błękitno-zielonej infrastruktury,
- rozwój społecznych/komunalnych form mieszkalnictwa, w tym wykorzystanie programów krajowych,
- wspieranie inicjatyw lokalnych poprawiających jakość życia,
- wzmocnienie Kielc jako ośrodka usług wyższego rzędu: zdrowotnych, edukacyjnych, kulturalnych dla KOF, jak również poprawa jakości usług społecznych i zdrowotnych na obszarze KOF,
- rozwój wewnętrznych i zewnętrznych połączeń transportowych KOF,
- rozwój zintegrowanego transportu publicznego w KOF,
- zapobieganie dalszej żywiołowej suburbanizacji,
- rewitalizacja i reurbanizacja miast Chmielnik i Pierzchnica,
- ochrona terenów przyrodniczo cennych i krajobrazu kulturowego z uwzględnieniem architektury regionalnej,
- tworzenie i promocja wspólnych marek lokalnych KOF – w tym wykorzystanie georóżnorodności jako jednej z najważniejszych marek OSI,
- rozwój instytucjonalnych form współpracy między samorządami KOF, w tym w celu wspólnego świadczenia usług publicznych.



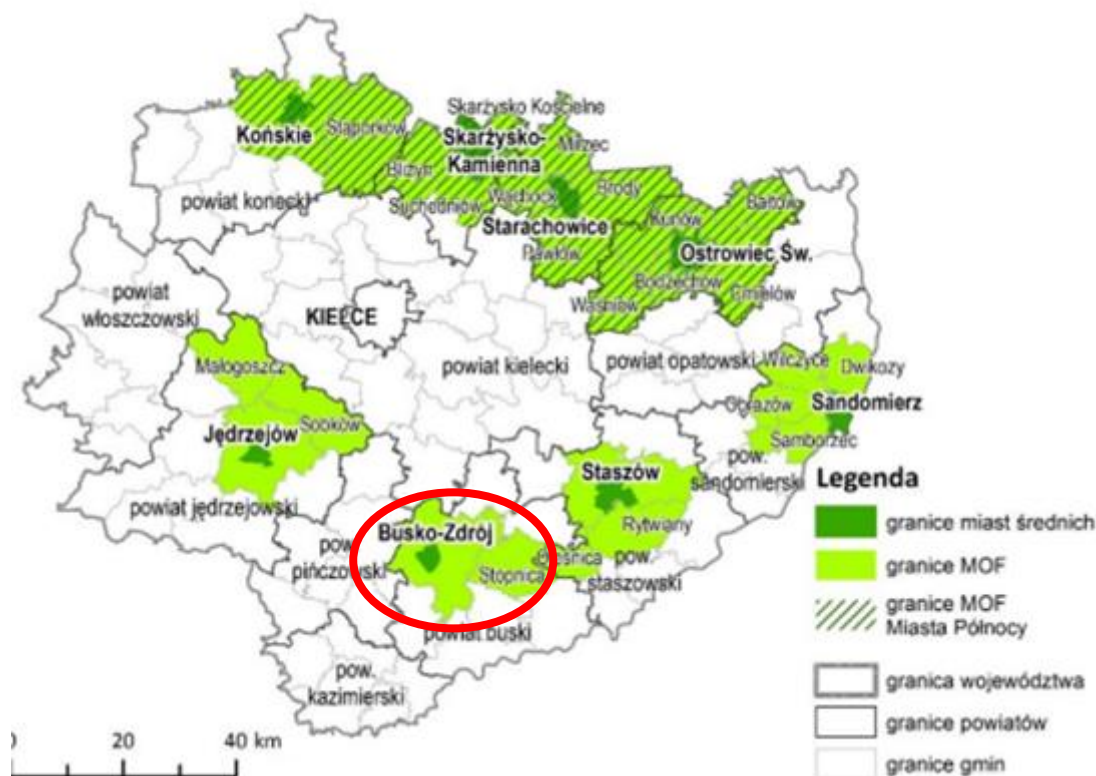
### MOF Buska-Zdroju

W skład obszaru wchodzi:

- miasto rdzeniowe: Busko-Zdrój,
- gminy miejsko-wiejskie: Busko-Zdrój (obszar wiejski), Stopnica

Miasta zaliczone do MOF cechują się niekorzystnymi wskaźnikami demograficznymi – zachodzi tam najszybsza w skali regionu depopulacja, a procesy starzenia się społeczności są najbardziej zaawansowane. Pomimo problemów gospodarczych, miasta te należą obok Kielc do najważniejszych ośrodków przedsiębiorczości w regionie.

Mapa 21 OSI MOF Miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze



Źródło: Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ s. 64

Wybrane planowane kierunki działań:

- badania i rozwój w obszarze lecznictwa uzdrowiskowego we współpracy z ośrodkami akademickimi,
- rozwój funkcji turystycznych w oparciu o zasoby dziedzictwa kulturowego (w tym pomniki historii) i przyrodniczego,
- aktywizacja tradycyjnych gałęzi przemysłu w oparciu o restrukturyzację lub modernizację istniejących zasobów,
- modernizacja i wykorzystanie zbiorników retencyjnych, z uwzględnieniem przystosowania do pełnienia funkcji rekreacyjnej,
- ochrona różnorodności biologicznej,
- zabezpieczenie przed skutkami ograniczonego dostępu do wody, niskimi zasobami wodnymi,
- rozwój błękitno-zielonej infrastruktury,
- wspieranie termomodernizacji zabudowy i wykorzystania energii odnawialnej w obiektach użyteczności publicznej,

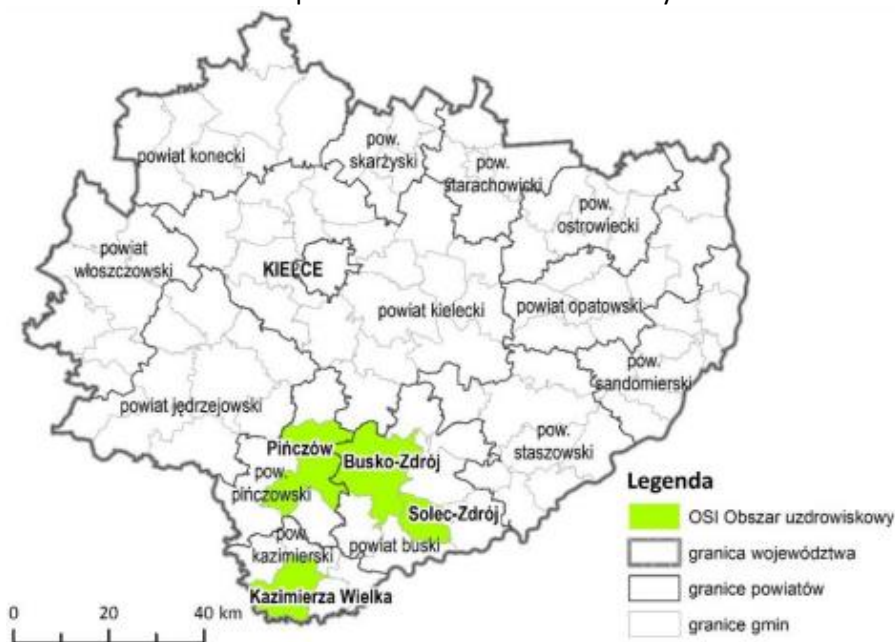
- rozwój społecznych/komunalnych form mieszkalnictwa, w tym wykorzystanie programów krajowych,
- wspieranie inicjatyw lokalnych poprawiających jakość życia,
- rozwój podstawowych usług publicznych: społecznych, zdrowotnych oraz w zakresie edukacji, kultury, turystyki sportu i rekreacji,
- rozwój usług publicznych w ośrodkach subregionalnych i lokalnych,
- podnoszenie standardów wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną,
- rozwój zewnętrznej dostępności transportowej średnich miast w skali regionalnej i krajowej,
- rozwój systemów transportu publicznego zapobiegających wykluczeniu transportowemu,
- likwidacja kolizyjnych skrzyżowań kolejowo – drogowych,
- budowa ścieżek rowerowych - oddzielonych od pasa drogi przeznaczonego do ruchu pojazdów samochodowych,
- rozwój sieci telekomunikacyjnych,
- rewitalizacja przestrzeni miejskiej,
- zapobieganie rozpraszaniu się zabudowy w obszarach podmiejskich,
- tworzenie i promocja wspólnych marek lokalnych,
- budowa partnerstw w ramach obszarów funkcjonalnych miast.

### OSI Obszar uzdrowiskowy

Zasięg terytorialny OSI

- gminy miejsko-wiejskie: Busko-Zdrój, Kazimierza Wielka, Pińczów;
- gmina wiejska: Solec-Zdrój.

Mapa 22 OSI Obszar uzdrowiskowy



Źródło: Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ s. 69

W granicach OSI znajdują się gminy dysponujące zasobami wód leczniczych: uzdrowiskowe Busko-Zdrój i Solec-Zdrój oraz Kazimierza Wielka (w trakcie budowy infrastruktury uzdrowiskowej) i Pińczów (starający się o wyznaczenie strefy uzdrowiskowej). OSI skupia blisko 19% wszystkich miejsc noclegowych regionu.

Wybrane planowane kierunki działań:

- rozwój bazy lecznictwa sanatoryjnego w Busku-Zdroju, Solcu-Zdroju, Kazimierzy Wielkiej oraz Pińczowie,
- rozwój form turystyki komplementarnych do turystyki uzdrowiskowej, w oparciu o walory przyrodnicze i kulturowe, w powiązaniu z OSI Ponidzie,
- utworzenie ośrodka badawczego, innowacji i transferu technologii związanego z wykorzystaniem wód mineralnych oraz czystych pierwiastków z nich pozyskiwanych we współpracy z ośrodkami akademickimi,
- rozwój systemów komunalnych, ograniczających wpływ urbanizacji na środowisko: ciepłowniczych, kanalizacyjnych, gazowych, niskoemisyjnego transportu,
- utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i zachowanie bioróżnorodności, w tym siedlisk półnaturalnych,
- ochrona zasobów dziedzictwa kulturowego i krajobrazowych (w tym architektury regionalnej) oraz ich wykorzystanie do rozwoju turystyki,
- rozwój oferty kulturalnej, rekreacyjnej i przemysłu czasu wolnego,
- wspieranie inicjatyw lokalnych poprawiających jakość życia,
- rozwój podstawowych usług publicznych: społecznych, zdrowotnych oraz w zakresie edukacji, kultury, turystyki sportu i rekreacji,
- rozwój edukacji kulturalnej i turystycznej opartej na bazie dziedzictwa kulturowego regionu,
- rozwój systemów transportu publicznego zapobiegających wykluczeniu transportowemu,
- zapobieganie rozpraszaniu się zabudowy,
- tworzenie i promocja wspólnych marek lokalnych,
- budowanie i rozwój partnerstw lokalnych.

\*\*\*\*\*

Głównym celem modelowania struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru jest określenie wzajemnych relacji pomiędzy poszczególnymi elementami tej struktury i między tymi elementami a obszarem jako całością oraz kształtowanie tych relacji w sposób zrównoważony. Właściwemu kształtowaniu i harmonizowaniu struktury zarówno w odniesieniu do relacji pomiędzy układem naturalnym i antropogenicznym, jak i w obrębie obu układów służą wytyczne dla lokalnych polityk przestrzennych, tj. przestrzenne warunki realizacji polityki rozwoju gmin objętych Strategią. Mając na uwadze elementy i obszary konstytuujące strukturę funkcjonalno-przestrzenną gmin objętych Strategią określa się poniższe ustalenia i rekomendacje do lokalnych polityk przestrzennych:

▪ **w zakresie kształtowania elementów właściwych dla wzmocnienia i rozwoju funkcji społeczno-gospodarczych**

1. Przestrzenie publiczne należy uwzględniać jako organiczną część ośrodków osadniczych, stanowiącą podstawowy element integrujący układy urbanistyczne lub ruralistyczne (wiejskie) i decydujące o atrakcyjności obszaru dla zamieszkania.
2. W planowaniu terenów mieszkaniowych, usługowych i innych należy zapewnić ochronę ogólnodostępnych miejsc i możliwości tworzenia nowych przestrzeni publicznych (zieleńców, parków, placów zabaw, pasaży handlowych, terenów sportowo-rekreacyjnych, np.) przy zachowaniu historycznych założeń, układów urbanistycznych i przestrzeni publicznych.
3. W procesie planowania struktur osadniczych należy uwzględnić:
  - porządkowanie struktur przestrzennych (ruralistycznych i urbanistycznych), szczególnie w obszarach funkcjonalnych miast, możliwie z zachowaniem skali i form zabudowy charakterystycznych dla terenów miejskich i wiejskich,

- racjonalne zgodne z zapotrzebowaniem, biorąc pod uwagę prognozę demograficzną, oraz na zasadzie uzupełnienia bądź kontynuacji, planowanie terenów urbanizacji warunkowanych równoczesną realizacją sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.
4. Za główne ogniwa organizacji przestrzeni gospodarczej na obszarze gmin objętych Strategią uznaje się centralne miasta (Busko-Zdrój, Chmielnik, Pierzchnica i Szydłów) oraz miejscowości gminne (Gnojno, Raków i Tuczępy).
5. Za podstawowe strefy rozwoju gospodarczego wskazuje się obszary atrakcyjne inwestycyjnie dla rozwoju przedsiębiorczości pozarolniczej obejmujące tereny miejskie i podmiejskie na kierunkach głównych powiązań transportowych.
6. Uciążliwe lub wysokospecjalistyczne aktywności/przedsięwzięcia gospodarcze należy lokalizować w wyodrębnionych strefach umożliwiających eliminację środowiskowych kolizji funkcjonalnych oraz kształtowanie powiązań pomiędzy sferą produkcyjną a bazą badawczo-rozwojową.
7. Planowanie lokalizacji terenów aktywności gospodarczej w obszarach z istniejącym lub zaplanowanym pełnym uzbrojeniem terenów inwestycyjnych umożliwiających osiągnięcie wysokich standardów zagospodarowania.
8. W celu zwiększenia atrakcyjności kultury lokalnej rekomenduje się poszerzenie oferty instytucji kultury o nowe funkcje oraz ich eksponowanie w przestrzeni, a także powiązanie potencjałów kulturowych z turystyką poprzez:
- włączenie do programów rozwoju turystyki: obiektów muzealnych, dawnych budowli obronnych, dawnych zespołów rezydencjonalnych, zespołów sakralnych, zabytków techniki, budynków użyteczności publicznej, zagospodarowania w formie szlaków turystycznych lub tras rowerowych historycznych szlaków kulturowych,
  - wykorzystywanie ocalałych obiektów dziedzictwa kulturowego jako wzorników w kształtowaniu lokalnej przestrzeni, a także bazy dla tworzenia instytucji kultury,
  - wspieranie rozwoju sieci muzeów oraz tworzenia izb regionalnych (historii lokalnej),
  - objęcie ochroną wszelkich przejawów działalności kulturowej i kulturotwórczej, przetrwałych tradycji, obrzędów, stroju ludowego oraz wspieranie współczesnych form kontynuacji tradycji lokalnych,
  - ochronę i eksponowanie miejsc pamięci narodowej, w tym miejsc wydarzeń i walk historycznych.
9. Budowa tras rowerowych na obszarze gmin objętych Strategią zgodnie z założeniami „Koncepcji przebiegu tras rowerowych na terenie województwa świętokrzyskiego” przyjętej uchwałą Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 4962/2022 z 2 marca 2022r.

Mapa 23 Planowane trasy rowerowe w Województwie Świętokrzyskim (przebieg korytarzowy)



Źródło: „Koncepcja przebiegu tras rowerowych na terenie województwa świętokrzyskiego”

- **w zakresie kształtowania elementów wiodącej funkcji przyrodniczej i ochronnej**
1. Systemy Przyrodnicze gmin obszaru objętego Strategią powinny być wzajemnie spójne i uwzględniać elementy regionalnej sieci ekologicznej.
  2. W kształtowaniu zagospodarowania w granicach korytarzy ekologicznych należy:
    - utrzymywać przestrzeń wolną od zabudowy,
    - zapewnić odpowiednie rozwiązania przestrzenne umożliwiające migrację zwierząt (np. mosty ekologiczne, przepusty, estakady np.) w przypadku konieczności sytuowania nasypów ziemnych poprzecznie do osi korytarza, w tym kształtowanie naturalnych alternatywnych sposobów łączności ekologicznej (obejść ekologicznych),
    - kształtować pasmowe struktury przyrodnicze (łąk, zadrzewień i zakrzewień śródpolnych),
    - uwzględnić zwiększanie ciągłości leśnych korytarzy ekologicznych poprzez zalesienia,

- zapewnić poprawę stanu hydrologicznego rzek.
3. Ze względu na wrażliwość, walory turystyczne środowiska i rangę ochrony ustala się kierunki turystycznego wykorzystania obszarów objętych ochroną prawną lub wskazanych do objęcia taką ochroną, tj.:
- obszary rozwoju rekreacji wypoczynkowej i turystyki krajoznawczej obejmujące obszary chronione z uwzględnieniem czynnej ochrony ekosystemów służącej podnoszeniu walorów turystycznych,
  - planowane w lokalnych dokumentach planistycznych (mpzp, suikzp) obszary chronione z uwzględnieniem ograniczeń działań wpływających negatywnie na przedmiot ochrony.
4. Przeznaczanie lasów na cele rekreacyjne uzależnia się od utrzymania funkcji ekologicznej (biologicznej, klimatycznej np.) oraz drożności przestrzeni leśnej.
5. Skuteczna ochrona obszarów o wysokich walorach przyrodniczo-krajobrazowych, w tym najcenniejszych panoram krajobrazowo-kulturowych oraz tworzenie warunków do ochrony wartościowych komponentów przyrodniczych (w tym zieleni w miastach), kulturowych i krajobrazowych.
6. Dokonywanie właściwych zapisów dotyczących krajobrazu w studiach gminnych i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, w tym ograniczanie wysokości nowych obiektów oraz ścisłe określanie ich lokalizacji, gabarytów, kształtu dachów i kolorystyki, w dostosowaniu do potrzeby zachowania i wzbogacenia zachowanych cennych walorów krajobrazowo-kulturowych.

▪ **w zakresie kształtowania elementów infrastruktury technicznej**

1. W celu poprawy jakości powiązań transportowych oraz poprawy sprawności i bezpieczeństwa ruchu w obszarach miejskich i zurbanizowanych wskazuje się wprowadzenie lub utrzymanie rezerw terenowych niezbędnych do realizacji kluczowych w tym zakresie zamierzeń inwestycyjnych, tj. rozbudowy i poprawy parametrów technicznych dróg gminnych, powiatowych, wojewódzkich i krajowych zlokalizowanych na obszarze gmin objętych Strategią.
2. Uwzględniając istniejące i planowane elementy infrastruktury transportowej, przeładunkowej i magazynowej, a także integrację systemów transportowych w odniesieniu do podstawowych środków transportu (kolejowy, drogowy, rowerowy), zasięgu obsługi (krajowy, regionalny, lokalny) oraz formy transportu (zbiorowy, indywidualny) wskazuje się miasta (Busko-Zdrój, Chmielnik, Pierzchnica i Szydłów) oraz centralne miejscowości (Gnojno, Raków i Tuczępy) do rozwoju funkcji logistycznych i realizacji międzygałęziowego węzła integrującego transport na obszarze gmin objętych Strategią.
3. W celu zapewnienia dostępności do ośrodków obsługi skupiających funkcje usługowe (ośrodki gminne) oraz zwiększenia mobilności mieszkańców lokalne polityki przestrzenne powinny uwzględniać przywrócenie i usprawnienie powiązań komunikacyjnych miejscowości wiejskich z ośrodkami lokalnymi i ośrodkiem regionalnym.
4. W ramach przeciwdziałania uciążliwościom akustycznym generowanym przez ruch komunikacyjny wskazuje się nie lokalizowanie (w lokalnych dokumentach planistycznych) funkcji wrażliwych na uciążliwości hałasu na terenach położonych w bezpośrednim sąsiedztwie głównych drogowych powiązań transportowych.
5. Za kluczowe zamierzenia inwestycyjne wpływające na poprawę funkcjonowania układu podstawowych powiązań elektroenergetycznych uznaje się poprawę stabilności zaopatrzenia w energię z wykorzystaniem energii ze źródeł odnawialnych.
6. Wskazuje się potrzebę koncentracji zabudowy z wyjątkiem funkcji „uciążliwych”.

▪ **w zakresie kształtowania terenów rolniczej przestrzeni produkcyjnej**



1. W celu ochrony terenów rolnych przed degradacją oraz minimalizowania negatywnych skutków ekonomicznych związanych z rozpraszaniem zabudowy, wskazuje się:
  - ograniczenie i zatrzymanie procesów urbanizacji poprzez zakaz wyznaczania nowych terenów zabudowy poza terenami istniejącego zainwestowania (dopuszcza się możliwość włączenia w granice tych terenów, nieruchomości lub ich części położonych pomiędzy zainwestowanymi nieruchomościami, stanowiącymi dopełnienie istniejących struktur zabudowy),
  - zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenów rolnych (upraw polowych, łąk i pastwisk),
  - niwelowanie potencjalnych konfliktów przestrzennych poprzez kształtowanie prawidłowych relacji pomiędzy zabudową związaną z produkcją rolną a zabudową mieszkaniową.
2. W celu ochrony walorów przestrzeni rolniczej
  - minimalizowanie negatywnego oddziaływania na krajobraz obiektów kubaturowych poprzez ograniczenie zajmowanej przez nie powierzchni oraz wysokości obiektów,
  - ochrona otwarc widokowych i szerokich panoram przed zwartymi ciągami zabudowy zachowanie w dotychczasowym użytkowaniu gruntów nieleśnych posiadających walory przyrodnicze (np. łąki wewnątrz i na obrzeżach kompleksów leśnych),
  - utrzymanie istniejących warunków gruntowo-wodnych.
3. W ramach rozwoju gospodarki rybackiej wskazuje się utrzymanie w użytkowaniu istniejących obiektów stawowych.

## 7. System monitoringu i oceny skuteczności realizacji Strategii

Planowanie strategiczne jest ciągłym procesem i aby osiągnąć zamierzone wyzwania strategiczne wymagane jest **stworzenie efektywnych mechanizmów** gwarantujących konsekwentne i skuteczne wdrażanie, **monitorowanie** i ewaluację efektów *Strategii*. Systematyczne gromadzenie danych pozwala na:

- wczesne dostrzeżenie ewentualnych zagrożeń dla realizacji zaplanowanych działań;
- dokonanie oceny skuteczności prowadzonej polityki oraz
- przygotowanie rekomendacji dotyczących ewentualnych zmian przyjętych założeń strategicznych.

W proces monitorowania zostaną zaangażowane wskazane organy partnerstwa oraz Rady Miejskie/Rady Gmin jako głos doradczy.

### Wskaźniki realizacji strategii

Dla każdego z celów strategicznych określono zestaw wskaźników, za pomocą których możliwe będzie monitorowanie postępu w jego osiągnięciu, a także ocena stopnia satysfakcji partnerstwa z poziomu i szybkości obserwowanych zmian.

W poniższej tabeli przedstawiono wskaźniki monitorowania Strategii. Przyjęto następujące założenia:

1. Założono trzy kluczowe wskaźniki dla wizji strategicznej, które pozwalają określić atrakcyjność obszaru objętego Strategią.
2. Przypisano wskaźniki do każdego działania przyjętego w ramach celów strategicznych 1–3.
3. Oczekiwany trend zmiany wskaźników ustalono metodą ekspercką, przy czym:
  - w sytuacji kiedy wartości bazowe wskaźników dla gmin objętych Strategią niekorzystnie odbiegają od odpowiednich wartości dla świętokrzyskiego – założono wystąpienie w perspektywie do 2030 r. trendu, który pozwoli samorządom przybliżyć się do parametrów wojewódzkich,
  - w sytuacji kiedy obowiązujące przepisy prawa, inne programy lokalne lub regionalne określają wartości wskaźników, które powinny zostać osiągnięte w określonym horyzoncie czasowym – założono wystąpienie trendu, który umożliwi samorządom osiągnięcie wymaganych wartości wskaźników w danej dziedzinie.

### Trendy zmiany wskaźników w poniższej tabeli oznaczono następująco:

- ↑ wzrost wartości wskaźnika w perspektywie do 2030r.
- ↔ utrzymanie wartości wskaźnika w perspektywie do 2030r.
- ↓ spadek wartości wskaźnika w perspektywie do 2030r.

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

Tabela 29. Wskaźniki monitorowania Strategii Ponadlokalnej

| <b>Kluczowe wskaźniki przyczyniające się do realizacji wizji</b> |       |               |                |                  |
|--|-------|---------------|----------------|------------------|
| Wskaźnik kluczowy  | j.m.  | Źródło danych | Wartość bazowa | Wartość docelowa |
| Liczba mieszkańców   | osoby | GUS           | 64 386         | ↔                |
| Liczba mieszkań ogółem   | szt.  | GUS           | 23 781         | ↑                |
| Mieszkania na 1000 mieszkańców                                   | szt.  | GUS           | 356            | ↑                |

| <b>Cel strategiczny 1. Wsparcie przedsiębiorców i tworzenie warunków do powstawania atrakcyjnych miejsc pracy</b> |   |       |                 |                |                  |
|---|---|-------|-----------------|----------------|------------------|
| Wyszczególnienie  | Wskaźnik kluczowy   | j.m.  | Źródło danych   | Wartość bazowa | Wartość docelowa |
| 1. ROZWÓJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ   | Długość wybudowanych/ rozbudowanych/ przebudowanych dróg                              | km    | dane własne JST | 0              | ↑                |
|   | Długość wyremontowanych dróg  | km    | dane własne JST | 0              | ↑                |
| 2. TWORZENIE TERENÓW INWESTYCYJNYCH   | Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych                                    | ha    | dane własne JST | 0              | ↑                |
|   | Liczba podmiotów realizujących inwestycje na terenach inwestycyjnych                  | szt.  | dane własne JST | 0              | ↑                |
| 3. CENTRA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI – TWORZENIE I ROZWÓJ   | Liczba utworzonych/wspartych inkubatorów przedsiębiorczości                           | szt.  | dane własne JST | 0              | ↑                |
|   | Liczba przedsiębiorstw, które skorzystało z utworzonego inkubatora przedsiębiorczości | szt.  | dane własne JST | 0              | ↑                |
| 4. WSPARCIE DZIAŁALNOŚCI ROLNICZEJ I POZAROLNICZEJ  | Liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON                     | szt.  | GUS             | 6351           | ↑                |
|   | Liczba nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw  | szt.  | GUS             | 489            | ↔                |
|   | Zarejestrowani bezrobotni   | osoby | GUS             | 1507           | ↓                |

**Cel strategiczny 2. Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców**

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

| Wyszczególnienie   | Wskaźnik kluczowy   | j.m.  | Źródło danych   | Wartość bazowa | Wartość docelowa |
|--|---|-------|-----------------|----------------|------------------|
| 1. NOWOCZESNA INFRASTRUKTURA REKREACYJNO-SPORTOWA                      | Liczba wybudowanych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury rekreacyjno-sportowej          | szt.  | dane własne JST | 0              | ↑                |
|  | Liczba wspartych obiektów infrastruktury rekreacyjno-sportowej                                  | szt.  | dane własne JST | 0              | ↑                |
|  | Liczba zrewitalizowanych zbiorników wodnych   | szt.  | dane własne JST | 0              | ↑                |
| 2. WSPÓLNA OFERTA KULTURALNO-HISTORYCZNA                               | Liczba obiektów kulturalnych objętych wsparciem   | szt.  | dane własne JST | 0              | ↑                |
|  | Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne objęte wsparciem                                  | osoby | dane własne JST | 0              | ↑                |
|  | Liczba wydarzeń organizowanych przez centra, domy, ośrodki kultury, kluby i świetlice           | szt.  | GUS             | 379            | ↑                |
|  | Liczba uczestników imprez organizowanych przez centra, domy, ośrodki kultury, kluby i świetlice | osoby | GUS             | 309 068        | ↑                |
| 3. WSPÓLNA OFERTA TURYSTYCZNA W OPARCIU O ZASOBY ENDOGENICZNE          | Liczba obiektów turystycznych i rekreacyjnych objętych wsparciem                                | szt.  | dane własne JST | 0              | ↑                |
|  | Długość wspartej infrastruktury rowerowej   | km    | dane własne JST | 0              | ↑                |
| 4. ZWIĘKSZENIE ILOŚCI ORAZ JAKOŚCI INFRASTRUKTURY WODNO-KANALIZACYJNEJ | Korzystający z instalacji wodociągowej  | %     | GUS             | 92,0           | ↑                |
|  | Budynki podłączone do wodociągu   | %     | GUS             | 92,2           | ↔                |
|  | Długość wybudowanej/przebudowanej sieci wodociągowej  | km    | dane własne JST | 0              | ↑                |
|  | Liczba wybudowanych/przebudowanych stacji uzdatniania wody                                      | szt.  | dane własne JST | 0              | ↑                |
|  | Korzystający z instalacji kanalizacyjnej  | %     | GUS             | 35,6           | ↑                |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|  |   |       |                 |      |   |
|--|---|-------|-----------------|------|---|
|  | Długość wybudowanej/przebudowanej sieci kanalizacyjnej                              | km    | dane własne JST | 0,0  | ↑ |
|  | Budynki podłączone do kanalizacji   | %     | GUS             | 32,7 | ↑ |
|  | Liczba wybudowanych/przebudowanych oczyszczalni ścieków                             | szt.  | dane własne JST | 0    | ↑ |
| 5. WYSOKA JAKOŚĆ EDUKACJI                | Liczba uczniów w szkołach podstawowych ogółem                                       | osoby | GUS             | 5010 | ↔ |
|  | Liczba wspartych obiektów szkolnych   | szt.  | dane własne JST | 0    | ↑ |
|  | Dzieci w żłobkach i klubach dziecięcych na 1000 dzieci w wieku do lat 3             | osoby | GUS             | 30   | ↑ |
|  | Liczba wspartych obiektów żłobkowych  | szt.  | dane własne JST | 0    | ↑ |
|  | Liczba dzieci korzystających z opieki żłobkowej                                     | osoby | dane własne JST | 46   | ↑ |
|  | Liczba wspartych obiektów edukacji przedszkolnej                                    | szt.  | dane własne JST | 0    | ↑ |
|  | Liczba dzieci korzystających z edukacji przedszkolnej                               | osoby | dane własne JST | 1972 | ↔ |
|  | Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe w ramach realizowanych projektów | osoby | dane własne JST | 0    | ↑ |
|  | Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje             | osoby | dane własne JST | 1    | ↑ |
|  | Odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym                                   | osoby | GUS             | 84,4 | ↔ |
| 6. REWITALIZACJA OBSZARÓW ZDEGRADOWANYCH | Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją  | ha    | dane własne JST | 0    | ↑ |



Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|   |  |      |                 |      |   |
|---|--|------|-----------------|------|---|
|   | Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach | szt. | dane własne JST | 0    | ↑ |
| 7. ZWIĘKSZENIE SKUTECZNOŚCI W GOSPODAROWANIU ODPADAMI | Ilość odbieranych odpadów komunalnych na 1 mieszkańca                                  | kg   | GUS             | 188  | ↓ |
|   | Odpady zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów                                  | %    | GUS             | 38,4 | ↑ |

**Cel strategiczny nr 3. Obszar gmin „Na Szlaku” jest odporny na zmiany klimatu i niespodziewane wydarzenia**

| Wyszczególnienie  | Wskaźnik kluczowy   | j.m. | Źródło danych   | Wartość bazowa | Wartość docelowa |
|---|---|------|-----------------|----------------|------------------|
| 1. ZIELONA ENERGIA  | Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków użyteczności publicznej  | szt. | dane własne JST | 0              | ↑                |
|   | Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkalnych objętych wsparciem projektów parasolowych                         | szt. | dane własne JST | 0              | ↑                |
|   | Liczba zlikwidowanych źródeł niskiej emisji z obiektów użyteczności publicznej  | szt. | dane własne JST | 0              | ↑                |
|   | Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE  | szt. | dane własne JST | 0              | ↑                |
| 2. GOSPODAROWANIE ZASOBAMI WODY I PRZECIWDZIAŁANIE KLĘSKOM ŻYWIOŁOWYM | Ilość zmodernizowanych zbiorników retencyjnych, retencyjno-rekreacyjnych  | szt. | dane własne JST | 0              | ↑                |
|   | Liczba wspartych obiektów błękitno-zielonej infrastruktury  | szt. | dane własne JST | 0              | ↑                |
| 3. WSPARCIE SYSTEMU OPIEKI ZDROWOTNEJ I SPOŁECZNEJ                    | Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej wg kryterium dochodowego na 10 tys. mieszkańców | szt. | GUS             | 303            | ↓                |
|   | Liczba udzielonych porad lekarskich   | szt. | GUS             | 261 504        | ↑                |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|  |  |      |                 |      |   |
|--|--|------|-----------------|------|---|
| 4. ROZWÓJ I KREATYWNE WYKORZYSTANIE NARZĘDZI TELEINFORMATYCZNYCH | Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne                      | szt. | dane własne JST | 0    | ↑ |
|  | Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną  | szt. | dane własne JST | 0    | ↑ |
| 5. BUDOWA WIĘZI SPOŁECZNYCH I WSPARCIE ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH | Liczba fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców                      | szt. | GUS             | 42   | ↔ |
|  | Liczba fundacji, stowarzyszeń, organizacji objętych wsparciem w ramach Gminnych Programów Współpracy               | szt. | dane własne JST | 71   | ↑ |
|  | Wskaźnik nowo zarejestrowanych fundacji, stowarzyszeń, organizacji społecznych na 10 tys. mieszkańców              | szt. | GUS             | 0,6  | ↔ |
| 6. ROZWÓJ KOMPETENCJI INSTYTUCJI PUBLICZNYCH                     | Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem | %    | GUS             | 18,4 | ↑ |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS i samorządów

## Monitoring i ewaluacja Strategii

Monitorowanie procesu wdrażania strategii to zorganizowany proces polegający na obserwowaniu realizacji strategii i poszczególnych jej projektów, weryfikowaniu postępów, a także wczesnej identyfikacji potencjalnych problemów. Monitoring bada i analizuje przebieg realizacji projektów pod względem zgodności z wcześniej ustalonymi planami w wymiarze finansowo-rzeczowym skupiając się na terminowości realizacji zadań i osiągnięciu zaplanowanych produktów. Tak rozumiany monitoring pełni także rolę „systemu wczesnego ostrzegania” umożliwiając podjęcie działań naprawczych i korygujących. Monitorowanie odbywa się na wszystkich poziomach realizacji Strategii, mierząc postęp względem zaplanowanych celów, działań, założeń oraz rezultatów.

System monitorowania i ewaluacji Strategii Ponadlokalnej pełni cztery zasadnicze funkcje:

1. Dostarcza informacji na temat postępów realizacji celów Strategii;
2. Identyfikuje rozbieżności (różnice) pomiędzy zaplanowaną a faktycznie realizowaną ścieżką osiągnięcia celów Strategii;
3. Informuje o opóźnieniach w osiągnięciu założonych w Strategii celów;
4. Generuje impulsy do modyfikacji (polegającej w szczególności na zaniechaniu lub uzupełnieniu) założonych w Strategii celów oraz mechanizmów ich osiągnięcia.

Skuteczna realizacja powyższych funkcji wymaga oparcia systemu na następujących założeniach:

- ✓ **rzetelność** – oznaczająca, że informacje gromadzone przez system oraz przezeń przetwarzane powinny w możliwie najwierniejszy (rzetelny) sposób opisywać procesy społeczno-gospodarczo-środowiskowo-przestrzenne zachodzące na obszarze gmin objętych Strategią,
- ✓ **zintegrowany charakter** – system powinien gromadzić dane odnoszące się do pełnego spektrum zjawisk społeczno-gospodarczo-środowiskowo-przestrzennych zachodzących na obszarze gmin objętych Strategią, a nie koncentrować się wyłącznie na wycinkach rzeczywistości;
- ✓ **efektywność** – rozumiana jako zdolność do osiągnięcia stawianych przed systemem celów w sposób skuteczny, przy jednoczesnym zachowaniu racjonalności kosztów (rzeczowych i finansowych) związanych z jego funkcjonowaniem;
- ✓ **stabilność** – wyrażająca się w konsekwentnym przestrzeganiu zasad gromadzenia, weryfikacji oraz interpretacji danych, dzięki czemu możliwe będzie monitorowanie oraz porównywanie procesów społeczno-gospodarczo-środowiskowo-przestrzennych zachodzących w gminach objętych Strategią w perspektywie długookresowej;
- ✓ **terytorialny charakter** – oznaczający, że system będzie rejestrować intensywność oraz efekty interwencji dedykowanej poszczególnym gminom,
- ✓ **transparentność** – oznaczająca, że system oraz zasady jego funkcjonowania powinny być nie tylko zrozumiałe dla podmiotów bezpośrednio zaangażowanych w monitorowanie i ewaluację Strategii, ale przede wszystkim dla odbiorców informacji przezeń generowanych, którymi w szczególności są mieszkańcy gmin objętych Strategią, lokalni partnerzy (przedsiębiorcy, jednostki samorządu terytorialnego, uczelnie, administracja rządowa, NGO's) oraz władze lokalne, powiatowe i regionalne,
- ✓ **inkluzywność** – polegająca na włączaniu w proces monitorowania oraz oceny skuteczności prowadzonych polityk publicznych podmiotów zaangażowanych w ich planowanie oraz wdrażanie. Inkluzywny charakter systemu winien wyrażać się także w woli tych podmiotów gromadzenia oraz przekazywania w wystandaryzowanej formie informacji na temat postępów realizacji podejmowanych przez nie działań przyczyniających się do osiągnięcia celów Strategii.

## **ZAKRES I CHARAKTER GROMADZONYCH DANYCH**

System monitoringu i ewaluacji będzie rejestrował zmiany zachodzące w przestrzeni gmin objętych Strategią. Będzie to następowało przede wszystkim poprzez gromadzenie oraz analizę danych odnoszących się do społecznych, gospodarczych, środowiskowych oraz przestrzennych (terytorialnych) aspektów rozwoju wyrażonych we wskaźnikach.

## **KLUCZOWE ELEMENTY SYSTEMU MONITORINGU I EWALUACJI**

Monitoring oraz ewaluację należy rozpatrywać jako dwie komplementarne procedury, których zastosowanie pozwoli na uzyskanie pełnego oraz obiektywnego obrazu skuteczności interwencji publicznych podejmowanych na kanwie zapisów niniejszej Strategii oraz efektów i rezultatów uzyskiwanych dzięki podejmowanym działaniom. Podstawowym elementem monitoringu Strategii będzie **raport monitoringowy**, przygotowywany w cyklu dwuletnim na podstawie dostępnych danych statystycznych oraz informacji przekazanych przez merytoryczne poszczególne samorządy do Lidera porozumienia. Będzie on zatwierdzany przez Radę Porozumienia. Drugim elementem systemu będzie **raport ewaluacyjny**, opracowany 2 krotnie w okresie realizacji Strategii, stanowiący efekt procedury oceny adekwatności i skuteczności wdrażania Strategii przygotowany przez Zespół Operacyjny. Raport ewaluacyjny będzie zawierał propozycje zmian w zakresie wskazanych celów i kierunków działań (ich modyfikacji, uzupełnienia) i również zostanie zatwierdzony przez Radę Porozumienia.

Ewaluacja zadań zawartych w *Strategii* zostanie podzielona na następujące części:

- **ex-ante** (przed realizacją Strategii) – stanowiąca instrument ułatwiający podejmowanie spójnych decyzji. Jej zadaniem jest próba znalezienia odpowiedzi na pytanie czy działania zakładane w ramach Strategii przyniosą zakładane efekty przy użyciu dedykowanych im instrumentów i zasobów. Ocena ta została przeprowadzona w trakcie opracowywania Strategii, przed jej przyjęciem i stanowi załącznik do niniejszego dokumentu;
- **on-going** (na bieżąco) – instrument obserwacji prowadzonej przez Zespół Operacyjny, który będzie przygotowywał sprawozdanie z realizacji Strategii (raport z monitoringu Strategii), co najmniej raz na dwa lata;
- **mid-term** (w połowie okresu realizacji) – służąca przede wszystkim jako instrument, w wyniku którego może nastąpić aktualizacja Strategii;
- **ex-post** (na zakończenie realizacji Strategii) – służąca ocenie zgodności i efektywności zrealizowanych działań w ramach Strategii z założeniami i celami przyjętymi w niniejszym dokumencie.

## **EWALUACJA EX-ANTE TRAFNOŚCI, PRZEWIDYWANEJ SKUTECZNOŚCI I EFEKTYWNOŚCI REALIZACJI STRATEGII**

Zostanie opracowana na etapie konsultacji społecznych i przyjęta przez Radę Porozumienia.

## **RAMY INSTYTUCJONALNE**

Podmiotem odpowiedzialnym za prowadzenie procesu monitoringu i ewaluacji Strategii Ponadlokalnej jest Zespół Operacyjny. Do zadań Zespołu będzie należało w szczególności:

- a) bieżący monitoring postępów wdrażania Strategii Ponadlokalnej,
- b) proponowanie Radzie Porozumienia mechanizmów oraz instrumentów usprawniających wdrażanie Strategii;
- c) formułowanie propozycji dotyczących zmian w Strategii;
- d) opracowanie wstępnego projektu Raportu monitoringowego z realizacji Strategii Ponadlokalnej przed jego przyjęciem przez Radę Porozumienia.

Podsumowując, proces monitorowania i oceny skuteczności realizacji Strategii będzie realizowany w ten sposób:

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

Tabela 30 Proces monitorowania i oceny skuteczności realizacji Strategii

| Nazwa dokumentu      | Główny zakres dokumentu  | Lata             | Odpowiada         | Zatwierdza  |
|----------------------|--|------------------|-------------------|---|
| Raport monitoringowy | Aktualizacja informacji na temat postępów we wdrażaniu Strategii za pomocą wskaźników realizacji | 2025, 2027, 2029 | Zespół Operacyjny | Rada Porozumienia                                       |
| Raport ewaluacyjny   | Propozycje zmian w zakresie wskazanych celów i kierunków działań (ich modyfikacji, uzupełnienia) | 2026, 2030       | Zespół Operacyjny | Rada Porozumienia, a następnie Rada Miejska/ Rada Gminy |

Źródło: opracowanie własne



## **8. Opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych**

Zgodnie z prawem<sup>7</sup> podmiotami uprawnionymi na poziomie lokalnym do prowadzenia polityki rozwoju są władze gmin. Przygotowanie dokumentów strategicznych (czy to strategii lokalnej czy ponadlokalnej), których zapisy będą oddziaływały na ogół społeczeństwa, wymaga **udziału mieszkańców**. Partycypacja społeczna pozwala na udoskonalenie przygotowywanej polityki, a następnie uzyskanie lepszych efektów jej realizacji, ponieważ:

- pozwala na trafniejsze określenie potrzeb, potencjałów i wyzwań, które bardzo często „wymykają się” statystyce publicznej oraz danych o charakterze ilościowym;
- pozwala na poznanie oczekiwań i preferencji mieszkańców, celów ich działań, punktów widzenia, i na tej podstawie przyjęcie hierarchii działań kluczowych dla całej społeczności;
- daje poczucie sprawczości mieszkańcom, co zachęca do zwiększonej integracji, aktywności i kreatywności;
- daje poczucie „uwspólnienia” celów, a nawet współodpowiedzialności za przygotowaną politykę, co zapewnia włączenie się mieszkańców w realizację jej postanowień, a przynajmniej ogranicza potencjalne konflikty;
- sprzyja wzrostowi świadomości społecznej na temat celów i zasadności działań podejmowanych przez władze lokalne;
- stanowi element edukacyjny dla społeczności lokalnej wpływając na budowanie relacji opartej na otwartości, poszanowaniu poglądów i potrzeb wszystkich mieszkańców;
- zapewnia informowanie mieszkańców nie tylko na temat planów, ale i efektów realizowanych działań.

### **Partycypacja społeczna na etapie przygotowania Strategii**

W procesie planowania i realizacji rozwoju obszaru objętego Strategią istotne jest uwzględnianie rzeczywistych potrzeb nie tylko samorządów partnerskich, ale przede wszystkim społeczności lokalnej. Przyjęty partycypacyjno-eksperymentalny tryb prac sprawił, że partnerzy społeczno-gospodarczy byli włączeni w proces konsultacji Diagnozy strategicznej i projektu Strategii.

### **Etap 1 Diagnoza strategiczna**

Dokument poza danymi statystycznymi pochodzącymi ze źródeł administracyjnych (GUS, dane poszczególnych samorządów), uzupełniony został informacjami o charakterze jakościowym zebranych podczas spotkań strategicznych. W ramach tej fazy odbyły się 2 spotkania w Urzędzie Miasta i Gminy w Chmielniku (01.06.2021, 19.10.2021) podczas, których:

- określono główne problemy i wyzwania, a także przyczyn ich występowania;
- uzyskano wstępną propozycję działań oraz
- dyskutowano nad możliwymi projektami wspólnymi.

W trakcie spotkania w dniu 18.01.2022r. z p. Renatą Janik – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego – analizowano możliwości realizacji planowanych projektów ze środków EFS+ w ramach perspektywy 2021-2027.

W tej fazie przeprowadzono również nabór fiszek projektowych (lipiec 2021) na stronach internetowych każdej z gmin. Wpłynęła 1 propozycja projektu (Szkolenie dla operatorów maszyn roboczych certyfikowanych m.in. UDT), która została uwzględniona w kierunkach działań.

### **Etap 2 Projekt dokumentu Strategii Ponadlokalnej**

Partycypacja i partnerstwo to współpraca i równorzędne traktowanie reprezentantów różnych środowisk i instytucji, przy zachowaniu ich suwerenności, z założeniem stałego dążenia do wzajemnego rozumienia się. Proces tworzenia Strategii, już od etapu analiz prowadzonych na potrzeby opracowania Diagnozy, uwzględniał włączanie mieszkańców i innych interesariuszy, a także

---

<sup>7</sup> Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

charakteryzował się otwartością (umożliwił uczestniczenie jak największej liczbie chętnych osób i organizacji w partnerstwie) i transparentnością (dialog, informowanie i konsultowanie decyzji oraz rozwiązań rozwojowych). Na etapie konsultacji projekt dokumentu Strategii został opublikowany na stronach internetowych poszczególnych samorządów:

| Nazwa JST         | Data konsultacji społecznych                        | Liczba zgłoszonych uwag                             |
|-------------------|---|---|
| Gmina Busko-Zdrój | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji |
| Gmina Chmielnik   | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji |
| Gmina Gnojno      | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji |
| Gmina Pierzchnica | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji |
| Gmina Raków       | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji |
| Gmina Szydłów     | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji |
| Gmina Tuczępy     | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji |

Zorganizowano także 7 otwartych spotkań mieszkańcami, organizacjami pozarządowymi, przedsiębiorcami, radnymi, przedstawicielami jednostek podległym samorządom i innymi podmiotami zainteresowanymi opracowaniem i wdrażaniem „Strategii Ponadlokalnej dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030”.

| Data i godz. | Miejsce, adres   |
|--------------|--|
|              | Urząd Miasta i Gminy Chmielnik<br>Chmielnik Pl. Kościuszki 7                 |
|              | Buskie Samorządowe Centrum Kultury<br>Al. Mickiewicza 22, 28-100 Busko-Zdrój |
|              | Urząd Gminy Gnojno<br>Gnojno 145   |
|              | Urząd Gminy Tuczępy<br>Tuczępy 35  |
|              | Urząd Gminy Raków<br>Raków ul. Ogrodowa 1                                    |
|              | Urząd Miasta i Gminy Szydłów<br>Szydłów ul. Rynek 2                          |
|              | Urząd Miasta i Gminy Pierzchnica<br>Pierzchnica ul. Urzędnicza 6             |

Konsultacje społeczne prowadzone były zgodnie z uchwałami odnośnie zasad prowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami:

- uchwałą nr XIII/134/20 Rady Gminy Gnojno z dnia 30 lipca 2020 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Gnojno,

- uchwałą nr XVI/156/2019 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 25 listopada 2019r. w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta i Gminy Chmielnik,
- uchwałą nr V/13/2019 Rady Miejskiej w Pierzchnicy z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Pierzchnica.

#### **Rodzaj konsultacji – instytucje opiniodawcze**

Kolejną formą konsultacji strategii było zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2021 r. poz. 1057) przekazanie jej do konsultacji/wydania opinii przez:

- ościenne (sąsiadujące) samorządy tj. Łągów, Daleszyce, Morawica, Kije, Pińczów, Wiślica, Nowy Korczyn, Solec-Zdrój, Stopnica, Oleśnica, Staszów, Bogoria, Iwaniska,
- samorządy powiatowe (buski, kielecki, staszowski),
- zarząd województwa świętokrzyskiego,
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (Zarządy Gospodarki Wodnej w Warszawie i Krakowie),
- organizacje i związki do których należą samorządy, tj.:

#### **Gmina Busko-Zdrój:**

1. Lokalna Grupa Działania „Królewskie Ponidzie”,
2. Buska Lokalna Grupa Działania „Słoneczny Lider”,
3. Lokalna Organizacja Turystyczna „Moc Ponidzia” w Busku-Zdroju.

#### **Gmina Chmielnik:**

1. Stowarzyszenie Związek Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego,
2. Regionalna Organizacja Turystyczna Województwa Świętokrzyskiego,
3. Lokalna Grupa Działania „Białe Ługi”.

#### **Gmina Gnojno:**

1. Stowarzyszenie „Lokalna Organizacja Turystyczna Moc Ponidzia”,
2. Stowarzyszenia „Królewskie Ponidzie” Lokalna Grupa Działania z siedzibą w Busku-Zdroju
3. Stowarzyszenie LGR „Świętokrzyski Karp” z siedzibą w Rytwianach,
4. Stowarzyszenie „Związek Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego”.

#### **Gmina Pierzchnica:**

1. Lokalna Grupa Działania „Białe Ługi”,
2. Stowarzyszenie „Związek Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego”.

#### **Gmina Raków:**

1. Lokalna Grupa Działania „Białe Ługi”,
2. Ekologiczny Związek Gospodarki Odpadami Komunalnymi z siedzibą w Rzędowie,
3. Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Rzędowie,
4. Stowarzyszenie Związek Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego,
5. Regionalna Organizacja Turystyczna Województwa Świętokrzyskiego.

#### **Gmina Szydłów:**

1. Stowarzyszenie Króla Kazimierza Wielkiego,
2. Lokalna Grupa Działania „Białe Ługi”,
3. Regionalna Organizacja Turystyczna Województwa Świętokrzyskiego,
4. Ekologiczny Związek Gospodarki Odpadami z siedzibą w Rzędowie,

5. Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Rzędowie,
6. Lokalna Organizacja Turystyczna „Czym Chata Bogata”,
7. Stowarzyszenie Związek Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego.

**Gmina Tuczępy:**

1. Lokalna Grupa Działania „Królewskie Ponidzie”,
2. Ekologiczny Związek Gospodarki Odpadami Komunalnymi z siedzibą w Rzędowie,
3. Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Rzędowie,

W tym etapie uzgodniono także z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Dyrektorem Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Po zakończeniu konsultacji i opiniowania projektu Strategii wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, ponownie zgodnie z art. 39 ust. 1 i art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 1029) przeprowadzono konsultacje społeczne poprzez zamieszczenie na stronach internetowych gmin projektu Strategii wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

| Nazwa JST         | Podstawa prawna konsultacji           | Data konsultacji społecznych                        | Liczba zgłoszonych uwag                             |
|-------------------|---------------------------------------|---|---|
| Gmina Busko-Zdrój | Obwieszczenie Burmistrza z dnia ..... | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji |
| Gmina Chmielnik   | Zarządzenie nr ....                   | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji |
| Gmina Gnojno      | Zarządzenie nr ....                   | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji |
| Gmina Pierzchnica | Zarządzenie nr ....                   | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji |
| Gmina Raków       | Obwieszczenie Wójta z dnia .....      | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji |
| Gmina Szydłów     | Zarządzenie nr ....                   | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji |
| Gmina Tuczępy     | Obwieszczenie Wójta z dnia .....      | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji | Zostanie uzupełnione po przeprowadzeniu konsultacji |

**Partycypacja społeczna na etapie realizacji strategii i oceny efektów strategii**

Zmieniające się uwarunkowania, zarówno wewnętrzne jak i zewnętrzne, powodują konieczność modyfikacji zaplanowanych działań. Tak jak w przypadku przygotowania polityki rozwojowej również etap realizacji i wprowadzania ewentualnych zmian wymaga aktywnej współpracy



ze społecznością lokalną, a także instytucjami, których funkcjonowanie i decyzje wpływają na sytuację społeczno-gospodarczą gmin objętych Strategią.

Głównym **ciałem formalnym**, które będzie swoistym łącznikiem pomiędzy Radą Porozumienia a mieszkańcami, będą Rady Miejskie (Rady Gmin). Są to organy gromadzące przedstawicieli sektora gospodarczego, organizacji społecznych, lokalne autorytety, a także przedstawicieli instytucji ważnych z punktu widzenia realizacji ustaleń Strategii. Poza tym obrady sesji Rad Miejskich/Gminnych są transmitowane on-line dzięki czemu wszyscy zainteresowani mieszkańcy będą mogli zapoznać się z efektami wdrażanych projektów.

Poza tym planuje się informowanie o realizacji działań określonych w Strategii Ponadlokalnej m.in. poprzez działania informacyjne:

- informacje zamieszczane na stronach internetowych poszczególnych gmin oraz w social mediach;;
- informacje w materiałach drukowanych (np. biuletyny gminne);

Możliwe będzie opracowanie i wykonanie logotypu „Na Szlaku” , które będzie hasłem, symbolem graficznym, dzięki któremu mieszkańcy będą utrzymywać partnerstwo i się z nim identyfikować.

**Przy tym poprzez spotkania, warsztaty i debaty:**

- planowane do wdrożenia (w ramach niniejszej Strategii) spotkania Rady Porozumienia z przedsiębiorcami, rolnikami, organizacjami pozarządowymi; spotkania te umożliwią dyskusję na tematy bieżące, ale również na temat kierunków rozwoju partnerstwa;
- dyskusje nad raportami (monitoringowymi, ewaluacyjnymi) z realizacji strategii ponadlokalnej;
- dyskusje podczas organizowanych spotkań z mieszkańcami, przedsiębiorcami.

Dla poszerzenia dialogu nt. stojących przed porozumieniem wyzwań i dla nadania im wymiaru ponadlokalnego, a nawet ponadregionalnego, rekomenduje się organizację cyklicznego wydarzenia poświęconego wdrażaniu i promocji strategii ponadlokalnej.

## 9. Źródła finansowania

Cele strategiczne i operacyjne opracowane w ramach niniejszej *Strategii*, które stanowią podstawę do podejmowania i realizacji konkretnych projektów, mogą być finansowane z dochodów własnych gmin oraz ze środków zewnętrznych.

Wśród tych ostatnich wyróżnić możemy następujące programy/ fundusze:

- Program Regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego na lata 2021-2027 (FEdŚ), w tym Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego-EFRR, Europejski Fundusz Społeczny- EFS+
- Wspólna Polityka Rolna (WPR 2021-2027),
- Krajowy Plan Odbudowy (KPO),
- Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOSiGW),
- Wojewódzki Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (WFOSiGW),
- Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, Rządowy Program Odbudowy Zabytków,
- Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko (FEnIKS),
- Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki (FENG),
- Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021–2027 (FERS),
- Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy (FERC),
- Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS),
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (PROW 2014–2020),
- Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021–2027 (FEdPW),
- Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS),
- Pożyczki i kredyty bankowe,
- inne fundusze i programy międzynarodowe, europejskie i krajowe.

Nowy okres programowania środków unijnych stwarza możliwość pozyskania przez gminy objęte *Strategią* dotacji na działania służące *stricte* realizacji celów zawartych w przedmiotowym dokumencie strategicznym. Wykorzystanie tych możliwości w istotnym stopniu uzależnione jest od aktywności władz poszczególnych samorządów i ich aktywności w pozyskiwaniu nowych środków zewnętrznych. Poniżej prezentujemy krótki opis poszczególnych programów mogących stanowić źródło finansowania projektów opisanych w *Strategii*:

### Instrumenty wynikające z polityk rozwojowych Unii Europejskiej

Samorządy i ich interesariusze będą mogli korzystać z instrumentów przygotowywanych na nową perspektywę finansową 2021-2027, a w przypadku PROW z dodatkowej puli wynikającej z wydłużenia horyzontu realizacji tego programu.

- **Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko (FEnIKS)**

Następca Programu Infrastruktura i Środowisko (POLiŚ). Program przyczyni się do rozwoju gospodarki niskoemisyjnej, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania i adaptacji do zmian klimatu. Fundusz wesprze również inwestycje transportowe oraz dofinansuje ochronę zdrowia i dziedzictwo kulturowe. Planowany budżet z UE to z ponad 25 mld euro.

- **Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki (FENG)**

Program jest kontynuacją dwóch wcześniejszych programów: Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 (POIG) oraz Inteligentny Rozwój 2014-2020 (POIR). Fundusz będzie wspierał realizację projektów badawczo-rozwojowych, innowacyjnych oraz takich, które zwiększają konkurencyjność polskiej gospodarki. Z programu będą mogli skorzystać m.in. przedsiębiorcy, instytucje z sektora nauki,

konsorcja przedsiębiorstw oraz instytucje otoczenia biznesu, w szczególności ośrodki innowacji. Planowany budżet UE to ok 7,9 mld euro.

- **Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (FERS)**

Następca Programu Wiedza Edukacja Rozwój (POWER). Główne obszary działania FERS to: praca, edukacja, zdrowie oraz dostępność. Program będzie wspierał projekty z zakresu:

- poprawy sytuacji osób na rynku pracy,
- zwiększenia dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami,
- zapewnienia opieki nad dziećmi,
- podnoszenia jakości edukacji i rozwoju kompetencji,
- integracji społecznej,
- rozwoju usług społecznych i
- ekonomii społecznej oraz ochrony zdrowia.

- **Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy (FERC)**

Program jest następcą programu Polska Cyfrowa (POPC), który w latach 2014-2020 wspierał cyfryzację w Polsce. Fundusz będzie koncentrował się przede wszystkim na:

- zwiększeniu dostępu do ultraszybkiego internetu szerokopasmowego,
- udostępnieniu zaawansowanych e-usług pozwalających w pełni na elektroniczne załatwienie spraw obywateli i przedsiębiorców,
- zapewnieniu cyberbezpieczeństwa w ramach nowego dedykowanego obszaru interwencji,
- rozwoju gospodarki opartej na danych, wykorzystującej najnowsze technologie cyfrowe,
- rozwoju współpracy międzysektorowej na rzecz tworzenia cyfrowych rozwiązań problemów społeczno-gospodarczych,
- wsparciu rozwoju zaawansowanych kompetencji cyfrowych, w tym również w obszarze cyberbezpieczeństwa dla jednostek samorządu terytorialnego i przedsiębiorców. Planowany budżet z UE dla FERC to ok. 2 mld euro.

- **Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej (FEdPW)**

- jako jedyny program ponadregionalny - realizowany będzie w Polsce po raz trzeci. Zakres wsparcia obejmuje:

- wsparcie rozwoju przedsiębiorczości,
- rozwój i modernizację systemu dystrybucji energii,
- adaptację do zmian klimatu i ochronę przyrody,
- zrównoważoną mobilność miejską,
- gospodarkę o obiegu zamkniętym,
- zwiększenie dostępności transportowej (drogowej i kolejowej),
- miejsca aktywności społecznej oraz produkty turystyczne,
- wsparcie podmiotów świadczących usługi sanatoryjne/uzdrowiskowe.

Wkład UE do programu to 2,5 mld euro.

- **Program Regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego na lata 2021-2027**

Na poziomie regionalnym środki polityki spójności będą dostępne w ramach kontynuacji dotychczasowych Regionalnych Programów Operacyjnych Województwa Świętokrzyskiego. Zaangażowanie środków UE w ten program wyniesie 1,403 mld euro, z czego 829 mln euro ze środków EFRR, a 277 mln euro ze środków EFS+.

- **Programy dedykowane obszarom wiejskim**

W związku z decyzją o ustanowieniu okresu przejściowego dla obecnego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich do wykorzystania do końca 2022 pozostają środki w wysokości ok. 4,5 mld euro.

Natomiast na nową perspektywę finansową przygotowany jest Plan Strategiczny dla WPR na lata 2023-2027, który zgodnie z założeniami Wspólnej Polityki Rolnej będzie koncentrował się na wspieraniu rozwoju sektora rolno-spożywczego (w szczególności w sektorze owoców i warzyw) oraz działaniom związanym z oddziaływaniem rolnictwa na klimat i środowisko. Proponowane środki dla Polski w ramach *WPR na lata 2021-2027* to 30,6 mld euro.

- **Krajowy Plan Odbudowy (KPO) przygotowany na podstawie Europejskiego Planu Odbudowy**

przeznaczony na zwiększenie produktywności gospodarki oraz tworzenie wysokiej jakości miejsc pracy w wybranych obszarach.

Inicjatywy zarządzane z poziomu europejskiego (np. **Erasmus+, LIFE, Cyfrowa Europa, Interreg**) lub dostępne na podstawie umów międzynarodowych (**Norweski Mechanizm Finansowy oraz Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego**).

#### **Instrumenty finansowane z budżetu państwa, funduszy celowych i innych krajowych środków publicznych:**

Poza środkami wsparcia na poziomie europejskim, samorzady i ich interesariusze (m.in. organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy) będą mogli ubiegać się o dofinansowanie projektów w ramach dostępnych instrumentów krajowych. Do najważniejszych należą:

- **Rządowy Fundusz Polski Ład:** Program Inwestycji Strategicznych, mający na celu bezzwrotne dofinansowanie projektów inwestycyjnych realizowanych przez gminy, powiaty i miasta lub ich związki w całej Polsce;
- **Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg,** w ramach którego finansowane będą projekty związane z budową, przebudową, remontem dróg powiatowych lub dróg gminnych oraz przebudową dróg wewnętrznych, które po uzyskaniu właściwych parametrów technicznych będzie można zaliczyć do odpowiedniej kategorii dróg publicznych;
- **Program Rozwoju Elektromobilności,** w ramach którego finansowane będą projekty związane z rozwojem elektromobilności oraz transportem opartym na paliwach alternatywnych;
- **Program Społecznych Inicjatyw Mieszkaniowych** – to instrument wsparcia samorządów, które będą mogły realizować inwestycje w formule społecznego budownictwa czynszowego;
- **Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych,** w ramach którego rządowe środki trafiają do gmin, powiatów i miast w całej Polsce m.in.: na inwestycje ważne dla społeczności lokalnych;
- pozostałe programy finansowane z budżetu państwa, m.in.: w zakresie ochrony środowiska - realizowane przez NFOŚiGW, właściwy WFOŚiGW; w zakresie opieki nad osobami niepełnosprawnymi – realizowane przez PFRON, a także **Program Senior+, Program „Aktywni+” na lata 2021-2025;** w zakresie kultury, itd.

Wskazane powyżej źródła finansowania należy rozpatrywać jako katalog otwarty, który może ulec zmianom, z uwagi na aktualnie opracowywaną nową perspektywę finansowania 2021-2027, czas realizacji projektów nastąpi w latach 2022-2030. Tym samym należy zakładać, że w tym okresie pojawią się również inne programy dofinansowujące skierowane na rozwój inwestycji w samorządach. Identyfikacja i wybór potencjalnych źródeł, z których mogą być finansowane poszczególne przedsięwzięcia w ramach *Strategii* wymaga właściwej organizacji i koordynacji procesu pozyskiwania tych środków. W związku z powyższym zakłada się bieżące monitorowanie źródeł finansowania przez pracowników poszczególnych urzędów, co daje gwarancje ciągłej aktualizacji i dostosowywania najlepszych źródeł finansowych do realizacji zamierzonych inwestycji.

**Działania wynikające z Lokalnych Strategii Rozwoju** będą realizowane za pomocą instrumentu terytorialnego – *Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność*.



*Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030*

Szczegółowy zakres wsparcia zostanie uszczegółowiony w SzOOP i będzie wynikał z LSR, niemniej jednak mając na względzie wstępne informacje uzyskane od lokalnej społeczności (LGD), IZ zakłada, że wsparcie w szczególności obejmie:

- odnawialne źródła energii;
- przestrzeń publiczną, likwidację barier architektonicznych;
- infrastrukturę edukacyjną, rekreacyjną, turystyczną i kulturalną.

W ramach inicjatywy LEADER (budżet EFRROW) możliwa do wsparcia będzie realizacja idei wiosek inteligentnych (Smart Village), a także realizacja działań ukierunkowanych na rozwój przedsiębiorczości, rozwój pozarolniczych funkcji gospodarstw rolnych czy współpracy w ramach krótkich łańcuchów dostaw, o ile działania takie będą wynikały z właściwej Lokalnej Strategii Rozwoju.

W obszarach wsparcia w ramach instrumentu RLKS zostanie zachowana demarkacja ze wsparciem w ramach inicjatywy LEADER (budżet EFRROW).

Główne grupy docelowe:

- mieszkańcy województwa świętokrzyskiego obszarów objętych IIT; w tym GPR; mieszkańcy obszarów objętych Lokalnymi Strategiami Rozwoju.

## 10. Zgodność z dokumentami strategicznymi

*Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030* nie jest jedynym opracowaniem, które dotyczy planowania strategicznego na obszarze w/w gmin. Samorządy posiadają kilka innych dokumentów dotyczących różnych sfer rozwoju określających sposoby, które mają sprzyjać ich osiągnięciu. Ważnym elementem jest spójność i komplementarność Strategii Rozwoju Ponadlokalnego z innymi dokumentami strategicznymi zarówno lokalnymi, regionalnymi jak i krajowymi, co ma podnieść efektywność podejmowanych w jej ramach działań oraz prawdopodobieństwo realizacji.

*Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030* jest spójna z wieloma dokumentami strategicznymi na poziomie lokalnym, regionalnym i krajowym. Jako przykłady można wymienić m.in.:

- Gminny Program Rewitalizacji Gminy Busko-Zdrój na lata 2015–2025,
- Program Rewitalizacji dla Gminy Chmielnik na lata 2016-2023,
- Program Rewitalizacji Gminy Gnojno na lata 2016–2023,
- Program Rewitalizacji Gminy Pierzchnica na lata 2016-2023,
- Program Rewitalizacji dla Gminy Raków na lata 2016–2025,
- Gminny Program Rewitalizacji Gminy Szydłów na lata 2016–2023,
- Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Tuczępy na lata 2016 – 2023,
- Strategia Rozwoju Powiatu Kieleckiego do roku 2030,
- Strategię Rozwoju Powiatu Staszowskiego na lata 2016-2025,
- Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030,
- Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ ,
- Plan przeciwdziałania skutkom suszy (PPSS),
- Plan Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły,
- Aktualizacja Programu wodno-środowiskowego kraju.

Cele oraz kierunki działań ujęte w Strategii Rozwoju Ponadlokalnego wpisują się cele określone w Programach Rewitalizacji dla poszczególnych gmin.

### **Gminny Program Rewitalizacji Gminy Busko-Zdrój na lata 2015–2025**

Dokument został przyjęty uchwałą XXVII/377/2017 Rady Miejskiej w Busku -Zdroju z dnia 23 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Busko-Zdrój na lata 2015-2025, a następnie zmieniony uchwałą nr XXX/424/2017 RADY MIEJSKIEJ W BUSKU-ZDROJU z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/377/2017 Rady Miejskiej w Busku -Zdroju z dnia 23 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Busko-Zdrój na lata 2015–2025. W dokumencie określono następujące cele oraz kierunki działań:

| Cel rewitalizacji   | Kierunki działania  |
|---|---|
| 1. Zbudowanie partnerstwa mieszkańców i podmiotów zaangażowanych w rozwój obszaru rewitalizacji | 1.1. Rozwój podmiotów uzdrowiskowych, turystycznych i okołoturystycznych                                    |
|   | 1.2. Zapewnianie dostępu do wysokiej jakości usług publicznych  |
|   | 1.3. Pobudzanie aktywności społecznej i gospodarczej mieszkańców oraz włączanie społeczne osób wykluczonych |
| 2. Stworzenie prozdrowotnej przestrzeni publicznej  | 2.1. Ochrona środowiska i ograniczanie niskiej emisji zanieczyszczeń  |
|   | 2.2. Kształtowanie estetycznej i funkcjonalnej przestrzeni publicznej                                       |
|   | 2.3. Zachowanie oraz udostępnianie dziedzictwa kulturowego i naturalnego.                                   |

Zarówno cele określone w dokumencie jak i kierunki działań wpisują się i uzupełniają z celami określony w Strategii Ponadlokalnej.

### **Program Rewitalizacji dla Gminy Chmielnik na lata 2016-2023**

Dokument został przyjęty uchwałą nr XXXIV/291/2017 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 29.05.2017r. w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji dla Gminy Chmielnik na lata 2016–2023. W dokumencie tym określono następujące cele strategiczne:

| Cel rewitalizacji  | Kierunki działania  |
|--|---|
| I. Rozwój infrastruktury podstawowej dla poprawy jakości życia | 1.1. Rozwój infrastruktury służącej integracji społecznej               |
|  | 1.2. Poprawa jakości infrastruktury technicznej                         |
|  | 1.3. Wsparcie celów edukacyjnych poprzez rozwój infrastruktury          |
| II. Ekologiczna przestrzeń obszaru rewitalizacji               | 2.1. Wspieranie gospodarki niskoemisyjnej                               |
|  | 2.2. Troska o środowisko przyrodnicze                                   |
| III. Rozwój aktywności społecznej oraz włączenia społecznego   | 3.1. Rozwój przedsiębiorczości i aktywności zawodowej wśród mieszkańców |
|  | 3.2: Zwiększenie szans edukacyjnych                                     |

Wszystkie ww. cele strategiczne i operacyjne są kompatybilne z celami określonymi w Strategii Ponadlokalnej.

### **Program Rewitalizacji Gminy Gnojno na lata 2016–2023**

Dokument został przyjęty uchwałą Nr XXI/147/17 RADY GMINY GNOJNO z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia *Programu Rewitalizacji Gminy Gnojno na lata 2016–2023*.

W dokumencie określono następująca misję: *Tworzenie na obszarze rewitalizacji atrakcyjnych warunków do pobudzania i rozwoju przedsiębiorczości, aktywności społecznej i rekreacji mieszkańców*. Misja będzie realizowana poprzez cele rewitalizacyjne i kierunki działań, które są zgodne z celami i kierunkami działań określonymi w strategii ponadlokalnej.

| Cel rewitalizacji  | Kierunki działania   |
|--|--|
| 1. Zbudowanie aktywnego i przedsiębiorczego kapitału społecznego | 1.1. Pobudzanie integracji, aktywności społecznej i gospodarczej mieszkańców   |
|  | 1.2. Włączanie społeczne oraz zmniejszanie poziomu ubóstwa                     |
| 2. Poprawa warunków i jakości życia na obszarze rewitalizacji    | 2.1. Tworzenie bezpiecznej, estetycznej i funkcjonalnej przestrzeni publicznej |
|  | 2.2. Zapewnianie dostępu do wysokiej jakości usług publicznych                 |

### **Program Rewitalizacji Gminy Pierzchnica na lata 2016-2023**

Dokument został przyjęty uchwałą Nr XIX/77/2016 Rady Gminy Pierzchnica z dnia 28 grudnia 2016r. w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Gminy Pierzchnica na lata 2016-2023 następnie zmieniony uchwałą nr XXII/42/2017 z dnia 12 maja 2017r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia "Programu Rewitalizacji Gminy Pierzchnica na lata 2016-2023", uchwałą nr XXV/65/2017 RADY GMINY PIERZCHNICA z dnia 9 października 2017 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia "Programu Rewitalizacji Gminy Pierzchnica na lata 2016-2023" i uchwałą nr XXX/41/2018 RADY GMINY PIERZCHNICA z dnia 14 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia "Programu Rewitalizacji Gminy Pierzchnica na lata 2016-2023". W dokumencie określono następująca wizję wyprowadzenia obszaru rewitalizacji z sytuacji kryzysowej: *Obszar rewitalizacji dzięki podjętym działaniom został ożywiony społecznie, gospodarczo i przestrzennie. Na czterech podobszarach rewitalizacji zostaną złagodzone lub zlikwidowane obecnie występujące problemy społeczne, zwłaszcza dotyczące osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Dzięki wzmocnieniu wewnętrznego potencjału podobszary rewitalizacji wpływają pozytywnie na harmonijny i zrównoważony rozwoju całej Gminy Pierzchnica*. Następnie określono 6 celów szczegółowych.

1. Poprawa warunków życia mieszkańców podobszarów rewitalizacji poprzez przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym, promocję integracji i włączenia społecznego.
2. Rozwój turystyki, zagospodarowanie terenów pod rekreację, sport i wypoczynek.

## Strategia Ponadlokalna

dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

3. Poprawa infrastruktury technicznej i bezpieczeństwa.
4. Rozwój usług społeczno-zdrowotnych.
5. Rozwój przedsiębiorczości.
6. Ochrona środowiska oraz zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł

W/w cele szczegółowe są spójne z kierunkami działań ujętymi w Strategii Ponadlokalnej „Na Szlaku”.

### Program Rewitalizacji dla Gminy Raków na lata 2016–2025

Określona w dokumencie wizja, misja oraz cele są tożsame z celami określonymi w *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030*. Wizja określona w Programie Rewitalizacji: *Obszar rewitalizacji estetyczną i funkcjonalną przestrzenią publiczną, który dzięki wykorzystaniu zasobów dziedzictwa naturalnego, historycznego i kulturowego oraz aktywności interesariuszy rewitalizacji pozytywnie oddziałuje na rozwój społeczno-gospodarczy gminy*

**MISJA REWITALIZACJI:** *Tworzenie warunków do pobudzania aktywności społeczno-obywatelskiej i gospodarczej mieszkańców obszaru rewitalizacji*

| Cel rewitalizacji  | Kierunki działania  |
|--|---|
| 1. Podniesienie poziomu aktywności społecznej i gospodarczej mieszkańców | 1.1. Włączanie społeczne osób wykluczonych oraz zagrożonych ubóstwem  |
|  | 1.2. Pobudzanie aktywności społecznej, kształtowanie postaw obywatelskich i wzrost przedsiębiorczości mieszkańców |
| 2. Stworzenie wielofunkcyjnej i atrakcyjnej przestrzeni                  | 2.1. Kształtowanie estetycznej i bezpiecznej przestrzeni publicznej   |
|  | 2.2. Zapewnianie dostępności i wysokiej jakości usług publicznych   |

### Gminny Program Rewitalizacji Gminy Szydłów na lata 2016–2023

Dokument został przyjęty uchwałą Nr XXXIV/210/2017 Rady Gminy Szydłów z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Szydłów na lata 2016–2023. W dokumencie ujęto wizję i misję obszaru rewitalizacji, która brzmi następująco:

**WIZJA 2023:** *Obszar rewitalizacji integralną przestrzenią przedsiębiorczych i aktywnych społecznie mieszkańców wykorzystujących unikatowe dziedzictwo kulturowe, zasoby przyrodnicze i lokalny produkt „śliwka szydłowska” do wzrostu dochodów oraz rozwoju funkcji turystycznej, kulturowej i rekreacyjnej.*

**MISJA REWITALIZACJI:** *Tworzenie atrakcyjnych warunków do kompleksowego rozwoju przedsiębiorczości i aktywności społecznej bazującej na międzysektorowej współpracy interesariuszy rewitalizacji wykorzystujących unikatowe dziedzictwo kulturowe, zasoby przyrodnicze i lokalny produkt „śliwka szydłowska” w celu zapewnienia wysokiej jakości życia mieszkańców.*

| Cel rewitalizacji   | Kierunki działania   |
|---|--|
| 1. Stworzenie spójnej przestrzeni publicznej                              | 1.1. Zachowanie, zabezpieczenie i udostępnianie dziedzictwa kulturowego i naturalnego                        |
|   | 1.2. Kształtowanie wielofunkcyjnej, estetycznej i bezpiecznej przestrzeni publicznej                         |
|   | 1.3. Zwiększanie poziomu jakości dostępnego zakresu usług publicznych  |
| 2. Zbudowanie międzysektorowych partnerstw na rzecz obszaru rewitalizacji | 2.1. Rozwijanie przedsiębiorczości i aktywności społecznej oraz włączanie osób wykluczonych społecznie       |
|   | 2.2. Tworzenie warunków do rozpoczynania i rozwoju działalności podmiotów turystycznych i okołoturystycznych |

Cele rewitalizacji oraz kierunki działań są spójne ze Strategią Ponadlokalną.

### Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Tuczępy na lata 2016 - 2023

Dokument został przyjęty uchwałą nr r XXXVI/239/2017 Rady Gminy Tuczępy z dnia 16 października 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Tuczępy na lata 2016 – 2023.

*Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030*

*Strategia Rozwoju Ponadlokalnego „Na Szlaku”* wpisuje się cel główny określony w dokumencie oraz w wyznaczone obszary Priorytetowe.

Cel główny: Wyprowadzenie z sytuacji kryzysowej obszarów zdegradowanych miejscowości: Grzymała, Nieciesławice i Tuczępy, poprzez kompleksowe rozwiązanie problemów społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych oraz ukierunkowanie na trwałą rozwój.

| Obszar Priorytetowy | Cel   |
|---------------------|---|
| I: Społeczność      | I.1. Poprawa edukacji i kapitału społecznego  |
|                     | I.3. Poprawa stanu infrastruktury technicznej oraz przestrzeni służącej rewitalizacji |
|                     | I.4. Poprawa stanu bezpieczeństwa i zapobieganie przestępczości                       |
| II: Gospodarka      | II.2. Wspieranie działań służących poprawie środowiska naturalnego                    |
| III: Włączenie      | III.1. Poprawa warunków życia osób starszych oraz ich integracja ze środowiskiem      |

### **Strategia Rozwoju Powiatu Kieleckiego do roku 2030**

W dokumencie określono następujące cele strategiczne, które wpisują się i są spójne z celami określonymi w Strategii Rozwoju Ponadlokalnego:

Obszar rozwoju społecznego

Cel strategiczny 1: Poprawa warunków i komfortu życia oraz możliwości samorealizacji mieszkańców powiatu kieleckiego. Infrastruktura, środowisko i przestrzeń

Obszar gospodarka

Cel strategiczny 2: Zwiększony stopień wykorzystania potencjału gospodarczego Powiatu Infrastruktura, środowisko i przestrzeń

Cel strategiczny 3: Dobry stan utrzymania infrastruktury technicznej liniowej i punktowej Powiatu.

Cel strategiczny 4: Lepsza dostępność komunikacyjna obszarów zamieszkałych oraz ważnych gospodarczo na terenie Powiatu.

Cel strategiczny 5: Utrzymany dobry stan zachowania środowiska.

### **Strategia Rozwoju Powiatu Staszowskiego na lata 2016-2025**

Strategia Rozwoju Powiatu Staszowskiego, jest dokumentem, w którym określono misję oraz przyjęto cel generalny oraz 7 celów strategicznych i 36 celów operacyjnych, których realizacja w latach 2016-2025 ma się przyczynić do poprawy warunków życia mieszkańców powiatu staszowskiego i stanowić podstawę do dalszego długoletniego działania opartego na wspólnym porozumieniu różnych środowisk, co do zasadności przyjętych ustaleń i kierunków rozwoju. Cele wskazane w dokumencie są spójne z celami i kierunkami działań ujętymi w Strategii Rozwoju Ponadlokalnego.

- CEL STRATEGICZNY I Wyzwalanie inicjatyw w zakresie przedsiębiorczości i rozwoju gospodarczego powiatu oraz przeciwdziałanie bezrobociu.
- CEL STRATEGICZNY II Rozbudowa infrastruktury drogowej, gospodarczej, technicznej i informatycznej.
- CEL STRATEGICZNY III Ochrona środowiska, racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody, aktywizacja rolnictwa oraz rozwój obszarów wiejskich.
- CEL STRATEGICZNY IV Opieka zdrowotna, pomoc społeczna i psychologiczna, wsparcie osób z dysfunkcjami.
- CEL STRATEGICZNY V Rozwój nauki i oświaty, upowszechnianie sportu i zdrowego trybu życia. Troska o zachowanie dóbr kultury.
- CEL STRATEGICZNY VI Poprawa bezpieczeństwa obywateli, przeciwdziałanie zagrożeniom.
- CEL STRATEGICZNY VII Rozwój powiatu poprzez kontakty krajowe i zagraniczne. Promocja sztandarowych produktów turystycznych i dóbr kultury.



### **Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+**

Dokument przyjęty uchwałą nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021 r. Działania ujęte w Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030 wpisują się w cele ujęte w Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ tj.

#### **CEL STRATEGICZNY 1. INTELIGENTNA GOSPODARKA I AKTYWNI LUDZIE**

Cel operacyjny 1.2. Kompetentne kadry dla gospodarki regionu.

Kluczowe kierunki działań:

- 1.2.2. Rozwój i promocja szkolnictwa zawodowego
- 1.2.3. Budowa kompetencji kluczowych na każdym etapie kształcenia oraz we wszystkich grupach wiekowych
- 1.2.4. Promocja i wsparcie uczenia się przez całe życie, w tym w celu zwiększania kompetencji cyfrowych
- 1.2.5. Profilaktyka zdrowotna służąca utrzymaniu aktywności zawodowej pracowników

#### **CEL STRATEGICZNY 2. PRZYJAZNY DLA ŚRODOWISKA I CZYSTY REGION**

Cel operacyjny 2.1. Poprawa jakości i ochrona środowiska przyrodniczego.

Kluczowe kierunki działań:

- 2.1.1. Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej
- 2.1.2. Racjonalne gospodarowanie odpadami
- 2.1.3. Ograniczenie niskiej emisji
- 2.1.4. Ekologiczna mobilność, w tym transport publiczny i infrastruktura Rowerowa
- 2.1.5. Edukacja ekologiczna
- 2.1.6. Ochrona bioróżnorodności
- 2.1.8. Ochrona gleb

Cel operacyjny 2.2. Adaptacja do zmian klimatu i zwalczanie skutków zagrożeń naturalnych.

Kluczowe kierunki działań:

- 2.2.1. Ochrona i racjonalne gospodarowanie zasobami wody
- 2.2.2. Przeciwdziałanie skutkom zagrożeń naturalnych
- 2.2.3. Ograniczenie wpływu i skutków oddziaływania człowieka na środowisko (ochrona środowiska przyrodniczego)
- 2.2.4. Rozwój błękitno-zielonej infrastruktury w miastach

Cel operacyjny 2.3. Energetyka odnawialna i efektywność energetyczna.

Kluczowe kierunki działań:

- 2.3.2. Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w gospodarce, sferze publicznej i mieszkalnictwie
- 2.3.3. Zwiększenie efektywności energetycznej i zarządzania energią

#### **CEL STRATEGICZNY 3. WSPÓLNOTA I BEZPIECZNA PRZESTRZEŃ, KTÓRE ŁĄCZĄ LUDZI**

Cel operacyjny 3.1. Silny kapitał społeczny w regionie.

Kluczowe kierunki działań

- 3.1.1. Zwiększenie poczucia tożsamości regionalnej mieszkańców
- 3.1.3. Wspieranie działań mających na celu wysoką jakość edukacji
- 3.1.4. Rozwój instytucji kultury i dziedzictwa kulturowego
- 3.1.5. Poprawa warunków dla zwiększania aktywności społecznej i obywatelskiej mieszkańców

### **Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030**

*Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030*

KSRR 2030 jest podstawowym dokumentem strategicznym polityki regionalnej państwa w perspektywie do 2030 r. Strategia ta jest zbiorem wspólnych wartości, zasad współpracy rządu i samorządów oraz partnerów społeczno-gospodarczych na rzecz rozwoju kraju i województw. Dokument określa systemowe ramy prowadzenia polityki regionalnej zarówno przez rząd wobec regionów, jak i wewnątrzregionalne. Odegra on w nadchodzących latach ważną rolę w procesie programowania środków publicznych, w tym funduszy UE. Działania ujęte w Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030 wpisują się w cele ujęte w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030.

### **WYTYCZNE DO SPRZĄDZANIA DOKUMENTÓW WYKONAWCZYCH**

Przedmiotowa Strategia jest dokumentem programującym rozwój obszaru do 2030 roku. Wszystkie pozostałe, zarówno obowiązkowe jak i fakultatywne plany i programy strategiczne są względem Strategii dokumentami wykonawczymi i powinny pozostać zgodne z jej zapisami, w celu zapewnienia spójności programowania rozwoju. W poniższej tabeli przedstawiono ocenę funkcjonujących w samorządach Partnerstwa programów i planów pod kątem ich aktualności i spójności w kontekście zapisów Strategii (szczególnie głównych jej założeń). Wskazano też dokumenty przewidziane do sporządzenia lub zmiany.

Tabela 31 Dokumenty na poziomie lokalnym – ocena aktualności i spójności w kontekście zapisów Strategii

| L.p.                              | Nazwa dokumentu  | Okres obowiązywania | Uwagi / wytyczne   |
|-----------------------------------|--|---------------------|--|
| <b>Miasto i Gmina Busko-Zdrój</b> |  |                     |  |
| 1                                 | Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Busko-Zdrój                             | od marca 2005 r.    | Obowiązujący. Planowane nowe przepisy o planowaniu przestrzennym likwidują studia uwarunkowań na rzecz aktów planistycznych, które mają być spójne ze strategią rozwoju gminy/strategią rozwoju ponadlokalnego.                              |
| 2                                 | Program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy dla Gminy Busko-Zdrój na lata 2021–2025       | 2021–2025           | Dokument aktualny, zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 3. Obszar gmin „Na Szlaku” jest odporny na zmiany klimatu i niespodziewane wydarzenia, działanie 3. Wsparcie systemu opieki zdrowotnej i społecznej. |
| 3                                 | Gminny Program Wspierania Rodziny w Gminie Busko-Zdrój na lata 2022–2024   | 2022–2024           | Dokument aktualny, zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 3. Obszar gmin „Na Szlaku” jest odporny na zmiany klimatu i niespodziewane wydarzenia, działanie 3. Wsparcie systemu opieki zdrowotnej i społecznej. |
| 4                                 | Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Busko-Zdrój do 2024 roku (zaktualizowany w 2021 r.)                           | do 2024 r.          | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 3. Obszar gmin „Na Szlaku” jest odporny na zmiany klimatu i niespodziewane wydarzenia, Działanie 1. Zielona energia.                                 |
| 5                                 | Program usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Busko-Zdrój na lata 2011–2032                             | 2011–2032           | Aktualny. Dokument aktualny, zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 2 Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców, działaniem 7 Zwiększenie skuteczności w gospodarowaniu odpadami.               |
| 6                                 | Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Busko-Zdrój do roku 2036 | do 2036 r.          | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z działaniem priorytetowym „Ochrona środowiska i ograniczanie niskiej emisji”.  |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|                                 |  |                                 |   |
|---------------------------------|--|---------------------------------|---|
| 7                               | Program opieki nad Zabytkami Gminy Busko-Zdrój na lata 2017–2020   | 2017–2020                       | Nieaktualny. Trwają prace nad opracowaniem nowego dokumentu.  |
| 8                               | Wieloletni Program Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Busko-Zdrój na lata 2022–2026  | 2022–2026                       | Aktualny, zgodny z dokumentem Strategii.  |
| 9                               | Gminny Program Rewitalizacji Gminy Busko-Zdrój na lata 2015–2025   | 2015–2025                       | Aktualny. GPR jest spójny ze Strategią i wpisuje się w jej założenia. Cele szczegółowe zawarte w Strategii korelują z celami rewitalizacji.   |
| 10                              | Roczny program współpracy Gminy Busko-Zdrój z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok | 2023r.                          | Program opracowywany jest corocznie. Dokument aktualny, zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 3, działaniem 5. Budowa więzi społecznych i wsparcie organizacji pozarządowych.  |
| 11                              | Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Busko-Zdrój na lata 2016–2025  | 2016–2025                       | Aktualny.<br>Strategia mocno akcentuje kwestie społeczne, w tym wspieranie inicjatyw oddolnych mieszkańców jako jedno z priorytetowych działań, jest więc spójna z założeniami Strategii.   |
| 12                              | Strategia Rozwoju Elektromobilności dla Gminy Busko-Zdrój na lata 2019–2039  | 2019–2039                       | Aktualny.<br>Strategia mocno akcentuje kwestie komunikacji w oparciu o zrównoważoną, multimodalną mobilność miejską, jest więc spójna z założeniami Strategii.  |
| 13                              | Plan działań na rzecz zrównoważonej energii i klimatu (SECAP)  | Nie istnieje                    | Biorąc pod uwagę cel szczegółowy Poprawa warunków życia mieszkańców i działanie 1. Zielona energia, zaleca się w okresie obowiązywania Strategii opracowanie i wdrażanie Planu działań na rzecz zrównoważonej energii i klimatu dla miasta Busko-Zdrój. |
| <b>Miasto i Gmina Chmielnik</b> |  |                                 |   |
| 1                               | Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Chmielnik   | Obowiązuje od 28.12.2002r.      | Obowiązujący. Planowane nowe przepisy o planowaniu przestrzennym likwidują studia uwarunkowań na rzecz aktów planistycznych, które mają być spójne ze strategią rozwoju gminy/strategią rozwoju ponadlokalnego.   |
| 2                               | Zmiana Nr 1 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Chmielnik   | Obowiązuje od 15.09.2006r.      | Obowiązujący (uwaga jak w pkt. 1)   |
| 3                               | Zmiana Nr 2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Chmielnik   | Obowiązuje od 18.09.2009r.      | Obowiązujący (uwaga jak w pkt. 1)   |
| 4                               | Zmiana Nr 3 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Chmielnik   | Obowiązuje od 28.01.2010r.      | Obowiązujący (uwaga jak w pkt. 1)   |
| 5                               | Zmiana Nr 4 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Chmielnik   | Obowiązuje od 23.10.2017r.      | Obowiązujący (uwaga jak w pkt. 1)   |
| 6                               | Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego budownictwa socjalnego w Chmielniku   | Obowiązuje od dnia 11.02.1999r. | Aktualny, zgodny z dokumentem Strategii.  |

*Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030*

|    |  |   |  |
|----|--|---|--|
| 7  | Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego budownictwa wielorodzinnego w Chmielniku  | Obowiązuje od dnia 30.09.1999r. do 18.04.2010r. | Nieobowiązujący.                         |
| 8  | Zmiana Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego budownictwa wielorodzinnego w Chmielniku   | Obowiązuje od dnia 19.04.2010r.                 | Aktualny, zgodny z dokumentem Strategii. |
| 9  | Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Za Kościółkiem”  | Obowiązuje od dnia 30.09.1999r.                 | Aktualny, zgodny z dokumentem Strategii. |
| 10 | Zmiana Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Za Kościółkiem” w Chmielniku  | Obowiązuje od dnia 27.10.2014r.                 | Aktualny, zgodny z dokumentem Strategii. |
| 11 | Zmiana miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego os. „Dygasińskiego” w Chmielniku  | Obowiązuje od dnia 16.03.2004r                  | Aktualny, zgodny z dokumentem Strategii. |
| 12 | Zmiana Nr 2 miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego os. „Dygasińskiego” w Chmielniku   | Obowiązuje od dnia 19.04.2010r.                 | Aktualny, zgodny z dokumentem Strategii. |
| 13 | Zmiana Nr 3 zmiany miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego os. „Dygasińskiego” w Chmielniku  | Obowiązuje od dnia 15.01.2016r.                 | Aktualny, zgodny z dokumentem Strategii. |
| 14 | Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Borków I” na obszarze gminy Pińczów, Chmielnik i Kije w zakresie dot. gminy Chmielnik                | Obowiązuje od dnia 22.10.2004r.                 | Aktualny, zgodny z dokumentem Strategii. |
| 15 | Zmiana Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Borków I” na obszarze gminy Pińczów, Chmielnik i Kije w zakresie dot. gminy Chmielnik | Obowiązuje od dnia 28.03.2018r.                 | Aktualny, zgodny z dokumentem Strategii. |
| 16 | Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Celiny II” w części położonej na obszarze Miasta i Gminy Chmielnik                                   | Obowiązuje od dnia 01.09.2008r.                 | Aktualny, zgodny z dokumentem Strategii. |
| 17 | Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru składowania i przerobu odpadów w Przededworzu Gmina Chmielnik   | Obowiązuje od dnia 01.09.2008r.                 | Aktualny, zgodny z dokumentem Strategii. |
| 18 | Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru składowania i przerobu odpadów dla części działki ozn. nr ewid. 1/6 we wsi Przededworze Gmina Chmielnik     | Obowiązuje od dnia 29.12.2008r.                 | Aktualny, zgodny z dokumentem Strategii. |
| 19 | Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Regionalny Port Lotniczy – część wschodnia” na obszarze gminy Chmielnik w części sołectwa Grabowicz i Piotrkowice      | Obowiązuje od dnia 11.09.2011r.                 | Aktualny, zgodny z dokumentem Strategii. |
| 20 | Zmiana Nr 1 Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Śladków Mały i części Sołectwa Śladków Duży, gm. Chmielnik                                      | Obowiązuje od dnia 14.01.2014r.                 | Aktualny, zgodny z dokumentem Strategii. |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|                     |   |               |   |
|---------------------|---|---------------|---|
| 21                  | Aktualizacja Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Chmielnik na lata 2016 – 2020 z perspektywą do roku 2022  | Od 24.11.2015 | Dokument nieaktualny.   |
| 22                  | Program Rewitalizacji dla Gminy Chmielnik na lata 2016-2023   | 2016          | Aktualny. GPR jest spójny ze Strategią i wpisuje się w jej założenia. Cele szczegółowe zawarte w Strategii korelują z celami rewitalizacji.   |
| 23                  | Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Chmielnik na lata 2015-2020  | Od 15.09.2016 | Dokument nieaktualny.   |
| 24                  | Program ochrony środowiska Gminy Chmielnik na lata 2017 – 2020  | 2017          | Dokument nieaktualny.   |
| 25                  | Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta i Gminy Chmielnik na lata 2020-2035  | 14 maja 2020  | Aktualny, zgodny z dokumentem Strategii.  |
| 26                  | Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na terenie Miasta i Gminy Chmielnik   | Marzec 2019   | Aktualny.<br>Strategia mocno akcentuje kwestie społeczne, w tym wspieranie inicjatyw oddolnych mieszkańców jako jedno z priorytetowych działań, jest więc spójna z założeniami Strategii.   |
| 27                  | Gminny Program Opieki nad zabytkami Miasta i Gminy Chmielnik na lata 2020-2023  | 11.08.2020r.  | Nieaktualny. Trwają prace nad opracowaniem nowego dokumentu.  |
| 28                  | Program usuwania wyrobów zawierających azbest dla gminy Chmielnik na lata 2019 – 2032   | 25.03.2019r.  | Aktualny. Dokument aktualny, zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 2 Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców, działaniem 7 Zwiększenie skuteczności w gospodarowaniu odpadami.                        |
| 29                  | Program współpracy Gminy Chmielnik z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023 | 2023          | Program opracowywany jest corocznie. Dokument aktualny, zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 3, działaniem 5. Budowa więzi społecznych i wsparcie organizacji pozarządowych.  |
| 30                  | Plan działań na rzecz zrównoważonej energii i klimatu (SECAP)   | Nie istnieje  | Biorąc pod uwagę cel szczegółowy Poprawa warunków życia mieszkańców i działanie 1. Zielona energia, zaleca się w okresie obowiązywania Strategii opracowanie i wdrażanie Planu działań na rzecz zrównoważonej energii i klimatu dla miasta Chmielnik. |
| <b>Gmina Gnojno</b> |   |               |   |
| 1                   | Program Rewitalizacji Gminy Gnojno na lata 2016–2023  | Wrzesień 2016 | Aktualny. GPR jest spójny ze Strategią i wpisuje się w jej założenia. Cele szczegółowe zawarte w Strategii korelują z celami rewitalizacji.   |
| 2                   | Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Gnojno   | Marzec 2017   | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 3. Obszar gmin „Na Szlaku” jest odporny na zmiany klimatu i niespodziewane wydarzenia, Działanie 1. Zielona energia   |
| 3                   | Plan Odnowy Miejscowości Gnojno na lata 2016-2022   | Styczeń 2016  | Dokument nieaktualny.   |



*Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030*

|                                   |   |               |   |
|-----------------------------------|---|---------------|---|
| 4                                 | Plan Odnowy Miejscowości Glinka na lata 2016-2022   | Styczeń 2016  | Dokument nieaktualny.   |
| 5                                 | Plan Odnowy Miejscowości Grabki Małe  | Styczeń 2016  | Dokument nieaktualny.   |
| 6                                 | Plan Odnowy Miejscowości Janowice Poduszowskie na lata 2016-2022                              | Styczeń 2016  | Dokument nieaktualny.   |
| 7                                 | Plan Odnowy Miejscowości Januszowice na lata 2016-2022  | Styczeń 2016  | Dokument nieaktualny.   |
| 8                                 | Plan Odnowy Miejscowości Jarząbki na lata 2016-2022   | Styczeń 2016  | Dokument nieaktualny.   |
| 9                                 | Plan Odnowy Miejscowości Poręba na lata 2016-2022   | Styczeń 2016  | Dokument nieaktualny.   |
| 10                                | Plan Odnowy Miejscowości Ruda na lata 2016-2022   | Styczeń 2016  | Dokument nieaktualny.   |
| 11                                | Plan Odnowy Miejscowości Skadla na lata 2016-2022   | Styczeń 2016  | Dokument nieaktualny.   |
| 12                                | Plan Odnowy Miejscowości Wola Bokrzycka na lata 2016-2022                                     | Styczeń 2016  | Dokument nieaktualny.   |
| 13                                | Plan Odnowy Miejscowości Wola Zofiowska na lata 2016-2022                                     | Styczeń 2016  | Dokument nieaktualny.   |
| 14                                | Plan Odnowy Miejscowości Zawada na lata 2016-2022   | Styczeń 2016  | Dokument nieaktualny.   |
| 15                                | Plan Odnowy Miejscowości Zofiówka na lata 2016-2022   | Styczeń 2016  | Dokument nieaktualny.   |
| 16                                | Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2026                         | Kwiecień 2021 | Dokument aktualny, zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 3. Obszar gmin „Na Szlaku” jest odporny na zmiany klimatu i niespodziewane wydarzenia, działanie 3. Wsparcie systemu opieki zdrowotnej i społecznej |
| 17                                | Gminny Program Wspierania Rodziny lata 2021-2023  | Kwiecień 2021 | Dokument aktualny, zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 3. Obszar gmin „Na Szlaku” jest odporny na zmiany klimatu i niespodziewane wydarzenia, działanie 3. Wsparcie systemu opieki zdrowotnej i społecznej |
| 18                                | Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Gnojno na lata 2022-2026    | Sierpień 2022 | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.  |
| 19                                | Program współpracy Gminy Gnojno z organizacjami pozarządowymi na rok 2023                     | 2023          | Program opracowywany jest corocznie. Dokument aktualny, zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 3, działaniem 5. Budowa więzi społecznych i wsparcie organizacji pozarządowych.                                |
| <b>Miasto i Gmina Pierzchnica</b> |   |               |   |
| 1                                 | Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy                         | Luty 2002     | Obowiązujący. Planowane nowe przepisy o planowaniu przestrzennym likwidują studia uwarunkowań na rzecz aktów planistycznych, które mają być spójne ze strategią rozwoju gminy/strategią rozwoju ponadlokalnego.                             |
| 2                                 | Zmiana Nr 2 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Pierzchnica | Maj 2014      | Obowiązujący (uwaga jak w pkt. 1).  |
| 3                                 | Zmiana nr 19 miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Pierzchnica     | Luty 1997     | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.  |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|    |  |                  |  |
|----|--|------------------|--|
| 4  | Zmiana nr 25 miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Pierzchnica- ul. Piłsudskiego w Pierzchnicy                    | Październik 2002 | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.   |
| 5  | Zmiana Nr 23 miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy- osiedle Mrowia Góra   | Grudzień 2001    | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.   |
| 6  | Program usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest  | Grudzień 2020    | Aktualny. Dokument aktualny, zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 2 Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców, działaniem 7 Zwiększenie skuteczności w gospodarowaniu odpadami.               |
| 7  | Gminny Program Wspierania Rodziny na lata 2022 - 2024 w Gminie Pierzchnica   | Styczeń 2022     | Dokument aktualny, zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 3. Obszar gmin „Na Szlaku” jest odporny na zmiany klimatu i niespodziewane wydarzenia, działanie 3. Wsparcie systemu opieki zdrowotnej i społecznej. |
| 8  | Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Pierzchnica na lata 2020-2025  | Marzec 2020      | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.   |
| 9  | Program rewitalizacji dla gminy Pierzchnica na lata 2016-2023  | Kwiecień 2016    | Aktualny. GPR jest spójny ze Strategią i wpisuje się w jej założenia. Cele szczegółowe zawarte w Strategii korelują z celami rewitalizacji.  |
| 10 | Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Pierzchnica   | Sierpień 2016    | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 3. Obszar gmin „Na Szlaku” jest odporny na zmiany klimatu i niespodziewane wydarzenia, Działanie 1. Zielona energia                                  |
| 11 | Kompleksowy Plan Rozwoju Szkół w Gminie Pierzchnica na lata 2018-2023  | Marzec 2018      | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.   |
| 12 | Roczny program współpracy Gminy Pierzchnica z organizacjami pozarządowymi na rok 2023  | 2023             | Program opracowywany jest corocznie. Dokument aktualny, zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 3, działaniem 5. Budowa więzi społecznych i wsparcie organizacji pozarządowych.                                 |
| 13 | Gminny Program Opieki nad Zabytkami dla Gminy Pierzchnica na lata 2020-2023  | Listopad 2020    | Nieaktualny. Trwają prace nad opracowaniem nowego dokumentu.   |
| 14 | Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w gminie Pierzchnica na lata 2022 - 2023 | Kwiecień 2022    | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.   |
| 15 | Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2026                                 | Grudzień 2020    | Dokument aktualny, zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 3. Obszar gmin „Na Szlaku” jest odporny na zmiany klimatu i niespodziewane wydarzenia, działanie 3. Wsparcie systemu opieki zdrowotnej i społecznej. |
| 16 | Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Pierzchnica na lata 2021 - 2029  | Luty 2021        | Aktualny. Strategia mocno akcentuje kwestie społeczne, w tym wspieranie inicjatyw oddolnych mieszkańców jako jedno z priorytetowych  |

*Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030*

|                    |  |                  |   |
|--------------------|--|------------------|---|
|                    |  |                  | działań, jest więc spójna z założeniami Strategii.  |
| 17                 | Strategia Rozwoju Gminy Pierzchnica 2015-2022  | Grudzień 2015    | Nieaktualny. Zaleca się opracowanie dokumentu w okresie obowiązywania Strategii.  |
| 18                 | Plan działań na rzecz zrównoważonej energii i klimatu (SECAP)                                      | Nie istnieje     | Biorąc pod uwagę cel szczegółowy Poprawa warunków życia mieszkańców i działanie 1. Zielona energia, zaleca się w okresie obowiązywania Strategii opracowanie i wdrażanie Planu działań na rzecz zrównoważonej energii i klimatu dla miasta Pierzchnica. |
| <b>Gmina Raków</b> |  |                  |   |
| 1                  | Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Raków   | Październik 2002 | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.  |
| 2                  | Zmiany Nr 1 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Raków.           | Wrzesień 2013    | Obowiązujący. Planowane nowe przepisy o planowaniu przestrzennym likwidują studia uwarunkowań na rzecz aktów planistycznych, które mają być spójne ze strategią rozwoju gminy/strategią rozwoju ponadlokalnego.   |
| 3                  | Zmiana nr 3 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Raków                          | Lipiec 2015      | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.  |
| 4                  | Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Raków na lata 2020-2025              | Listopad 2020    | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.  |
| 5                  | Gminny Program Rewitalizacji Gminy Raków na lata 2016-2025   | Styczeń 2016     | Aktualny. GPR jest spójny ze Strategią i wpisuje się w jej założenia. Cele szczegółowe zawarte w Strategii korelują z celami rewitalizacji.   |
| 6                  | Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Raków 2016 – 2023   | Październik 2016 | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 3. Obszar gmin „Na Szlaku” jest odporny na zmiany klimatu i niespodziewane wydarzenia, Działanie 1. Zielona energia   |
| 7                  | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Raków na lata 2019-2022 z perspektywą na lata 2023-2026       | Październik 2019 | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.  |
| 8                  | Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie         | Styczeń 2015     | Dokument aktualny, zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 3. Obszar gmin „Na Szlaku” jest odporny na zmiany klimatu i niespodziewane wydarzenia, działanie 3. Wsparcie systemu opieki zdrowotnej i społecznej             |
| 9                  | Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomani | Grudzień 2020    | Dokument aktualny, zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 3. Obszar gmin „Na Szlaku” jest odporny na zmiany klimatu i niespodziewane wydarzenia, działanie 3. Wsparcie systemu opieki zdrowotnej i społecznej.            |
| 10                 | Program Usuwania Wyrobów Zawierających Azbest z terenu gminy Raków na lata 2012-2032               | Październik 2012 | Aktualny. Dokument aktualny, zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 2 Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców,   |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|                               |   |                             |  |
|-------------------------------|---|-----------------------------|--|
|                               |   |                             | działaniem 7 Zwiększenie skuteczności w gospodarowaniu odpadami.   |
| 11                            | Roczny program współpracy Gminy Raków z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023        | 2023                        | Program opracowywany jest corocznie. Dokument aktualny, zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 3, działaniem 5. Budowa więzi społecznych i wsparcie organizacji pozarządowych.                   |
| 12                            | Program ochrony środowiska dla Ekologicznego Związku Gospodarki Odpadami Komunalnymi z siedzibą w Rzędowie na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2025 r. | 2017                        | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.   |
| 13                            | Program Wspierania Rodziny w Gminie Raków   | 2019-2021                   | Nieaktualny. W lutym 2023r. będzie aktualizowany.  |
| <b>Miasto i Gmina Szydłów</b> |   |                             |  |
| 1                             | Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłów  | obowiązują od 20.09.2021 r. | Obowiązujący. Planowane nowe przepisy o planowaniu przestrzennym likwidują studia uwarunkowań na rzecz aktów planistycznych, które mają być spójne ze strategią rozwoju gminy/strategią rozwoju ponadlokalnego.                |
| 2                             | Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłów dla wybranych obszarów planistycznych  | obowiązują od 26.06.2008 r. | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.   |
| 3                             | Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Szydłów na terenie gminy Szydłów  | obowiązują od 20.06.2012 r. | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.   |
| 4                             | Zmiana fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Szydłów na terenie gminy Szydłów  | obowiązują od 12.02.2013 r. | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.   |
| 5                             | Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie miejscowości Jabłonica na terenie gminy Szydłów                                    | obowiązują od 21.10.2022 r. | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.   |
| 6                             | Strategia Rozwoju Gminy Szydłów na lata 2016–2023   | 2016–2023                   | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.   |
| 7                             | Gminny Program Rewitalizacji Gminy Szydłów na lata 2016–2023  | 2016–2023                   | Aktualny. GPR jest spójny ze Strategią i wpisuje się w jej założenia. Cele szczegółowe zawarte w Strategii korelują z celami rewitalizacji.  |
| 8                             | Kompleksowy Plan Rozwoju Szkół Gminy Szydłów na lata 2016-2023  | 2016-2023                   | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.   |
| 9                             | Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Szydłów na lata 2016 - 2023   | 2016 - 2023                 | Aktualny. Strategia mocno akcentuje kwestie społeczne, w tym wspieranie inicjatyw oddolnych mieszkańców jako jedno z priorytetowych działań, jest więc spójna z założeniami Strategii.   |
| 10                            | Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Szydłów – aktualizacja   | 2016-2020                   | Dokument nieaktualny.  |
| 11                            | Program usuwania wyrobów zawierających azbest dla Gminy Szydłów na lata 2014 – 2032   | 2014 – 2032                 | Aktualny. Dokument aktualny, zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 2 Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców, działaniem 7 Zwiększenie skuteczności w gospodarowaniu odpadami. |

*Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030*

|                      |   |                                      |   |
|----------------------|---|--------------------------------------|---|
| 12                   | Wieloletni program osłony Gminy Szydłów „Posiłek w domu i w szkole” na lata 2019-2023   | 2019-2023                            | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.  |
| 13                   | Program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Szydłów na lata 2021-2026  | 2021-2026                            | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.  |
| 14                   | Plan Wykorzystania Gminnego Zasobu Nieruchomości Gminy Szydłów na lata 2022 - 2024  | 2022 - 2024                          | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.  |
| 15                   | Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022 - 2026  | 2022 - 2026                          | Dokument aktualny, zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 3. Obszar gmin „Na Szlaku” jest odporny na zmiany klimatu i niespodziewane wydarzenia, działanie 3. Wsparcie systemu opieki zdrowotnej i społecznej.        |
| 16                   | Gminny Program Wspierania Rodziny na lata 2022 - 2024   | 2022 – 2024                          | Dokument aktualny, zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 3. Obszar gmin „Na Szlaku” jest odporny na zmiany klimatu i niespodziewane wydarzenia, działanie 3. Wsparcie systemu opieki zdrowotnej i społecznej.        |
| 17                   | Program współpracy na 2023 rok Gminy Szydłów z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami  | 2023                                 | Program opracowywany jest corocznie. Dokument aktualny, zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 3, działaniem 5. Budowa więzi społecznych i wsparcie organizacji pozarządowych.  |
| 18                   | Program Ochrony Środowiska dla Ekologicznego Związku Gospodarki Odpadami Komunalnymi z siedzibą w Rzędowie na lata 2022-2025 z perspektywą do 2029 roku | 2022-2025 z perspektywą do 2029 roku | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.  |
| 19                   | Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2023   | 2023r.                               | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.  |
| 20                   | Plan działań na rzecz zrównoważonej energii i klimatu (SECAP)   | Nie istnieje                         | Biorąc pod uwagę cel szczegółowy Poprawa warunków życia mieszkańców i działanie 1. Zielona energia, zaleca się w okresie obowiązywania Strategii opracowanie i wdrażanie Planu działań na rzecz zrównoważonej energii i klimatu dla miasta Szydłów. |
| <b>Gmina Tuczępy</b> |   |                                      |   |
| 1                    | Plan Zagospodarowania Przestrzennego  |                                      | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.  |
| 2                    | Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Tuczępy na lata 2016-2023   | Grudzień 2016                        | Aktualny. GPR jest spójny ze Strategią i wpisuje się w jej założenia. Cele szczegółowe zawarte w Strategii korelują z celami rewitalizacji.   |
| 3                    | Strategia Rozwoju Gminy Tuczępy na lata 2022 – 2031   | Listopad 2022                        | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.  |
| 4                    | Program ochrony środowiska dla Ekologicznego Związku Gospodarki Odpadami Komunalnymi z siedzibą w Rzędowie na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2025 r. | 2017                                 | Aktualny. Dokument zgodny z założeniami Strategii.  |



Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|   |  |                  |  |
|---|--|------------------|--|
| 5 | Gminny Program Opieki nad zabytkami gminy Tuczępy na lata 2021-2024                    | Październik 2021 | Aktualny. Program jest spójny ze Strategią i wpisuje się w jej założenia. Cele szczegółowe zawarte w Strategii korelują z celami Programu.   |
| 6 | Roczny program współpracy z organizacjami pozarządowym na rok 2023                     | 2022             | Program opracowywany jest corocznie. Dokument aktualny, zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 3, działaniem 5. Budowa więzi społecznych i wsparcie organizacji pozarządowych.                                 |
| 7 | Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2022 - 2026 | 2022 - 2026      | Dokument aktualny, zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 3. Obszar gmin „Na Szlaku” jest odporny na zmiany klimatu i niespodziewane wydarzenia, działanie 3. Wsparcie systemu opieki zdrowotnej i społecznej. |
| 8 | Program usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Tuczępy na lata 2013–2032 | 2013–2032        | Aktualny. Dokument aktualny, zgodny z założeniami Strategii, szczególnie z celem strategicznym nr 2 Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców, działaniem 7 Zwiększenie skuteczności w gospodarowaniu odpadami.               |

*Źródło: opracowanie własne*

### Plan przeciwdziałania skutkom suszy

Plan przeciwdziałania skutkom suszy (PPSS) na lata 2021-2027 został przyjęty na mocy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy (DZ. U. 2021 r. poz. 1615). Susza, obok powodzi, jest jednym z najbardziej dotkliwych, ekstremalnych zjawisk naturalnych oddziałujących na społeczeństwo, środowisko i gospodarkę Polski.

Przeciwdziałanie skutkom suszy zarówno w Polsce, jak i w Europie stanowi coraz poważniejszy problem. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w licznych uregulowaniach prawnych m.in. w zakresie gospodarowania zasobami wodnymi oraz zarządzania kryzysowego. Pierwszym etapem rozwoju suszy jest susza atmosferyczna. Najprościej rzecz ujmując jest ona konsekwencją względnie długiego okresu bez opadów atmosferycznych lub wspólnie występujących wysokich temperatur i niskich sum opadów (na skutek wysokich temperatur dochodzi do parowania wody co w konsekwencji prowadzi do obniżenia poziomu wód).

**Susza rolnicza** jest bezpośrednim następstwem długotrwałej suszy atmosferycznej. Długotrwały brak opadów w naturalnej konsekwencji prowadzi do spadku zawartości wody w glebie. Jest to szczególnie poważne zagrożenie dla rolników i ich upraw. Niedostateczna ilość wody może być czynnikiem, który doprowadzi do poważnych strat w uprawach, przekładając się na spadek ogólnej produkcji roślinnej. Skutki takiej sytuacji możemy odczuć wszyscy jako konsumenci produktów rolnych (spadek produkcji przełoży się na wzrost cen).

**Susza hydrologiczna** jest kolejnym etapem rozwoju suszy. Dochodzi do niej wówczas, gdy poprzednie dwa etapy niebezpiecznie się przedłużają. Charakteryzuje się pogłębieniem stanów uprzednio wskazanych a także obniżeniem stanów wód w rzekach, jeziorach oraz zbiornikach wodnych poniżej przyjętych stanów średnich.

**Susza hydrogeologiczna** jest ostatnim i w konsekwencji najgroźniejszym etapem rozwoju zjawiska suszy. Charakteryzuje się wyraźnym obniżeniem poziomu wód podziemnych w stosunku do stanu średniego. Zjawisko to można obserwować np. na przykładzie wysychających studni przydomowych. Wystąpienie tego etapu suszy stanowi ogromne zagrożenie dla człowieka oraz dla całego systemu

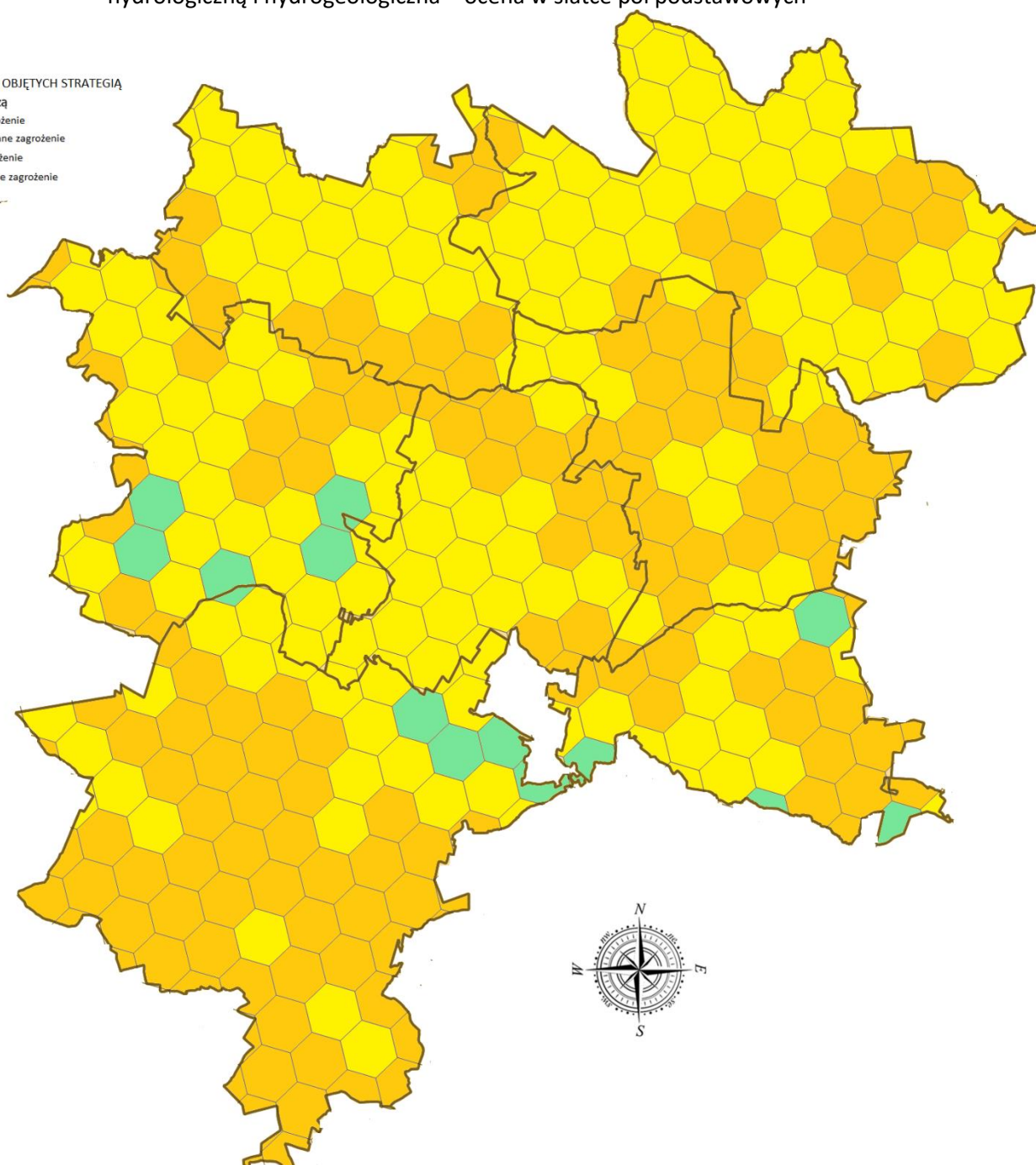
*Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030*

gospodarczo – społecznego państwa. Przedstawione w PPSS informacje wskazują, iż teren gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy to obszar charakteryzujący się umiarkowanym i silnym zagrożeniem wystąpienia suszy rolniczej, umiarkowanym zagrożeniem wystąpienia suszy hydrologicznej i słabym zagrożeniem wystąpienia suszy hydrogeologicznej.

Mapa 24 Mapa łącznego zagrożenia suszą (1987-2018) suma klas zagrożenia suszą rolniczą, hydrologiczną i hydrogeologiczną – ocena w siatce pól podstawowych

Legenda

- GRANICE GMIN OBJĘTYCH STRATEGIĄ
- łączne zagrożenie suszą
- klasa I - słabe zagrożenie
- klasa II - umiarkowane zagrożenie
- klasa III silne zagrożenie
- klasa IV ekstremalne zagrożenie



Źródło: opracowanie własne z wykorzystaniem programu QGIS

*Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030 zakłada i promuje działania minimalizujące skutki suszy, podejmowane*

zarówno przez samorząd, mieszkańców, jak i organy administracji rządowej. Wskazują na to cele strategiczne:

- nr 2 Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców i
- nr 3 Obszar gmin „Na Szlaku” odpornym na zmiany klimatu i niespodziewane wydarzenia

W ramach ww. celów przewidziano szereg działań związanych z ochroną środowiska naturalnego, podnoszeniem świadomości ekologicznej mieszkańców, rozwojem infrastruktury komunalnej, likwidowaniem zbiorników bezodpornych na rzecz sieci kanalizacyjnej i przydomowych oczyszczalni ścieków. W tym zakresie Strategia Rozwoju Ponadlokalnego jest spójna z Planem Przeciwdziałania Skutkom Suszy (PPSS). Zgodnie z art. 184 ust. 2 ustawy – Prawo wodne PPSS obejmuje:

- 1) analizę możliwości powiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych;
- 2) propozycje budowy lub przebudowy urządzeń wodnych;
- 3) propozycje niezbędnych zmian w zakresie korzystania z zasobów wodnych oraz zmian naturalnej i sztucznej retencji;
- 4) działania służące przeciwdziałaniu skutkom suszy

Główny cel dokumentu czyli przeciwdziałanie skutkom suszy doprecyzowany jest przez 4 cele szczegółowe:

- 1) skuteczne zarządzanie zasobami wodnymi dla zwiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych na obszarach dorzeczy;
- 2) zwiększanie retencji na obszarach dorzeczy;
- 3) edukacja i zarządzanie ryzykiem suszy;
- 4) formalizacja i zaplanowanie finansowania działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy

Jednym z elementów Planu jest katalog działań, w którym znajdują się konkretne, mierzalne rozwiązania, które należy wdrożyć, aby ograniczyć skutki suszy. Poprzez wskazany katalog działań realizowany jest cel główny dokumentu. Wśród rekomendowanych działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy znajdują się:

- działania służące zwiększeniu retencji oraz wspierające przeciwdziałanie skutkom suszy,
- działania związane ze zwiększeniem retencji korytovej w zlewniach na obszarach wiejskich.

Przedstawione w dokumencie działania, po ich wdrożeniu przyczynią się do minimalizowania skutków suszy. Wśród proponowanych działań znajdują się działania związane ze zwiększeniem retencji (zarówno sztucznej, jak i naturalnej), działania formalne, a także działania edukacyjne. Wśród działań związanych ze zwiększeniem retencji wskazano działania mające ograniczyć spływ powierzchniowy i zatrzymanie wody w przyrodzie, w glebie – w miejscu, gdzie spadł opad. Ponadto proponuje się m.in. przebudowę urządzeń melioracyjnych z funkcji odwadniającej na nawadniająco – odwadniające, zachowanie mokradł, czy budowę zbiorników wodnych – zarówno zlokalizowanych na ciekach, jak i przykorytowych. Poza działaniami zwiększającymi ilość wody w przyrodzie, wskazano działania formalne, które umożliwią działanie, w trakcie wystąpienia zjawiska suszy, mające na celu łagodzenie jej skutków. Wśród nich należy wymienić m.in. czasowe ograniczenie korzystania z wód.

Plan przeciwdziałania skutkom suszy jest zgodny z celami środowiskowymi, w zakresie dobrego stanu wód, o których jest mowa w Ramowej Dyrektywie Wodnej. Przeciwdziałanie skutkom suszy wpisuje się bezpośrednio w cel operacyjny nr 3 oraz działanie „Gospodarowanie zasobami wody i przeciwdziałanie klęskom żywiołowym na obszarze gmin *Na Szlaku*”. Zakres projektu obejmuje m.in.:

- budowę i/lub modernizację zbiorników retencyjnych wraz infrastrukturą rekreacyjną,
- rozwój błękitno-zielonej infrastruktury,
- budowę i/lub modernizację kanalizacji deszczowej,
- tworzenie punktów poboru wody wykorzystywanej w rolnictwie,
- zakup zbiorników na wodę dla potrzeb komunalnych.

### **Plan Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły**

Zgodnie z art. 315 pkt 1) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, jednym z dokumentów planistycznych w gospodarowaniu wodami są plany gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. Dokumenty te stanowią podstawę podejmowania decyzji kształtujących stan zasobów wodnych i zasady gospodarowania nimi w przyszłości. Obszar gmin objętych projektem tj. gminy Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy położone są w dorzeczu Wisły w regionie wodnym Górnej Wisły. Najważniejszymi ciekami znajdującymi się w granicach gmin są:

- Busko-Zdrój – Sanica, Bród, Czarna Rzeka w północnej części gminy oraz Maskalis największa rzeka gminy w części południowej,
- Chmielnik – Wschodnia- główna rzeka gminy, której dorzecze obejmuje niemal cały jej obszar, wraz z dopływem Sanicą odwadnia południową i wschodnią część gminy, Morawka wraz z dopływami - odwadniające północną część gminy,
- Gnojno - rzeka Wschodnia i Radna
- Pierzchnica - Pierzchnianka i Czarna.
- Raków - Czarna Staszowska, na obszarze Gminy znajduje się zbiornik wodny Chańcza, który zlokalizowany jest na 36 km rzeki Czarnej Staszowskiej - jest to największy na kielecczyźnie zbiornik wody.
- Szydłów – Czarna Staszowska
- Tuczępy - Wschodnia

Na obszarze dorzecza Wisły wyznaczonych jest obecnie:

- 2251 JCWP
- 94 JCW podziemnych.

Obszar objęty strategią znajduje się w zasięgu 15 Jednolitych Części Wód Powierzchniowych, których charakterystykę przedstawiono w tabeli poniżej.

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

Tabela 32 Charakterystyka Jednolitych Części Wód Powierzchniowych znajdujących się na obszarze gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy

| L.p. | KOD JCWP       | Nazwa JCWP | Położenie   | Status | Stan (ogólny) | Stan ekologiczny/chemiczny  | Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego (zagrożona/niezagrożona) | Działania przypisane w Programie wodnośrodowiskowym kraju  |
|------|----------------|------------|-------------|--------|---------------|---|--|--|
| 1.   | RW200011217699 | Strumień   | Busko-Zdrój | SZCW   | Zły stan wód  | umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego | zagrożona  | <p>Działania podstawowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.</li> <li>2 Działania renaturyzacyjne.</li> <li>3 Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych - Odmulanie zbiornika [traszka grzebieniasta, kumak nizinny]. Zbiornik należy odmulić warstwą do 20 cm w perspektywie 10 lat. Sukcesywnie po około 1/3 powierzchni. Wykonywać w okresie od 15 sierpnia do 15 września. (Obszar Natura 2000 Ostoja Szaniecko-Solecka).</li> <li>4 Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych - Utworzenie strefy buforowej wokół zbiorników postaci użytków zielonych (z wyłączeniem działań dla innych przedmiotów ochrony) [kumak nizinny]. (Obszar Natura 2000 Ostoja Szaniecko-Solecka).</li> <li>5 Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych - Zachowanie siedliska gatunku stanowiącego przedmiot ochrony [traszka grzebieniasta, kumak nizinny]. Zachowanie powierzchni zbiornika. (Obszar Natura 2000 Ostoja Szaniecko-Solecka).</li> </ol> <p>Działania uzupełniające:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aktualizacja programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP</li> <li>2. Analiza możliwości likwidacji budowli poprzecznych/przebudowa budowli poprzecznych na bystrza/innych działań w zakresie zapewnienia drożności.</li> <li>3. Analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych.</li> </ol> |



Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|   |               |          |               |      |              |   |           |  |
|---|---------------|----------|---------------|------|--------------|---|-----------|--|
| 2 | RW20000621689 | Maskalis | Busko - Zdrój | SZCW | zły stan wód | umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego | zagrożona | <p>Działania podstawowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Działania renaturyzacyjne</li> <li>2. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych zależnych od hydromorfologii (wg celów środowiskowych: wymogów rzek włosienicznikowych, wylewy Q50).</li> <li>3. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.</li> <li>4. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.</li> </ol> <p>Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Utrzymanie kęp drzew i krzewów (działanie fakultatywne) [perkozek, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi, zauszniak, gęgawa, krakwa, głowienka, czernica, wodnik, kokoszka, łyska, śmieszka, remiz]. Pozostawianie na wyspach i groblach drzew i skupisk krzewów. Obręb Chotel Czerwony: 884; Obręb Górki_AR_3: 1/1 - 1/4; 3-5; 9/1-9/5; 11/8; 12; 14 -16; 22/2; 23; 25/1; 25/2; 27; 28/1 - 28/4; 35/2; 38; 40; 45-46; 48; Obręb Korytnica: 1993/2; 376; Obręb Młodzawy Duże: 810. Obręb Chotel Czerwony: 884; Obręb Górki_AR_3: 1/1 - 1/4; 3-5; 9/1-9/5; 11/8; 12; 14 -16; 22/2; 23; 25/1; 25/2; 27; 28/1 - 28/4; 35/2; 38; 40; 45-46; 48; Obręb Korytnica: 1993/2; 376; Obręb Młodzawy Duże: 810. (Obszar Natura 2000 Dolina Nidy).</li> <li>2. Zachowanie siedliska gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze [bąk; bączek; podgorzałka; błotniak stawowy; zielonka; rybitwa białowąsa; podróżniczek] (działanie obligatoryjne). Utrzymanie powierzchni zbiorników. Obręb Chotel Czerwony: 884; Obręb Górki_AR_3: 1/1 - 1/4; 3-5; 9/1-9/5; 11/8; 12; 14 -16; 22/2; 23; 25/1; 25/2; 27; 28/1 - 28/4; 35/2; 38; 40; 45-46; 48; Obręb Korytnica: 1993/2; 376; Obręb Młodzawy Duże: 810. Działanie coroczne. (Obszar Natura 2000 Dolina Nidy).</li> <li>3. Zmiana sposobu hodowli ryb (działanie fakultatywne) [bąk; bączek; podgorzałka; błotniak stawowy; zielonka; rybitwa białowąsa; podróżniczek]. Chów i hodowla ryb w stawach typu karpiego w ilości nieprzekraczającej 1,5 t/ha powierzchni użytkowej stawu, utrzymywanie lustra wody na stałym poziomie na stawach handlowych w okresie: 1 marca - 15 sierpnia. Obręb Chotel Czerwony: 884; Obręb Górki_AR_3: 1/1 - 1/4; 3-5; 9/1-9/5; 11/8; 12; 14 -16; 22/2; 23; 25/1; 25/2; 27; 28/1 - 28/4; 35/2; 38; 40; 45-46; 48; Obręb Korytnica: 1993/2; 376; Obręb Młodzawy Duże: 810. (Obszar Natura 2000 Dolina Nidy)</li> <li>4. Utrzymywanie roślinności wynurzanej na stawach (działanie fakultatywne) [bąk; bączek; podgorzałka; błotniak stawowy; zielonka; rybitwa białowąsa; podróżniczek].</li> </ol> |
|---|---------------|----------|---------------|------|--------------|---|-----------|--|

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  | <p>Utrzymywanie szuwarów w ilości od 16% do 40% ogólnej powierzchni stawów. Obręb Chotel Czerwony: 884; Obręb Górki_AR_3: 1/1 - 1/4; 3-5; 9/1-9/5; 11/8; 12; 14 -16; 22/2; 23; 25/1; 25/2; 27; 28/1 - 28/4; 35/2; 38; 40; 45-46; 48; Obręb Korytnica: 1993/2; 376; Obręb Młodzawy Duże: 810. (Obszar Natura 2000 Dolina Nidy).</p> <p>5. Utrzymanie kluczowych żerowisk (działanie fakultatywne) [bąk; bączek; podgorzałka; błotniak stawowy; zielonka; rybitwa białowąsa; podróżniczek]. Działanie dotyczy w szczególności przedmiotów ochrony: A142, A153, A156, A160 i A162. Utrzymywanie mułu o miąższości nie mniejszej niż 30 cm na co najmniej 25% sumarycznej powierzchni poszczególnych kompleksów stawów rybnych. Szczególnie istotne jest wykonanie tego działania na stawach rybnych w Górkach, na stawach: „Królewski”, „Gliniak”, „Hetman”, „Kancelarz” i „Kasztelan”. Obręb Chotel Czerwony: 884; Obręb Górki_AR_3: 1/1 - 1/4; 3-5; 9/1-9/5; 11/8; 12; 14 -16; 22/2; 23; 25/1; 25/2; 27; 28/1 - 28/4; 35/2; 38; 40; 45-46; 48; Obręb Korytnica: 1993/2; 376; Obręb Młodzawy Duże: 810. (Obszar Natura 2000 Dolina Nidy).</p> <p>6. Utrzymanie kęp drzew i krzewów (działanie fakultatywne) [bąk; bączek; podgorzałka; błotniak stawowy; zielonka; rybitwa białowąsa; podróżniczek]. Pozostawianie na wyspach i groblach drzew i skupisk krzewów. Obręb Chotel Czerwony: 884; Obręb Górki_AR_3: 1/1 - 1/4; 3-5; 9/1-9/5; 11/8; 12; 14 -16; 22/2; 23; 25/1; 25/2; 27; 28/1 - 28/4; 35/2; 38; 40; 45-46; 48; Obręb Korytnica: 1993/2; 376; Obręb Młodzawy Duże: 810. (Obszar Natura 2000 Dolina Nidy).</p> <p>7. Zachowanie siedliska gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze (działanie obligatoryjne) [perkozek, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi, zausznik, gęgawa, krakwa, głowienka, czernica, wodnik, kokoszka, łyska, śmieszka, remiz]. Utrzymanie powierzchni zbiorników. Obręb Chotel Czerwony: 884; Obręb Górki_AR_3: 1/1 - 1/4; 3-5; 9/1-9/5; 11/8; 12; 14 -16; 22/2; 23; 25/1; 25/2; 27; 28/1 - 28/4; 35/2; 38; 40; 45-46; 48; Obręb Korytnica: 1993/2; 376; Obręb Młodzawy Duże: 810. Obręb Chotel Czerwony: 884; Obręb Górki_AR_3: 1/1 - 1/4; 3-5; 9/1-9/5; 11/8; 12; 14 -16; 22/2; 23; 25/1; 25/2; 27; 28/1 - 28/4; 35/2; 38; 40; 45-46; 48; Obręb Korytnica: 1993/2; 376; Obręb Młodzawy Duże: 810. (Obszar Natura 2000 Dolina Nidy).</p> <p>8. Zmiana sposobu hodowli ryb (działanie fakultatywne) [perkozek, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi, zausznik, gęgawa, krakwa, głowienka, czernica, wodnik, kokoszka, łyska, śmieszka, remiz]. Chów i hodowla ryb w stawach typu karpiego w ilości nieprzekraczającej 1,5 t/ha powierzchni użytkowej stawu, utrzymywanie lustra wody na stałym poziomie na stawach handlowych w okresie: 1 marca - 15 sierpnia. Obręb Chotel Czerwony: 884; Obręb Górki_AR_3: 1/1 - 1/4; 3-5; 9/1-9/5; 11/8; 12; 14 -16; 22/2; 23; 25/1; 25/2; 27; 28/1 - 28/4; 35/2; 38; 40; 45-46; 48; Obręb Korytnica: 1993/2; 376; Obręb</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

*Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030*

|  |  |  |  |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  |  |  |  |  | <p>Młodzawy Duże: 810. Obręb Chotel Czerwony: 884; Obręb Górki_AR_3: 1/1 - 1/4; 3-5; 9/1-9/5; 11/8; 12; 14 -16; 22/2; 23; 25/1; 25/2; 27; 28/1 - 28/4; 35/2; 38; 40; 45-46; 48; Obręb Korytnica: 1993/2; 376; Obręb Młodzawy Duże: 810. (Obszar Natura 2000 Dolina Nidy).</p> <p>9. Naprawa przegrody na cieku. (rez. Owczary).</p> <p>10. Utrzymywanie roślinności wynurzonej na stawach (działanie fakultatywne) [perkozek, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi, zauszniak, gęgawa, krakwa, głowienka, czernica, wodnik, kokoszka, łyska, śmieszka, remiz]. Utrzymywanie szuwarów w ilości od 16% do 40% ogólnej powierzchni stawów, pozostawienie istniejących wysp z szuwarami. Obręb Chotel Czerwony: 884; Obręb Górki_AR_3: 1/1 - 1/4; 3-5; 9/1-9/5; 11/8; 12; 14 -16; 22/2; 23; 25/1; 25/2; 27; 28/1 - 28/4; 35/2; 38; 40; 45-46; 48; Obręb Korytnica: 1993/2; 376; Obręb Młodzawy Duże: 810. Obręb Chotel Czerwony: 884; Obręb Górki_AR_3: 1/1 - 1/4; 3-5; 9/1-9/5; 11/8; 12; 14 -16; 22/2; 23; 25/1; 25/2; 27; 28/1 - 28/4; 35/2; 38; 40; 45-46; 48; Obręb Korytnica: 1993/2; 376; Obręb Młodzawy Duże: 810. (Obszar Natura 2000 Dolina Nidy).</p> <p>11. Uporządkowanie i poprawa infrastruktury związanej z gospodarką ściekową na obszarze gminy poza aglomeracjami.</p> <p>12. Analizy techniczno-ekonomiczne gospodarowania ściekami w obszarze gminy poza aglomeracjami.</p> <p>13. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.</p> <p>14. Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych- Prześwietlenie drzew i krzewów wzdłuż brzegów [3150]. Wycinka drzew i krzewów pomiędzy 16 października a końcem lutego - w pasie do 10 m od brzegów utrzymywać zwarcie koron nie większe niż 60%. (Obszar Natura 2000 Ostoja Nidziańska).</p> <p>15. Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych - Utrzymanie siedliska [1340]. Odstąpienie od makroniwelowania terenu, zalesiania, osuszania lub stałego zalewania. Koszenie z wywiezieniem biomasy co najmniej raz na 3 lata ale nie częściej niż 1 raz w roku. Obręb Szczerbaków: 139; 142; 145; 150. (Obszar Natura 2000 Ostoja Nidziańska).</p> <p>16. Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych - Utrzymanie siedliska [3150]. Odstąpienie od makroniwelowania terenu, zasypywania oraz osuszania. (Obszar Natura 2000 Ostoja Nidziańska).</p> <p>17. Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych - Odmulanie [3150] raz na 3 lata w okresie jesiennym (X – XI) około 30 % danego zbiornika - za każdym razem na innej powierzchni. Wybrane ze zbiorników namuły wywieźć. (Obszar Natura 2000 Ostoja Nidziańska).</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|---|

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|   |                |        |             |      |              |   |           |   |
|---|----------------|--------|-------------|------|--------------|---|-----------|---|
|   |                |        |             |      |              |   |           | <p>18. Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych - Utrzymanie siedliska [traszka grzebieniasta, kumak nizinny]. Poprzez odstąpienie od przekształcania trwałych użytków zielonych i nieużytków w sąsiedztwie zbiorników w grunty o innym przeznaczeniu; odstąpienie od wykonywania prac ziemnych powodujących obniżenie poziomu wód gruntowych, nawożenia, składowania odpadów i zanieczyszczania gleb i wód. (Obszar Natura 2000 Ostoja Nidziańska).</p> <p>19. Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych - Utrzymanie siedliska [7230]. Odstąpienie od przekształcania terenu, w szczególności poprzez odstąpienie od makroniwelowania terenu, zalesiania, osuszania lub stałego zalewania. Koszenie z wywiezieniem biomasy co najmniej raz na 3 lata ale nie częściej niż 1 raz w roku. (Obszar Natura 2000 Ostoja Nidziańska).</p>  |
| 3 | RW200006217649 | Rzaska | Busko-Zdrój | SZCW | Zły stan wód | słaby potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego | zagrożona | <p>Działania podstawowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych - Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Solec-Zdrój w celu poprawy jakości odprowadzanych ścieków (ID oczyszczalni: PLSW0520N).</li> <li>2. Kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność.</li> <li>3. Działania renaturyzacyjne.</li> <li>4. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.</li> <li>5. Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych- Modernizacja systemu kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Solec-Zdrój.</li> </ol> <p>Działania uzupełniające:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aktualizacja programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP</li> <li>2. Ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami</li> </ol> |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|   |               |                                |               |     |              |  |           |   |
|---|---------------|--------------------------------|---------------|-----|--------------|--|-----------|---|
| 4 | RW20001121699 | Nida od Czarnej Nidy do ujścia | Busko - Zdrój | NAT | zły stan wód | umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego | zagrożona | <p>Działania podstawowe:<br/>Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Utrzymanie kęp drzew i krzewów (działanie fakultatywne) [perkozek, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi, zauszniak, gęgawa, krakwa, głowienka, czernica, wodnik, kokoszka, łyska, śmieszka, remiz]. Pozostawianie na wyspach i groblach drzew i skupisk krzewów. Obręb Chotel Czerwony: 884; Obręb Górki_AR_3: 1/1 - 1/4; 3-5; 9/1-9/5; 11/8; 12; 14 -16; 22/2; 23; 25/1; 25/2; 27; 28/1 - 28/4; 35/2; 38; 40; 45-46; 48; Obręb Korytnica: 1993/2; 376; Obręb Młodzawy Duże: 810. Obręb Chotel Czerwony: 884; Obręb Górki_AR_3: 1/1 - 1/4; 3-5; 9/1-9/5; 11/8; 12; 14 -16; 22/2; 23; 25/1; 25/2; 27; 28/1 - 28/4; 35/2; 38; 40; 45-46; 48; Obręb Korytnica: 1993/2; 376; Obręb Młodzawy Duże: 810. (Obszar Natura 2000 Dolina Nidy).</li> <li>2. Zaleca się ochronę obszarów źródliskowych, poprzez odstąpienie od zmian ich użytkowania, a w szczególności trwałego wylesiania lub zamiany użytków zielonych w grunty orne, z wyjątkiem realizacji zadań służących ich ochronie i racjonalnemu udostępnieniu turystycznemu. (Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy).</li> <li>3. Zaleca się odstąpienie od działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach, jak też w obszarach parowód, dolin rzecznych i strefach źródliskowych cieków. (Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy).</li> <li>4. Zaleca się oparcie gospodarki rybackiej na aktualnym rozpoznaniu składu taksonomicznego oraz bazy pokarmowej ryb. (Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy).</li> <li>5. Zaleca się opracowanie bilansu wodno-gospodarczego dla zlewni, w których prowadzona jest stawowa gospodarka rybacka. (Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy).</li> <li>6. Zaleca się pozostawianie stałych i okresowych oczek wodnych oraz terenów podmokłych. (Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy).</li> <li>7. Zaleca się przyspieszenie budowy kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków, w tym: a) podłączenie do oczyszczalni ścieków wszelkich nowych obiektów produkcyjnych, usługowych, w tym turystycznych i mieszkalnych, b) uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenach nieobjętych dotychczas systemem kanalizacji sanitarnej. (Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy).</li> <li>8. Zaleca się utrzymanie naturalnego kształtu i przebiegu koryt wszystkich cieków w granicach Parku, z wyjątkiem sytuacji wynikających z odrębnych przepisów. (Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy).</li> </ol> |
|---|---------------|--------------------------------|---------------|-----|--------------|--|-----------|---|





*Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | <p>Obręb Chotel Czerwony: 884; Obręb Górki_AR_3: 1/1 - 1/4; 3-5; 9/1-9/5; 11/8; 12; 14 -16; 22/2; 23; 25/1; 25/2; 27; 28/1 - 28/4; 35/2; 38; 40; 45-46; 48; Obręb Korytnica: 1993/2; 376; Obręb Młodzawy Duże: 810. (Obszar Natura 2000 Dolina Nidy).</p> <p>17. Utrzymanie kęp drzew i krzewów (działanie fakultatywne) [bąk; bączek; podgorzałka; błotniak stawowy; zielonka; rybitwa białowąsa; podróżniczek]. Pozostawianie na wyspach i groblach drzew i skupisk krzewów. Obręb Chotel Czerwony: 884; Obręb Górki_AR_3: 1/1 - 1/4; 3-5; 9/1-9/5; 11/8; 12; 14 -16; 22/2; 23; 25/1; 25/2; 27; 28/1 - 28/4; 35/2; 38; 40; 45-46; 48; Obręb Korytnica: 1993/2; 376; Obręb Młodzawy Duże: 810. (Obszar Natura 2000 Dolina Nidy).</p> <p>18. Utrzymanie kluczowych żerowisk (działanie fakultatywne) [bąk; bączek; podgorzałka; błotniak stawowy; zielonka; rybitwa białowąsa; podróżniczek]. Działanie dotyczy w szczególności przedmiotów ochrony: A142, A153, A156, A160 i A162. Utrzymywanie mułu o miąższości nie mniejszej niż 30 cm na co najmniej 25% sumarycznej powierzchni poszczególnych kompleksów stawów rybnych. Szczególnie istotne jest wykonanie tego działania na stawach rybnych w Górkach, na stawach: „Królewski”, „Gliniak”, „Hetman”, „Kancierz” i „Kasztelan”. Obręb Chotel Czerwony: 884; Obręb Górki_AR_3: 1/1 - 1/4; 3-5; 9/1-9/5; 11/8; 12; 14 -16; 22/2; 23; 25/1; 25/2; 27; 28/1 - 28/4; 35/2; 38; 40; 45-46; 48; Obręb Korytnica: 1993/2; 376; Obręb Młodzawy Duże: 810. (Obszar Natura 2000 Dolina Nidy).</p> <p>19. Zachowanie siedliska gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze (działanie obligatoryjne) [perkozek, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi, zausznik, gęgawa, krakwa, głowienka, czernica, wodnik, kokoszka, łyska, śmieszka, remiz]. Utrzymanie powierzchni zbiorników. Obręb Chotel Czerwony: 884; Obręb Górki_AR_3: 1/1 - 1/4; 3-5; 9/1-9/5; 11/8; 12; 14 -16; 22/2; 23; 25/1; 25/2; 27; 28/1 - 28/4; 35/2; 38; 40; 45-46; 48; Obręb Korytnica: 1993/2; 376; Obręb Młodzawy Duże: 810. Obręb Chotel Czerwony: 884; Obręb Górki_AR_3: 1/1 - 1/4; 3-5; 9/1-9/5; 11/8; 12; 14 -16; 22/2; 23; 25/1; 25/2; 27; 28/1 - 28/4; 35/2; 38; 40; 45-46; 48; Obręb Korytnica: 1993/2; 376; Obręb Młodzawy Duże: 810. (Obszar Natura 2000 Dolina Nidy).</p> <p>20. Zmiana sposobu hodowli ryb (działanie fakultatywne) [perkozek, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi, zausznik, gęgawa, krakwa, głowienka, czernica, wodnik, kokoszka, łyska, śmieszka, remiz]. Chów i hodowla ryb w stawach typu karpiowego w ilości nieprzekraczającej 1,5 t/ha powierzchni użytkowej stawu, utrzymywanie lustra wody na stałym poziomie na stawach handlowych w okresie: 1 marca - 15 sierpnia. Obręb Chotel Czerwony: 884; Obręb Górki_AR_3: 1/1 - 1/4; 3-5; 9/1-9/5;</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|









*Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030*

|   |                 |        |  |      |                |   |           |  |
|---|-----------------|--------|--|------|----------------|---|-----------|--|
| 5 | RW2000062178849 | Sanica | Busko-Zdrój,<br>Gnojno,<br>Chmielnik,<br>Tuczępy | SZCW | Brak<br>danych | nie można<br>dokonać oceny<br>stanu/potencjału<br>(brak badań<br>biologicznych w<br>JCWP), stan<br>chemiczny brak<br>danych | zagrożona | <p>Działania podstawowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Działania renaturyzacyjne</li> <li>2. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych zależnych od hydromorfologii (wg celów środowiskowych: wymogów rzek włosienicznikowych, wylewy Q50).</li> <li>3. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.</li> <li>4. Kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność</li> <li>5. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.</li> <li>6. Przekazanie informacji do PGW WP o braku przepływu lub braku wody w korycie cieką przy przeprowadzeniu badań monitoringowych JCWP w ramach strategicznego programu PMŚ.</li> <li>7. Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.</li> </ol> <p>Działania Uzupełniające:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami</li> <li>2. Dodatkowy przegląd pozwoleń wodnoprawnych</li> </ol> |
|---|-----------------|--------|--|------|----------------|---|-----------|--|

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|   |                |                 |                           |      |                 |   |           |  |
|---|----------------|-----------------|---------------------------|------|-----------------|---|-----------|--|
| 6 | RW200006216549 | Struga Podłęska | Busko-Zdrój,<br>Chmielnik | SZCW | zły stan<br>wód | umiarkowany<br>potencjał<br>ekologiczny, stan<br>chemiczny poniżej<br>dobrego | zagrożona | <p>Działania podstawowe:<br/>Działania renaturyzacyjne</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych zależnych od hydromorfologii (wg celów środowiskowych: wymogów rzek włosienicznikowych, wylewy Q50).</li> <li>2. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.</li> <li>3. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.</li> <li>4. Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.</li> <li>5. Kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność</li> <li>6. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.</li> <li>7. Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych- Utrzymanie siedliska [3150]. Odstąpienie od makroniwelowania terenu, zasypywania oraz osuszania. (Obszar Natura 2000 Ostoja Nidziańska).</li> <li>8. Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych - Utrzymanie siedliska [7230]. Odstąpienie od przekształcania terenu, w szczególności poprzez odstąpienie od makroniwelowania terenu, zalesiania, osuszania lub stałego zalewania. Koszenie z wywiezieniem biomasy co najmniej raz na 3 lata ale nie częściej niż 1 raz w roku. (Obszar Natura 2000 Ostoja Nidziańska).</li> <li>9. Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych - Utrzymanie siedliska [traszka grzebieniasta, kumak nizinny]. Poprzez odstąpienie od przekształcania trwałych użytków zielonych i nieużytków w sąsiedztwie zbiorników w grunty o innym przeznaczeniu; odstąpienie od wykonywania prac ziemnych powodujących obniżenie poziomu wód gruntowych, nawożenia, składowania odpadów i zanieczyszczenia gleb i wód. (Obszar Natura 2000 Ostoja Nidziańska).</li> <li>10. Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych - Prześwietlenie drzew i krzewów wzdłuż brzegów [3150]. Wycinka drzew i krzewów pomiędzy 16 października a końcem lutego - w pasie do 10</li> </ol> |
|---|----------------|-----------------|---------------------------|------|-----------------|---|-----------|--|

*Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030*

|   |                |           |  |      |              |   |           |   |
|---|----------------|-----------|--|------|--------------|---|-----------|---|
|   |                |           |  |      |              |   |           | <p>m od brzegów utrzymywać zwarcie koron nie większe niż 60%. (Obszar Natura 2000 Ostoja Nidziańska).</p> <p>11. Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych - Odmulanie [3150] raz na 3 lata w okresie jesiennym (X – XI) około 30 % danego zbiornika - za każdym razem na innej powierzchni. Wybrane ze zbiorników namuły wywieźć. (Obszar Natura 2000 Ostoja Nidziańska).</p> <p>Działania uzupełniające:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych.</li> <li>2. Ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami</li> </ol>   |
| 7 | RW200006217889 | Wschodnia | Busko-Zdrój,<br>Gnojno,<br>Tuczępy,<br>Chmielnik.<br>Pierzchnica,<br>Szydłów | SZCW | zły stan wód | umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego | zagrożona | <p>Działania podstawowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Działania renaturyzacyjne</li> <li>2. Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych - Przebudowa urządzeń kanalizacji sanitarnej na terenie aglomeracji Chmielnik.</li> <li>3. Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych - Rozbudowa urządzeń kanalizacji sanitarnej na terenie aglomeracji Chmielnik.</li> <li>4. Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych - Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Oleśnica w celu poprawy jakości odprowadzanych ścieków (ID oczyszczalni: PLSW0370).</li> <li>5. Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych - Budowa kanalizacji sanitarnej na terenie Aglomeracji Oleśnica.</li> </ol> <p>Działania Uzupełniające:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aktualizacja programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP</li> </ol> |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|   |                 |            |       |     |              |  |           |   |
|---|-----------------|------------|-------|-----|--------------|--|-----------|---|
| 8 | RW2000062165349 | Stara Nida | Busko | NAT | Zły stan wód | umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego | zagrożona | <p>Działania podstawowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych zależnych od hydromorfologii (wg celów środowiskowych: wymogów rzek włosienicznikowych, wylewy Q50).</li> <li>2. Działania renaturyzacyjne</li> <li>3. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.</li> <li>4. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.</li> <li>5. Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych- Utrzymanie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci użytków zielonych (działanie fakultatywne) [3140]. Przekształcenie charakteru szaty roślinnej w kierunku zbiorowiska murawowego na szerokości min. 10 m od granic zbiornika. (Obszar Natura 2000 Ostoja Stawiany).</li> <li>6. Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych - Utrzymanie siedliska [3150]. Odstąpienie od makroniwelowania terenu, zasypywania oraz osuszania. (Obszar Natura 2000 Ostoja Nidziańska).</li> <li>7. Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych - Odmulanie [3150] raz na 3 lata w okresie jesiennym (X – XI) około 30 % danego zbiornika - za każdym razem na innej powierzchni. Wybrane ze zbiorników namuły wywieźć. (Obszar Natura 2000 Ostoja Nidziańska).</li> <li>8. Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych - Prześwietlenie drzew i krzewów wzdłuż brzegów [3150]. Wycinka drzew i krzewów pomiędzy 16 października a końcem lutego - w pasie do 10 m od brzegów utrzymywać zwarcie koron nie większe niż 60%. (Obszar Natura 2000 Ostoja Nidziańska).</li> <li>9. Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych – Odmulanie zbiornika (działanie fakultatywne)[traszka grzebieniasta, kumak nizinny]. Zbiornik należy odmułwić w perspektywie 10 lat. Sukcesywnie po około 1/3 powierzchni. Wykonywać w okresie jesiennozimowym. W przypadku stwierdzenia zimowania żaby trawnej odmulanie zastosować tylko w przypadku całkowitego wyschnięcia zbiornika. Obręb Gartatowice: 659/4; 660/2. (Obszar Natura 2000 Ostoja Stawiany)</li> <li>10. Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych - Pogłębienie zbiornika (działanie fakultatywne) [traszka</li> </ol> |
|---|-----------------|------------|-------|-----|--------------|--|-----------|---|

*Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030*

|    |                 |               |               |      |              |  |           |  |
|----|-----------------|---------------|---------------|------|--------------|--|-----------|--|
|    |                 |               |               |      |              |  |           | grzebieniasta, kumak nizinny]. Pogłębienie zbiornika i usunięcie trzciny z wywiezieniem biomasy. Wykonanie w okresie jesienno-zimowym. Obręb Sędziejowice: 1037; 330; 331. (Obszar Natura 2000 Ostoja Stawiany).<br>11. Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych - Utrzymanie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci użytków zielonych (działanie fakultatywne) [traszka grzebieniasta, kumak nizinny]. Utrzymanie stref buforowych poprzez odstąpienie od przekształcania trwałych użytków zielonych i nieużytków w grunty o innym przeznaczeniu, w tym pola uprawne, odstąpienie od zabudowy, wykonywania prac ziemnych powodujących. Obręb Gartatowice 442; 625; 649/2; 649/3; 649/6; 649/8; 653/1; 659/2; 659/3; 659/4; 660/2; 921/1; 922/1 Obręb Samostrzałów: 254/1; 254/2; 255; 257; 266/3 Obręb Sędziejowice: 340; 375; 397-401; 409; 411; 415; 416; 452; 457-461; 470; 471/2; 496-498; 614; 615; 679; 781/3. (Obszar Natura 2000 Ostoja Stawiany).<br>Działania uzupełniające:<br>1. Renaturyzacja delty śródlądowej rzeki Nidy |
| 9  | RW2000062164389 | Pierzchnianka | Pierzchnica   | NAT  | Zły stan wód | umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego | zagrożona | Działania podstawowe:<br>1. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych zależnych od hydromorfologii (wg celów środowiskowych: wymogów rzek włośienicznikowych, wylewy Q50).<br>2. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.  |
| 10 | RW200023217839  | Zb. Chańcza   | Raków Szydłów | SZCW | Zły stan wód | dobry potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego  | zagrożona | Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań podstawowych.<br>Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań uzupełniających.  |



Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|    |                 |            |       |     |              |  |           |  |
|----|-----------------|------------|-------|-----|--------------|--|-----------|--|
| 11 | RW2000062178329 | Łagowianka | Raków | NAT | Zły stan wód | słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego | zagrożona | <p>Działania podstawowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.</li> <li>2. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta- Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Cisowsko-Orłowiński Park Krajobrazowy).</li> <li>3. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta- Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Jeleniowski Park Krajobrazowy).</li> <li>4. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta - Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Ostoja Jeleniowska).</li> <li>5. Kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność</li> </ol> |
|----|-----------------|------------|-------|-----|--------------|--|-----------|--|

*Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030*

|    |               |                                 |               |      |              |   |           |  |
|----|---------------|---------------------------------|---------------|------|--------------|---|-----------|--|
|    |               |                                 |               |      |              |   |           | 6. Przekazanie informacji do PGW WP o braku przepływu lub braku wody w korycie ciekłu przy przeprowadzeniu badań monitoringowych JCWP w ramach strategicznego programu PMŚ.<br>Działania uzupełniające:<br>1. Aktualizacja programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP<br>2. Ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami<br>3. Dodatkowy przegląd pozwoleń wodnoprawnych  |
| 12 | RW20000621789 | Czarna od zb. Chańcza do ujścia | Raków Szydłów | SZCW | Zły stan wód | umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego | zagrożona | Działania podstawowe:<br>1. Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych - Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej w Gminie Rytwiany.<br>2. Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych - Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Połaniec w celu poprawy jakości odprowadzanych ścieków (ID oczyszczalni: PLSW0140)<br>3. Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych - Modernizacja sieci kanalizacyjnej na terenie miasta Staszów.<br>4. Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych - Wykonanie odcinka sieci kanalizacyjnej w ul. Koziej w Połańcu.<br>5. Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych - Modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej w Gminie Rytwiany.<br>6. Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych --Wykonanie bajpasów omijających ul. Krakowską i Rynek w Połańcu.<br>7. Działania renaturyzacyjne<br>8. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych zależnych od hydromorfologii (wg celów środowiskowych: wymogów rzek włosienicznikowych, wylewy Q50).<br>9. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.<br>Działania uzupełniające;<br>1. Aktualizacja programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|    |                |                       |                                |     |                 |   |              |  |
|----|----------------|-----------------------|--------------------------------|-----|-----------------|---|--------------|--|
| 13 | RW200006217839 | Czarna do zb. Chańcza | Pierzchnica,<br>Raków, Szydłów | NAT | Zły stan<br>wód | umiarkowany stan<br>ekologiczny, stan<br>chemiczny poniżej<br>dobrego | niezagrożona | <p>Działania podstawowe:<br/>Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zastosowanie małej retencji poprzez wykonanie faszynowych spiętrzeń strumieni. (rez. Białe Ługi).</li> <li>2. Wykonanie zastawek [7110]. Ilość zastawek od 2 do 8 w zależności od uwarunkowań terenowych; Zastawka powinna składać się z dwóch ścianek szczelnych, drewnianych oddalonych od siebie o ok. 1 – 1,5 m, z narzutem kamiennym pomiędzy. Rzeka Czarna Staszowska. (Obszar Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie).</li> <li>3. Ekspertyza hydrologiczna [7110]. Ekspertyza ocena stosunków hydrologicznych w rezerwacie Białe Ługi pod kątem stanu zachowania przedmiotów ochrony. Rezerwat Białe Ługi. Do 5 lat od wejścia w życie zarządzenia. (Obszar Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie)</li> <li>4. Utrzymanie strefy bogatej roślinności brzegowej, utrzymanie koryt rzek w stanie zbliżonym do naturalnego (trzepla zielona). rzeki Czarna Staszowska i Belnianka. Działanie coroczne. (Obszar Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie).</li> <li>5. Zachowanie siedliska gatunku stanowiącego przedmiot ochrony (działanie obligatoryjne) [zalotka większa]. Obręb Cisów: 355; 357; 358/1; 358/2; 358/3; 358/4; 361; 362; 363; 364; 365; 366; 368; 369; 370; 371; 372; 373; 374; 375; 376; 377; 378; 379; 380; 381; 382; 383; 384; 385; 386; 387; 388; 389; 390; 391; 392; 394; 395; 397; 437/1; Nadleśnictwo Daleszyce, Obręb Daleszyce: 117-m; 132-a, Obręb Kranów: 4538; 4537; 472; 4539; Nadleśnictwo Daleszyce, Obręb Marzysz: 98-h; 98-f; 98-d; 98-c; 98-b. (Obszar Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie).</li> <li>6. Utrzymanie strefy buforowej (działanie fakultatywne). Zachowanie szuwarów na siedlisku [zalotka większa] i w kilku dużych kępach wokół niego. Obręb Cisów: 355; 357; 358/1; 358/2; 358/3; 358/4; 361; 362; 363; 364; 365; 366; 368; 369; 370; 371; 372; 373; 374; 375; 376; 377; 378; 379; 380; 381; 382; 383; 384; 385; 386; 387; 388; 389; 390; 391; 392; 394; 395; 397; 437/1; Nadleśnictwo Daleszyce, Obręb Daleszyce: 117-m; 132-a, Obręb Kranów: 4538; 4537; 472; 4539; Nadleśnictwo Daleszyce, Obręb Marzysz: 98-h; 98-f; 98-d; 98-c; 98-b. (Obszar Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie)</li> </ol> |
|----|----------------|-----------------------|--------------------------------|-----|-----------------|---|--------------|--|

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|    |                |         |       |     |              |  |           |   |
|----|----------------|---------|-------|-----|--------------|--|-----------|---|
| 14 | RW200006219469 | Kacanka | Raków | NAT | Zły stan wód | słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego | zagrożona | <p>Działania podstawowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta- rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Kras Staszowski).</li> <li>2. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta - rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Ostoja Żyznów).</li> <li>3. Realizacja KPOŚK - Poprawa gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Bogoria poprzez przebudowę sieci kanalizacyjnej.</li> <li>4. Realizacja KPOŚK - Budowa indywidualnych systemów oczyszczania na terenie Gminy Bogoria</li> <li>5. Realizacja KPOŚK - Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Bogoria w celu poprawy jakości odprowadzanych ścieków (ID oczyszczalni: PLSW0440N).</li> <li>6. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie dopływu zanieczyszczeń.</li> </ol> <p>Działania uzupełniające;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych.</li> <li>2. Aktualizacja programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP</li> <li>3. Analiza możliwości likwidacji budowli poprzecznych/przebudowa budowli poprzecznych na bystrza/innych działań w zakresie zapewnienia drożności.</li> </ol> |
|----|----------------|---------|-------|-----|--------------|--|-----------|---|

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|    |               |                                  |                           |     |                 |   |           |   |
|----|---------------|----------------------------------|---------------------------|-----|-----------------|---|-----------|---|
| 15 | RW20000621649 | Czarna Nida od Morawki do ujścia | Chmielnik,<br>Pierzchnica | NAT | Zły stan<br>wód | umiarkowany stan<br>ekologiczny, stan<br>chemiczny poniżej<br>dobrego | zagrożona | <p>Działania podstawowe:<br/>Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zaleca się przyspieszenie budowy kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków, w tym:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a) podłączenie do oczyszczalni ścieków wszelkich nowych obiektów produkcyjnych, usługowych, w tym turystycznych i mieszkalnych, b) uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenach nieobjętych dotychczas systemem kanalizacji sanitarnej. (Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy).</li> </ol> </li> <li>2. Zaleca się utrzymanie naturalnego kształtu i przebiegu koryt wszystkich cieków w granicach Parku, z wyjątkiem sytuacji wynikających z odrębnych przepisów. (Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy).</li> <li>3. Zaleca się utrzymywanie, przez niezbędne zarybienia, stałego poziomu liczebności gatunków ryb szczególnie eksploatowanych przez wędkarzy, a także wykazujących regres stanu z innych powodów. (Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy).</li> <li>4. Zaleca się uwzględnienie w gospodarce rybackiej potrzeb ochrony gatunków rzadkich, zagrożonych i chronionych oraz objętych lokalnymi i krajowymi programami ochrony czynnej. (Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy).</li> <li>5. Zaleca się w strefach intensywnego spływu powierzchniowego, pozostawienie lub tworzenie wzdłuż cieków i zbiorników wodnych, co najmniej 5. metrowego pasa trzcinowisk, zadrzewień i zakrzaczeń tworzących naturalną strefę buforową. (Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy).</li> <li>6. Zaleca się wprowadzenie zakazu zarybiania wód Parku obcymi geograficznie gatunkami ryb, a w przypadku stwierdzenia sukcesywne ich eliminowanie. (Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy).</li> <li>7. Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony [91D0]. Zapobieganie skutkowi polegającemu na zmianie stosunków wodnych. (Obszar Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie).</li> <li>8. Zaleca się ochronę obszarów źródliskowych, poprzez odstąpienie od zmian ich użytkowania, a w szczególności trwałego wylesiania lub zamiany użytków zielonych w grunty orne, z wyjątkiem realizacji zadań służących ich ochronie i racjonalnemu udostępnieniu turystycznemu. (Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy).</li> <li>9. Zaleca się odstąpienie od działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach, jak też w obszarach parowód, dolin rzecznych i strefach źródliskowych cieków. (Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy).</li> </ol> |
|----|---------------|----------------------------------|---------------------------|-----|-----------------|---|-----------|---|



*Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | <ol style="list-style-type: none"><li>10. Zaleca się oparcie gospodarki rybackiej na aktualnym rozpoznaniu składu taksonomicznego oraz bazy pokarmowej ryb. (Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy).</li><li>11. Zaleca się opracowanie bilansu wodno-gospodarczego dla zlewni, w których prowadzona jest stawowa gospodarka rybacka. (Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy).</li><li>12. Zaleca się pozostawianie stałych i okresowych oczek wodnych oraz terenów podmokłych. (Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy).</li><li>13. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.</li><li>14. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.</li><li>15. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.</li><li>16. Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie dopływu zanieczyszczeń.</li><li>17. Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych - Modernizacja sieci wodno-kanalizacyjnej w gminie Morawica.</li><li>18. Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych - Modernizacja i modernizacja części osadowej oczyszczalni ścieków w aglomeracji Morawica w celu poprawy jakości odprowadzanych ścieków (ID oczyszczalni ścieków: PLSW0090).</li><li>19. Kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność</li><li>20. Kontrola przestrzegania warunków stosowania środków ochrony roślin.</li></ol> <p>Działania uzupełniające;</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych.</li><li>2. Kontrola funkcjonowania urządzeń do migracji ryb.</li><li>3. Przywrócenie ciągłości morfologicznej rzek: Czarna Nida, Belnianka, Lubrzanka i Warkocz, woj. Świętokrzyskie</li><li>4. Monitoring skuteczności istniejących urządzeń do migracji ryb.</li><li>5. Aktualizacja programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP</li></ol> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Źródło: opracowanie własne na podstawie <http://karty.apgw.gov.pl:4200/jcw-powierzchniowe>

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

oraz Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 100 (GW2000100), 115 (GW2000115), 101 (GW2000101), 116 (GW2000116)

Tabela 33 Charakterystyka Jednolitych Części Wód Podziemnych występujących na obszarze gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy

| KOD JCWPd | numer JCWPd | Położenie  | Stan (ogólny) | Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego (zagrożona /niezagrożona) | Działania   |
|-----------|-------------|--|---------------|---|---|
| GW2000100 | 100         | Busko-Zdrój, Chmielnik   | dobry         | niezagrożona  | Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań podstawowych.<br>Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań uzupełniających.   |
| GW2000115 | 115         | Busko-Zdrój, Gnojno, Tuczępy, Chmielnik, Pierzchnica, Raków, Szydłów | dobry         | niezagrożona  | Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań podstawowych. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań uzupełniających.</li> </ul>  |
| GW2000101 | 101         | Chmielnik, Pierzchnica   | dobry         | zagrożona ilościowo   | Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań podstawowych.<br>Działania uzupełniające: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ograniczenie zużycia wody w rolnictwie</li> <li>2. ograniczenie zużycia wody w przemyśle</li> <li>3. opracowanie dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych</li> <li>4. weryfikacja zasobów eksploatacyjnych ujęć wód podziemnych ustalonych na podstawie dokumentacji hydrogeologicznych wykonanych przed 2004 r.</li> <li>5. dodatkowy przegląd udzielonych pozwoleń wodnoprawnych związanych z poborem wód podziemnych</li> <li>6. weryfikacja zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych</li> </ol> |
| GW2000116 | 116         | Raków  | dobry         | niezagrożona  | Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań podstawowych.<br>Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań uzupełniających.   |

Źródło: opracowanie własne na podstawie <http://karty.apgw.gov.pl:4200/jcw-podziemne>

14 z 15 jednolitych części wód powierzchniowych znajdujących się w granicach gmin objętych strategią charakteryzuje się **złym stanem wód** (w przypadku jednej JCWP brak jest danych do określenia stanu). Działania jakie wskazano do realizacji to m.in.: realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych, realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych, działania renaturyzacyjne, rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych zależnych od hydromorfologii (wg celów środowiskowych: wymogów rzek włosienicznikowych, wylewy Q50), kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność.

Na podstawie informacji zawartych w kartach informacyjnych o JCWPd stwierdzono, iż wszystkie znajdujące się na obszarze realizacji strategii JCWPd oznacza się stanem ogólnym dobrym.

Analizowany obszar znajduje się w zasięgu udokumentowanego obszaru ochrony Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) 409 Niecka Miechowska (część SE).

„Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030” jest zgodna z ustaleniami zawartymi w „Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły”, które zostały uwzględnione m.in. w ramach celu strategicznego nr 3. Obszar gmin „Na Szlaku” jest odporny na zmiany klimatu i niespodziewane wydarzenia, działanie 2 Gospodarowanie zasobami wody i przeciwdziałania klęskom żywiołowym. W zakresie projektów wskazano m.in.:

- budowę i/lub modernizację zbiorników retencyjnych wraz infrastrukturą rekreacyjną,
- rozwój błękitno-zielonej infrastruktury,
- budowę i/lub modernizację kanalizacji deszczowej,
- tworzenie punktów poboru wody wykorzystywanej w rolnictwie,
- zakup zbiorników na wodę dla potrzeb komunalnych

Komplementarność wykazano także w ramach celu strategicznego nr 2. Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców, działanie 4 Zwiększenie ilości oraz jakości infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Zakres projektów obejmuje m.in.:

- budowę i/lub modernizację ujęć wody,
- budowę i/lub modernizację sieci wodociągowej,
- budowę i/lub modernizację infrastruktury do dystrybucji, uzdatniania i magazynowania wody,
- budowę i/lub modernizację kanalizacji sanitarnej,
- budowę i/lub modernizację oczyszczalni ścieków,
- budowę indywidualnych przydomowych oczyszczalni ścieków,
- monitorowanie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej,
- zakup wozów asenizacyjnych oraz inne doposażenie zakładów gospodarki komunalnej

W/w cele i działania ujęte w niniejszej Strategii Ponadlokalnej przyczynią się do realizacji celów środowiskowych w gospodarowaniu wodami jakimi są ochrona, poprawa oraz osiągnięcie co najmniej dobrego stanu/potencjału części wód. Pod pojęciem celów środowiskowych rozumie się osiągnięcie i utrzymanie:

- co najmniej dobrego stanu/potencjału ekologicznego wód powierzchniowych,
- co najmniej dobrego stanu wód podziemnych,
- norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których zostały utworzone obszary chronione,

- a także zapobieganie ich pogorszeniu, w szczególności w odniesieniu do ekosystemów wodnych i innych ekosystemów od wód zależnych.

#### **Aktualizacja Programu wodno-środowiskowego kraju<sup>8</sup>**

**aPWŚK** jest jednym z dokumentów planistycznych opracowywanych w celu programowania i koordynowania działań zmierzających do realizacji celów środowiskowych wskazanych w artykule 4 RDW, tj.:

- niepogarszanie stanu części wód,
- osiągnięcie dobrego stanu wód: dobry stan ekologiczny i chemiczny dla naturalnych części wód powierzchniowych, dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny dla sztucznych i silnie zmienionych części wód oraz dobry stan chemiczny i ilościowy dla wód podziemnych,
- spełnienie wymagań specjalnych, zawartych w innych unijnych aktach prawnych i polskim prawodawstwie, w odniesieniu do obszarów chronionych (w tym m. in. narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych, przeznaczonych do celów rekreacyjnych, do poboru wody dla zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie),
- zaprzestanie lub stopniowe wyeliminowanie zrzutu substancji priorytetowych do środowiska lub ograniczone zrzuty tych substancji.

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030 jest zgodna z założeniami aPWŚK, które zostały uwzględnione m.in. w ramach celów strategicznych nr 2 i 3.

#### **Ryzyko powodziowe**

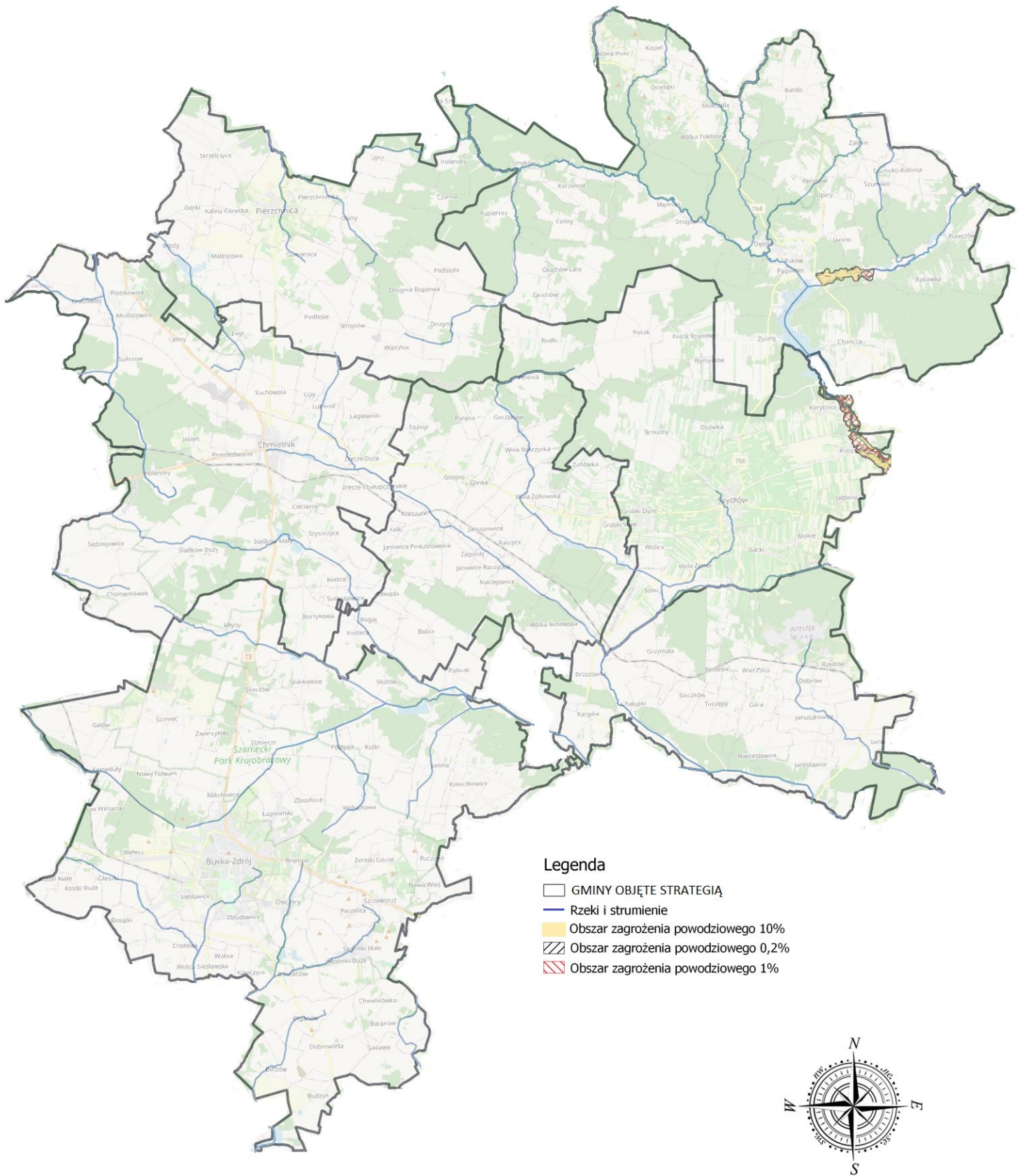
Analizując dostępne na stronie Hydroportalu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie mapy przedstawiające obszary szczególnego zagrożenia powodzią tj. obszary na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% oraz na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%. Na tej podstawie stwierdzono, iż na obszarze 2 gmin Raków i Szydłów występuje ryzyko zagrożenia powodzią. Na pozostałym terenie objętym strategią tj. Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica i Tuczępy nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

---

<sup>8</sup> Źródło: Aktualizacja Programu wodno-środowiskowego kraju

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

Mapa 25 Obszary szczególnego zagrożenia powodzią na terenie Gmin objętych strategią



Źródło: opracowanie własne przy użyciu programu QGIS



Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

Zgodnie z Planem Zarządzania Ryzykiem Powodziowym, przyjętym na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (PZRP: DZ.U. z 2016r. poz 1841) zachowującym ważność zgodnie z art. 555 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2017r. *Prawo wodne* w granicach gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy nie wskazano konieczność realizacji żadnych zadań.

## Spis rycin

Ryc. 1. Schemat organizacyjny wdrażania Strategii Ponadlokalnej Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy..... 69

## Spis map

|  |     |
|--|-----|
| Mapa 1 Obszar partnerstwa „Na Szlaku” .....  | 10  |
| Mapa 2 Natężenie procesów urbanizacyjnych i wpływu miast na gminy objęte Porozumieniem partnerskim ...   | 11  |
| Mapa 3 Delimitacja obszarów o najgorszej dostępności do usług w województwie świętokrzyskim .....  | 20  |
| Mapa 4. Kierunki zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego.....  | 30  |
| Mapa 5 Obszary chronione na terenie gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy .....  | 32  |
| Mapa 6 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – podział administracyjny .....  | 73  |
| Mapa 7 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – gospodarowanie przestrzenią .....  | 74  |
| Mapa 8 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – zasoby naturalne i ochrona środowiska.....   | 75  |
| Mapa 9 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – komunikacja .....  | 76  |
| Mapa 10 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – turystyka .....   | 76  |
| Mapa 11 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – ochrona zdrowia, opieka społeczna, usługi społeczne   | 78  |
| Mapa 12 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – tereny zabudowy .....   | 79  |
| Mapa 13 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – planowane działania .....   | 80  |
| Mapa 14 Fragment mapy „UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO – SYNTEZA” dla Gminy Chmielnik z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego..... | 83  |
| Mapa 14 Fragment mapy „KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ – SYNTEZA” dla Gminy Chmielnik z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego .....              | 84  |
| Mapa 15 Obszar gmin o gorszym dostępie do usług .....  | 85  |
| Mapa 16 Mapa „Kierunki polityki przestrzennej – synteza ustaleń” (Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego) .....   | 86  |
| Mapa 17 Kierunki rozwoju wg Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego .....   | 87  |
| Mapa 18. OSI Obszary zagrożone trwałą marginalizacją .....   | 88  |
| Mapa 19 OSI Kielecki Obszar Funkcjonalny .....   | 90  |
| Mapa 20 OSI MOF Miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze .....   | 91  |
| Mapa 21 OSI Obszar uzdrowiskowy .....  | 92  |
| Mapa 22 Planowane trasy rowerowe w Województwie Świętokrzyskim (przebieg korytarzowy) .....  | 95  |
| Mapa 23 Mapa łącznego zagrożenia suszą (1987-2018) suma klas zagrożenia suszą rolniczą, hydrologiczną i hydrogeologiczną – ocena w siatce pól podstawowych .....   | 131 |
| Mapa 24 Obszary szczególnego zagrożenia powodzią na terenie Gmin objętych strategią.....   | 159 |

## Spis tabel

|  |     |
|--|-----|
| Tabela 1. Skład partnerstwa – powierzchnia i ludność poszczególnych gmin porozumienia wg stanu na 31.12.2021r. ....  | 9   |
| Tabela 2. Porównanie łącznej liczby mieszkańców gmin objętych Strategią z powiatami województwa świętokrzyskiego na 31.12.2021 r. ....   | 9   |
| Tabela 3 Liczba mieszkańców gmin objętych Strategią .....  | 12  |
| Tabela 4 Przyrost naturalny na terenie gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Szydłów, Raków, Tuczępy w latach 2012-2021.....  | 13  |
| Tabela 5 Ludność w wieku 65+ na terenie gmin objętych porozumieniem w okresie 2011-2021 .....  | 13  |
| Tabela 6 Liczba placówek oświatowych w roku szkolnym 2020/2021 oraz zmiana ich ilości na przestrzeni 10 lat .....  | 14  |
| Tabela 7 Liczba uczniów w szkołach prowadzonych przez samorządy w latach szkolnych 2011/2012 i 2020/2021 .....   | 15  |
| Tabela 8 Gęstość zaludnienia na obszarach gmin objętych Strategią na koniec 2021r. ....  | 17  |
| Tabela 9 Dane dotyczące mieszkalnictwa na terenie gmin objętych Strategią wg stanu na koniec 2015r. i 2020r. ....  | 18  |
| Tabela 10 Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w 2021r. na terenie powiatów buskiego, kieleckiego i staszowskiego .....  | 19  |
| Tabela 11 Główne przyczyny zgonów na terenie danej gminy w 2020r. (w%) .....   | 20  |
| Tabela 12 Złoża surowców mineralnych zlokalizowane na terenie gmin objętych Strategią .....  | 21  |
| Tabela 13 Dynamika liczby podmiotów gospodarczych na terenie gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy w latach 2015-2021 .....                | 22  |
| Tabela 14 Procentowy udział firm zatrudniających do 9 pracowników na tle wszystkich przedsiębiorstw w poszczególnych gminach objętych Strategią w latach 2015-2021 .....         | 22  |
| Tabela 15 Podmioty gospodarcze wg grup rodzajów działalności na koniec 2021r. ....   | 23  |
| Tabela 16 Wzrost ilości liczby przedsiębiorstw w poszczególnych gminach na koniec 2015 i 2021r. ....   | 23  |
| Tabela 17 Zabytki nieruchome wpisane do rejestru Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach na obszarze objętym Strategią.....   | 24  |
| Tabela 18 Zasoby partnerstwa w podziale na rodzaje turystyki .....   | 28  |
| Tabela 19 Powierzchnia obszarów chronionych do powierzchni gmin objętych Strategią .....   | 31  |
| Tabela 20 Informacje nt. infrastruktury wod-kan na terenie gmin objętych Strategią na koniec 2021r. ....   | 36  |
| Tabela 21 Procent mieszkańców gmin objętych porozumieniem korzystających z infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej oraz gazowej na koniec 2021r. ....                        | 36  |
| Tabela 22 Analiza SWOT obszaru objętego Strategią .....  | 37  |
| Tabela 23 Kluczowe wskaźniki dla celu strategicznego nr 1 .....  | 47  |
| Tabela 24 Kluczowe wskaźniki dla celu strategicznego nr 2 .....  | 49  |
| Tabela 25 Kluczowe wskaźniki dla celu strategicznego nr 3 .....  | 50  |
| Tabela 26 Skład i zadania Rady Porozumienia .....  | 69  |
| Tabela 27. Skład i zadania Zespołu Operacyjnego .....  | 70  |
| Tabela 28 Gminy objęte Strategią w ramach OSI ujętych w „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+” .....   | 88  |
| Tabela 29. Wskaźniki monitorowania Strategii Ponadlokalnej .....   | 99  |
| Tabela 30 Proces monitorowania i oceny skuteczności realizacji Strategii.....  | 106 |
| Tabela 31 Dokumenty na poziomie lokalnym – ocena aktualności i spójności w kontekście zapisów Strategii. ....  | 121 |
| Tabela 32 Charakterystyka Jednolitych Części Wód Powierzchniowych znajdujących się na obszarze gmin: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy ..... | 134 |
| Tabela 33 Charakterystyka Jednolitych Części Wód Podziemnych występujących na obszarze gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy .....          | 156 |

### Załącznik nr 1 Wykaz przedsięwzięć

| L.p. | Wyszczególnienie | Przewidywana wartość zadania w PLN | Źródła finansowanie (zawarte w rozdziale 9) | Podmioty realizujące |
|------|------------------|------------------------------------|---|----------------------|
|------|------------------|------------------------------------|---|----------------------|

**Cel strategiczny nr 1**  
**Wsparcie przedsiębiorców i tworzenie warunków do powstawania atrakcyjnych miejsc pracy**

|    | <b>1. ROZWÓJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ</b>   | Przewidywana wartość zadania w PLN | Źródła finansowanie (zawarte w rozdziale 9) | Podmioty realizujące |
|----|--|------------------------------------|---|----------------------|
| 1. | Poprawa jakości powietrza poprzez działania w obszarze zrównoważonej mobilności, dostępności komunikacyjnej poprzez m.in. budowę parkingów wielopoziomowych, stworzenie Centrum Komunikacyjnego w Busku-Zdroju | 50 000 000 zł                      | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Busko-Zdrój    |
| 2. | Budowa ulicy łączącej ul. Ceglana w Busku-Zdroju z ul. Korczyńską w Zbludowicach wraz z budową ronda   | 9 800 000 zł                       | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Busko-Zdrój    |
| 3. | Rozbudowa i budowa ul. Ogrodowej w Busku-Zdroju  | 8 000 000 zł                       | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Busko-Zdrój    |
| 4. | Przebudowa ul. Grotta w Busku-Zdroju wraz z wykonaniem ścieżki rowerowej   | 15 500 000 zł                      | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Busko-Zdrój    |
| 5. | Budowa ulicy łączącej ulicę Młyńską z ul. Promyk w Busku-Zdroju  | 3 400 000 zł                       | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Busko-Zdrój    |
| 6. | Budowa ulicy Przemysłowej w Busku-Zdroju   | 10 000 000 zł                      | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Busko-Zdrój    |
| 7. | Budowa ulicy łączącej ulicę Solankową z ulicą Starkiewiczza w Busku-Zdroju   | 12 000 000 zł                      | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Busko-Zdrój    |
| 8. | Przebudowa ul. Zachodniej w Busku-Zdroju   | 6 000 000 zł                       | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Busko-Zdrój    |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|     |  |               |                                     |   |
|-----|--|---------------|-------------------------------------|---|
| 9.  | Modernizacja dróg gminnych na obszarach wiejskich Gminy Busko-Zdrój oraz modernizacja ciągów pieszych na terenie miasta  | 20 000 000 zł | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Busko-Zdrój   |
| 10. | Poprawa infrastruktury drogowej w miejscowości Piotrkowice (ul. Graniczna, ul. Kraśnik, ul. Lipki) i w miejscowości Grabowiec (gm. Chmielnik)  | 10 000 000 zł | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Chmielnik   |
| 11. | Przebudowa dróg gminnych na terenie miasta: ul. Przemysłowa, ul. Jaworowa w Chmielniku   | 5 000 000 zł  | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Chmielnik   |
| 12. | Przebudowa dróg powiatowych na terenie miasta: ul. Konopnicka, Mrucza, Kielecka, Lubańska w Chmielniku   | 15 000 000 zł | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Chmielnik   |
| 13. | Budowa zintegrowanego węzła przesiadkowego wraz z parkingiem Park&Ride na terenie Gminy Chmielnik  | 5 000 000 zł  | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Chmielnik   |
| 14. | Budowa obwodnicy Chmielnika w ciągu drogi krajowej nr 73   | 35 000 000 zł | środki zewnętrzne                   | Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad / Gmina Chmielnik |
| 15. | Modernizacja dróg gminnych na obszarach wiejskich gminy Chmielnik (część dróg wymaga modernizacji w tym wymiany nawierzchni, budowy chodników, przejść dla pieszych, budowy oświetlenia)                       | 15 000 000 zł | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Chmielnik   |
| 16. | Budowa, przebudowa, rozbudowa i/lub modernizacja dróg gminnych   | 5 000 000 zł  | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Gnojno  |
| 17. | Remont dróg tłuczniowo-żwirowych, rozbudowa dróg dojazdowych do pól na terenie Gminy Gnojno  | 1 500 000 zł  | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Gnojno  |
| 18. | Budowa i/lub przebudowa/modernizacja chodników (ciągów pieszo-jezdnych) oraz przejść dla pieszych na terenie Gminy Gnojno  | 1 000 000 zł  | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Gnojno  |
| 19. | Przebudowa dróg powiatowych: Raków i Wola Wąkopna  | 15 000 000 zł | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Raków   |
| 20. | Modernizacja/remont/przebudowa lub rozbudowa dróg gminnych na terenie całej gminy Raków (część dróg wymaga modernizacji, w tym wymiany nawierzchni, budowy chodników, wykonania poboczy, przejść dla pieszych) | 15 000 000 zł | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Raków   |



Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|     |  |               |                                     |               |
|-----|--|---------------|-------------------------------------|---------------|
| 21. | Modernizacja/remont/przebudowa lub rozbudowa dróg gminnych na terenie gminy Szydłów – Szydłów ul. Targowa, ul. Górki, Szydłów - Nad Górkami, Jabłonica – przez wieś, Jabłonica-Borki, Solec-Wola Podleśna przez wieś, Grabki Duże (część dróg wymaga modernizacji, w tym wymiany nawierzchni, budowy chodników lub wykonania poboczy, przejść dla pieszych czy budowy oświetlenia) | 15 000 000 zł | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Szydłów |
| 22. | Remont lub budowa obiektu mostowego w Katuszowie   | 5 000 000 zł  | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Szydłów |

| <b>2. TWORZENIE TERENÓW INWESTYCYJNYCH</b> |  | Przewidywana wartość zadania w PLN | Źródła finansowanie (zawarte w rozdziale 9) | Podmioty realizujące |
|--|--|------------------------------------|---|----------------------|
| 23.  | Utworzenie terenów inwestycyjnych na terenie Gminy Chmielnik (ul. Dygasińskiego) | 5 000 000 zł                       | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Chmielnik      |
| 24.  | Uzbrojenie terenów inwestycyjnych na terenie miasta Pierzchnica                  | 200 000 zł                         | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Pierzchnica    |
| 25.  | Stworzenie nowych terenów inwestycyjnych w Szydłowie                             | 3 000 000 zł                       | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Szydłów        |

| <b>3. CENTRA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI – TWORZENIE I ROZWÓJ</b> |   | Przewidywana wartość zadania w PLN | Źródła finansowanie (zawarte w rozdziale 9) | Podmioty realizujące |
|--|---|------------------------------------|---|----------------------|
| 26.  | Stworzenie centrum obsługi przedsiębiorcy i inwestora (inkubatora przedsiębiorczości) na obszarze Strategii | 2 000 000 zł                       | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Busko-Zdrój    |

| <b>4. WSPARCIE DZIAŁALNOŚCI ROLNICZEJ I POZAROLNICZEJ</b> |   | Przewidywana wartość zadania w PLN | Źródła finansowanie (zawarte w rozdziale 9) | Podmioty realizujące |
|---|---|------------------------------------|---|----------------------|
| 27.   | Wsparcie organizacji i edukacji w zakresie produkcji i przetwórstwa rolno - spożywczego | 100 000 zł                         | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Gnojno         |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|     |  |            |                                     |              |
|-----|--|------------|-------------------------------------|--------------|
| 28. | Wzrost przedsiębiorczości i aktywności społecznej mieszkańców Gminy Gnojno | 100 000 zł | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Gnojno |
|-----|--|------------|-------------------------------------|--------------|

**Cel strategiczny nr 2**  
**Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców**

|     | <b>1. NOWOCZESNA INFRASTRUKTURA REKREACYJNO-SPORTOWA</b>  | Przewidywana wartość zadania w PLN | Źródła finansowanie (zawarte w rozdziale 9) | Podmioty realizujące |
|-----|---|------------------------------------|---|----------------------|
| 29. | Rozwój infrastruktury sportowej przy placówkach oświatowych, w tym: m.in.<br>- remont sali gimnastycznej przy PSP nr 3 w Busku-Zdroju,<br>- budowę sal gimnastycznych przy PSP nr 1, 2 w Busku Zdroju oraz w m. Szaniec,<br>- przebudowę boiska przy PSP nr 3 w Busku -Zdroju | 35 000 000 zł                      | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Busko-Zdrój    |
| 30. | Przebudowa, rozbudowa Pływalni Miejskiej w Busku-Zdroju   | 6 000 000 zł                       | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Busko-Zdrój    |
| 31. | Budowa przyszkolnej sali gimnastycznej dla potrzeb Samorządowego Przedszkola i Szkoły Podstawowej w Chmielniku - filia w Suchowoli  | 3 000 000 zł                       | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Chmielnik      |
| 32. | Budowa wielofunkcyjnego boiska przyszkolnego - Szkoła Podstawowa w Chmielniku - filia w Suchowoli   | 1 000 000 zł                       | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Chmielnik      |
| 33. | Rekultywacja z budową systemu odwodnienia ogólnodostępnego boiska do piłki nożnej na ul. Dygasińskiego w Chmielniku (z zastosowaniem nawodnienia z wykorzystaniem wód opadowych)  | 1 000 000 zł                       | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Chmielnik      |
| 34. | Utworzenie dodatkowej plaży po drugiej stronie zbiornika Andrzejówka w Chmielniku   | 1 500 000 zł                       | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Chmielnik      |
| 35. | Zagospodarowanie turystyczno-rekreacyjne terenu wokół zbiornika w Skadli z zachowaniem obszarów cennych przyrodniczo  | 1 000 000 zł                       | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Gnojno         |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|     |  |               |                                     |                   |
|-----|--|---------------|-------------------------------------|-------------------|
| 36. | Poprawa estetyki i funkcjonalności centrum gmin i poszczególnych miejscowości (uporządkowanie, odwodnienie i przystosowanie przestrzeni publicznych do pełnienia nowych funkcji, w tym rekreacyjnych i integracyjnych) | 4 000 000 zł  | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Gnojno      |
| 37. | Stworzenie funkcjonalnej przestrzeni publicznej, służącej integracji i aktywności społecznej mieszkańców gminy Gnojno  | 2 000 000 zł  | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Gnojno      |
| 38. | Zagospodarowanie terenu wokół trzech zbiorników wodnych w Gminie Pierzchnica   | 1 500 000 zł  | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Pierzchnica |
| 39. | Modernizacja boisk przyszkolnych w miejscowościach Bardo, Ociesęki, Raków oraz Szumsko   | 1 000 000 zł  | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Raków       |
| 40. | Budowa boiska sportowego przy budynku Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Rakowie   | 5 000 000 zł  | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Raków       |
| 41. | Zagospodarowanie turystyczne wokół zbiornika Chańcza   | 2 000 000 zł  | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Raków       |
| 42. | Budowa przyszkolnej infrastruktury sportowej w Gminie Szydłów  | 10 000 000 zł | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Szydłów     |
| 43. | Budowa wielofunkcyjnego obiektu sportowego na terenie gminy Szydłów  | 7 000 000 zł  | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Szydłów     |
| 44. | Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Tuczępach  | 5 500 000 zł  | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Tuczępy     |
| 45. | Modernizacja lub rozbudowa boiska „Orlik” w miejscowości Tuczępy   | 1 000 000 zł  | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Tuczępy     |
| 46. | Budowa stadionu lekkoatletycznego na terenie gminy Tuczępy   | 1 500 000 zł  | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Tuczępy     |
| 47. | Modernizacja boiska przyszkolnego w Nizinach   | 500 000 zł    | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Tuczępy     |
| 48. | Adaptacja terenu byłego zbiornika przeciwpowodziowego na cele społeczno-kulturalne (m.in. plac zabaw, skate-park, itp.) w Nizinach   | 1 000 000 zł  | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Tuczępy     |
| 49. | Modernizacja istniejących placów zabaw oraz budowa nowych placów zabaw   | 600 000 zł    | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Tuczępy     |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

| <b>2. WSPÓLNA OFERTA KULTURALNO-HISTORYCZNA</b> |   | Przewidywana wartość zadania w PLN | Źródła finansowanie (zawarte w rozdziale 9) | Podmioty realizujące             |
|---|---|------------------------------------|---|----------------------------------|
| 50.   | Zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego gmin objętych Strategią poprzez rozbudowę/przebudowę/remont obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru i ewidencji zabytków  | 60 000 000 zł                      | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Wszystkie gminy objęte Strategią |
| 51.   | Organizacja wspólnej imprezy promocyjno-integracyjnej dla obszaru gmin objętych Strategią   | 3 000 000 zł                       | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Wszystkie gminy objęte Strategią |
| 52.   | Rewitalizacja gminnych budynków na terenie miasta Busko-Zdrój z nadaniem im nowej funkcji m.in. Centrum Nauki o Wodzie i Siarce z wieżą widokową na Górcie w Buku-Zdroju  | 50 000 000 zł                      | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Busko-Zdrój                |
| 53.   | Budowa i wyposażenie świetlic wiejskich na terenie gminy Busko-Zdrój  | 6 000 000 zł                       | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Busko-Zdrój                |
| 54.   | Przebudowa Buskiego Samorządowego Centrum Kultury pod kątem możliwości poszerzenia jego działalności (Zdrój Kultury)  | 50 000 000 zł                      | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Busko-Zdrój                |
| 55.   | Budowa i wyposażenie świetlic wiejskich/ ośrodków kultury regionalnej w miejscowościach Minostowice oraz Zrecze Duże  | 2 000 000 zł                       | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Chmielnik                  |
| 56.   | Budowa i/lub modernizacja (przebudowa, rozbudowa, nadbudowa) i doposażenie obiektów kultury typu: biblioteki, świetlice, domy ludowe i budynki remiz Ochotniczych Straży Pożarnych na cele społeczno-kulturalne | 3 000 000 zł                       | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Gnojno                     |
| 57.   | Aktywizacja i wzmacnianie więzi społecznych i gospodarczych mieszkańców zdegradowanego obszaru  | 300 000 zł                         | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Gnojno                     |
| 58.   | Budowa nowych i remontowych istniejących obiektów służących aktywizacji mieszkańców Gminy Gnojno  | 1 000 000 zł                       | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Gnojno                     |
| 59.   | Adaptacja poddasza budynku szkoły w Pierzchnicy na potrzeby działalności kulturalnej  | 1 000 000 zł                       | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Pierzchnica                |
| 60.   | Remont strażnic OSP/świetlic wiejskich i ich doposażenie na terenie Gminy Raków   | 3 000 000 zł                       | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Raków                      |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|     |   |              |                                     |               |
|-----|---|--------------|-------------------------------------|---------------|
| 61. | Budowa, modernizacja oraz doposażenie świetlic wiejskich na terenie Gminy Raków   | 5 000 000 zł | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Raków   |
| 62. | Rewitalizacja cmentarzy na terenie gminy Raków  | 2 000 000 zł | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Raków   |
| 63. | Modernizacja lub adaptacja budynków po zlikwidowanych szkołach w Jarosławicach i w Kargowie w celu ich zagospodarowania | 2 000 000 zł | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Tuczępy |
| 64. | Rewitalizacja zabytkowych cmentarzy w Tuczępach i Kargowie  | 200 000 zł   | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Tuczępy |
| 65. | Rewitalizacja zabytkowego parku podworskiego w Nieciesławicach  | 500 000 zł   | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Tuczępy |

| <b>3. WSPÓLNA OFERTA TURYSTYCZNA W OPARCIU O ZASOBY ENDOGENICZNE</b> |  | Przewidywana wartość zadania w PLN | Źródła finansowanie (zawarte w rozdziale 9) | Podmioty realizujące                  |
|--|--|------------------------------------|---|---------------------------------------|
| 66.  | Budowa marki "Na Szlaku" poprzez rozbudowę i przebudowę infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej oraz promocję obszaru, w tym rozwój oferty kulturalnej, rekreacyjnej i przemysłu czasu wolnego, wytyczenie nowych oraz konserwacja istniejących szlaków turystycznych, stworzenie wspólnego produktu turystycznego na obszarze objętym Strategią | 20 000 000 zł                      | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Wszystkie gminy objęte Strategią      |
| 67.  | Budowa /przebudowa infrastruktury turystycznej, w tym m.in.: Budowa pawilonu Domu Zdrojowego II etap   | 18 000 000 zł                      | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Busko-Zdrój                     |
| 68.  | Stworzenie spójnego systemu ogólnodostępnych ścieżek rowerowych na terenie Miasta Busko-Zdrój  | 23 000 000 zł                      | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Busko-Zdrój                     |
| 69.  | Przygotowanie i realizacja Busko Sun Festiwal  | 3 600 000 zł                       | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Busko-Zdrój                     |
| 70.  | Ochrona bioróżnorodności obszarów cennych przyrodniczo poprzez utworzenie edukacyjnej ścieżki rowerowej łączącej gminy Busko-Zdrój i Chmielnik o dł. ok. 11 km   | 20 000 000 zł                      | środki zewnętrzne/<br>środki własne         | Gmina Busko-Zdrój/<br>Gmina Chmielnik |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|     |   |               |                                     |                                       |
|-----|---|---------------|-------------------------------------|---------------------------------------|
| 71. | Budowa ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych w gminach Chmielnik i Pierzchnica w ramach Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego | 15 000 000 zł | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Chmielnik/<br>Gmina Pierzchnica |
| 72. | Budowa i rozwój tras i szlaków turystycznych odwołujących się do walorów historycznych, kulturowych i edukacyjnych Gminy Gnojno | 2 000 000 zł  | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Gnojno                          |
| 73. | Budowa ścieżek rowerowych na terenie Gminy Gnojno wraz z infrastrukturą towarzyszącą (Miejsca Odpoczynku Rowerzystów)           | 2 000 000 zł  | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Gnojno                          |
| 74. | Budowa ścieżki rowerowej po terenie byłej Kolejki wąskotorowej na terenie Gminy Raków   | 3 500 000 zł  | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Raków                           |
| 75. | Oznakowanie szlaków turystycznych na terenie Gminy Raków  | 100 000 zł    | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Raków                           |
| 76. | Modernizacja placów zabaw na terenie Gminy Raków  | 500 000 zł    | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Raków                           |
| 77. | Organizacja cyklicznej uroczystości religijno-obyczajowej pn. "W dzień św. Tekli ziemniaki będziem piekli"                      | 300 000 zł    | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Raków                           |
| 78. | Budowa ścieżki rowerowej Szydłów - Zbiornik Chańcza   | 5 000 000 zł  | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Szydłów                         |

|     | <b>4. ZWIĘKSZENIE ILOŚCI ORAZ JAKOŚCI INFRASTRUKTURY WODNO-KANALIZACYJNEJ</b>                            | Przewidywana wartość zadania w PLN | Źródła finansowanie (zawarte w rozdziale 9) | Podmioty realizujące                  |
|-----|--|------------------------------------|---|---------------------------------------|
| 79. | Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach nieskanalizowanych, na terenie gminy Busko-Zdrój         | 20 000 000 zł                      | Środki zewnętrzne,<br>środki własne         | Gmina Busko-Zdrój                     |
| 80. | Rozbudowa / modernizacja sieci wodociągowej na terenie Gminy Busko-Zdrój                                 | 6 000 000 zł                       | Środki zewnętrzne,<br>środki własne         | Gmina Busko-Zdrój                     |
| 81. | Przebudowa obiektów wodociągowych ujęcia wody w Zreczu obsługującego części gmin Chmielnik i Busko-Zdrój | 25 000 000 zł                      | Środki zewnętrzne,<br>środki własne         | Gmina Busko-Zdrój/<br>Gmina Chmielnik |



Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|     |   |               |                                     |                                       |
|-----|---|---------------|-------------------------------------|---------------------------------------|
| 82. | Przebudowa i remont sieci magistrali wodociągowej Chmielnik - Busko-Zdrój   | 10 000 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Busko-Zdrój/<br>Gmina Chmielnik |
| 83. | Wzmocnienie potencjału Zakładu Usług Komunalnych w Chmielniku poprzez budowę hali garażowo-magazynowej dla pojazdów obsługi wodociągowo-kanalizacyjnej, zakup pojazdów do obsługi w zakresie gospodarki wodociągowo-kanalizacyjnej  | 2 000 000 zł  | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Chmielnik                       |
| 84. | Budowa sieci kanalizacyjnej na obszarach poza Aglomeracją Chmielnik ( I etap - Sędziejowice, Chomentówek, II etap - Borzykowa, Kotlice, Suskrajowice, Szyszczycy, Ciecierze, III etap - Zrecze Małe, Chałupczańskie, Duże, Łagiewniki   | 20 000 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Chmielnik                       |
| 85. | Przebudowa oczyszczalni ścieków w Piotrkowicach   | 4 000 000 zł  | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Chmielnik                       |
| 86. | Modernizacja istniejącego ujęcia wody w miejscowości Gorzakiew  | 1 500 000 zł  | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Gnojno                          |
| 87. | Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami obejmująca południową część gminy Gnojno, w tym między innymi w miejscowościach: Balice, Bugaj, Kostera, Zawada oraz południowo-wschodnią część gminy; w tym między innymi w miejscowościach: Skadla, Raczyce, Maciejowice, Janowice Raczyckie, Zagrody, Janowice Poduszowskie | 32 000 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Gnojno                          |
| 88. | Budowa przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Gnojno, obejmujące obszary gminy gdzie wskaźnik koncentracji zabudowy czyni niezasadnym ekonomicznie budowę sieci kanalizacyjnych   | 4 500 000 zł  | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Gnojno                          |
| 89. | Budowa dwóch oczyszczalni ścieków dla południowej i południowo - wschodniej sieci kanalizacji sanitarnej  | 8 000 000 zł  | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Gnojno                          |
| 90. | Budowa i modernizacja (przebudowa, rozbudowa) sieci wodociągowej na terenie Gminy Gnojno  | 2 000 000 zł  | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Gnojno                          |
| 91. | Budowa ujęcia wody w Skrzelczycach w gminie Pierzchnica   | 500 000 zł    | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Pierzchnica                     |
| 92. | Budowa kanalizacji sanitarnej w Gumienicach   | 10 000 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Pierzchnica                     |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|      |  |               |                                  |               |
|------|--|---------------|----------------------------------|---------------|
| 93.  | Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach nieskanalizowanych, na terenie gminy Raków | 19 000 000 zł | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Raków   |
| 94.  | Budowa sieci wodociągowej na terenie gminy Raków w miejscowościach Pułaczów, Papiernia     | 7 000 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Raków   |
| 95.  | Modernizacja sieci wodociągowej w miejscowościach: Raków, Dębno, Pągowiec                  | 10 000 000 zł | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Raków   |
| 96.  | Budowa sieci kanalizacyjnej w 23 miejscowościach na terenie Gminy Raków                    | 50 000 000 zł | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Raków   |
| 97.  | Modernizacja i przebudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Chańcza                      | 5 000 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Raków   |
| 98.  | Modernizacja ujęcia wody w miejscowości Pągowiec   | 2 000 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Raków   |
| 99.  | Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków dla mieszkańców Gminy Raków                       | 2 000 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Raków   |
| 100. | Przebudowa odcinka sieci wodociągowej w miejscowości Wolica                                | 1 000 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Szydłów |
| 101. | Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Gacki – Gacki Górne, gmina Szydłów            | 4 000 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Szydłów |
| 102. | Modernizacja ujęcia wody w Szydłowie   | 200 000 zł    | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Szydłów |
| 103. | Wymiana urządzeń w celu modernizacji ujęcia wody w Korytnicy                               | 180 000 zł    | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Szydłów |
| 104. | Modernizacja oczyszczalni ścieków w Gackach  | 7 000 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Szydłów |
| 105. | Modernizacja i/lub rozbudowa oczyszczalni ścieków w Tuczępach i Kargowie                   | 2 500 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Tuczępy |
| 106. | Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków w gminie Tuczępy                                  | 2 500 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Tuczępy |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|      |   |               |                                     |               |
|------|---|---------------|-------------------------------------|---------------|
| 107. | Budowa oczyszczalni ścieków w Nizinach  | 8 000 000 zł  | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Tuczępy |
| 108. | Budowa lub modernizacja sieci wodociągowej w gminie Tuczępy   | 10 000 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Tuczępy |
| 109. | Budowa sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Tuczępy (m.in. w Nizinach, Januskowicach, Jarosławicach, Kargowie i Tuczępach) | 10 000 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Tuczępy |

| <b>5. WYSOKA JAKOŚĆ EDUKACJI</b> |  | Przewidywana<br>wartość zadania<br>w PLN | Źródła finansowanie<br>(zawarte w rozdziale 9) | Podmioty<br>realizujące             |
|----------------------------------|--|--|--|-------------------------------------|
| 110.                             | Rozbudowa/przebudowa/remont budynków szkół na terenie gmin objętych Strategią wraz z ich wyposażeniem w niezbędne pomoce dydaktyczne   | 24 000 000 zł                            | środki zewnętrzne/<br>środki własne            | Wszystkie gminy<br>objęte Strategią |
| 111.                             | Rozbudowa infrastruktury przedszkolnej na terenie miasta Busko-Zdrój   | 2 000 000 zł                             | Środki zewnętrzne,<br>środki własne            | Gmina Busko-Zdrój                   |
| 112.                             | Zwiększenie ilości miejsc opieki dla dzieci do lat 3 na terenie miasta Busko-Zdrój poprzez rozbudowę i wyposażenie żłobka gminnego   | 3 000 000 zł                             | Środki zewnętrzne,<br>środki własne            | Gmina Busko-Zdrój                   |
| 113.                             | Zajęcia pozalekcyjne, językowe oraz podniesienie kompetencji nauczycieli wraz z opracowaniem i wdrożeniem Programu wsparcia pasji i talentów dla uczniów szkół podstawowych na terenie Gminy Busko-Zdrój | 5 000 000 zł                             | Środki zewnętrzne,<br>środki własne            | Gmina Busko-Zdrój                   |
| 114.                             | Wyrównawcze zajęcia dodatkowe oraz rozwijające umiejętności wśród uczniów szkół podstawowych na terenie Gminy Chmielnik  | 500 000 zł                               | Środki zewnętrzne,<br>środki własne            | Gmina Chmielnik                     |
| 115.                             | Budowa Samorządowego Przedszkola Nr 2 w Chmielniku   | 10 000 000 zł                            | Środki zewnętrzne,<br>środki własne            | Gmina Chmielnik                     |
| 116.                             | Poprawa bezpieczeństwa dzieci oraz polepszenie funkcjonalności i estetyki terenów wokół kompleksów szkolnych na terenie Gminy Gnojno   | 1 500 000 zł                             | Środki zewnętrzne,<br>środki własne            | Gmina Gnojno                        |
| 117.                             | Budowa żłobka wraz z wyposażeniem na terenie Gminy Gnojno  | 4 500 000 zł                             | Środki zewnętrzne,<br>środki własne            | Gmina Gnojno                        |
| 118.                             | Remont sal lekcyjnych w Szkołach Podstawowych będących w zarządzie Gminy Gnojno wraz z wyposażeniem  | 5 000 000 zł                             | Środki zewnętrzne,<br>środki własne            | Gmina Gnojno                        |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|      |   |               |                                  |                   |
|------|---|---------------|----------------------------------|-------------------|
| 119. | Wspieranie istniejących miejsc wychowania przedszkolnego i organizacja nowych miejsc opieki żłobkowej wraz z modernizacją infrastruktury oraz doposażeniem w sprzęt i materiały dydaktyczne | 1 500 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Gnojno      |
| 120. | Budowa i wyposażenia żłobka w Gminie Pierzchnica  | 2 000 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Pierzchnica |
| 121. | Remont sal lekcyjnych wraz z ich doposażeniem w szkołach podstawowych na terenie Gminy Raków  | 5 000 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Raków       |
| 122. | Doposażenie szkół w Gminie Raków w materiały edukacyjne, dydaktyczne i sportowe   | 1 000 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Raków       |
| 123. | Zajęcia pozalekcyjne w szkołach podstawowych na terenie Gminy Raków   | 500 000 zł    | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Raków       |
| 124. | Budowa przedszkola w Szydłowie wraz z jego wyposażeniem   | 10 000 000 zł | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Szydłów     |
| 125. | Budowa przedszkola w gminie Tuczępy   | 5 500 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Tuczępy     |

| <b>6. REWITALIZACJA OBSZARÓW ZDEGRADOWANYCH</b> |  | Przewidywana wartość zadania w PLN | Źródła finansowanie (zawarte w rozdziale 9) | Podmioty realizujące |
|---|--|------------------------------------|---|----------------------|
| 126.  | Rewitalizacja Buska-Zdroju   | 20 000 000 zł                      | Środki zewnętrzne, środki własne            | Gmina Busko-Zdrój    |
| 127.  | Rewitalizacja miasta Chmielnik - etap II (wymiana nawierzchni chodników w centrum miasta oraz poprawa wizerunku fontanny miejskiej oraz rewitalizacja Parku Niepodległości w Chmielniku) | 5 000 000 zł                       | Środki zewnętrzne, środki własne            | Gmina Chmielnik      |
| 128.  | Rewitalizacja Gnojna poprzez ukształtowanie estetycznej i funkcjonalnej przestrzeni publicznej, wpływającej na rozwój aktywności społecznej, rekreacji i przedsiębiorczości mieszkańców  | 7 000 000 zł                       | Środki zewnętrzne, środki własne            | Gmina Gnojno         |
| 129.  | Stworzenie funkcjonalnej przestrzeni publicznej, służącej integracji i aktywności społecznej mieszkańców Gminy Gnojno (m.in. w m. Balice i Raczyce)                                      | 3 000 000 zł                       | Środki zewnętrzne, środki własne            | Gmina Gnojno         |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|      |   |               |                                     |               |
|------|---|---------------|-------------------------------------|---------------|
| 130. | Rewitalizacja miejscowości Dębno  | 10 000 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Raków   |
| 131. | Poprawa estetyki/funkcjonalności centrum wsi na terenie Gminy Raków   | 2 000 000 zł  | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Raków   |
| 132. | Rewitalizacja miasta Szydłów (w tym m.in. rozbudowa z poprawą efektywności energetycznej budynku Urzędu Miasta i Gminy w Szydłowie, zwiększenie ilości zieleni na Rynku w Szydłowie, budowa przyszkolnej infrastruktury sportowej w Gminie Szydłów) | 15 000 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Szydłów |
| 133. | Wzrost estetyki przestrzeni publicznej poprzez modernizację centrum miejscowości Tuczępy  | 5 000 000 zł  | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Tuczępy |

| <b>7. ZWIĘKSZENIE SKUTECZNOŚCI W GOSPODAROWANIU ODPADAMI</b> |   | Przewidywana<br>wartość zadania<br>w PLN | Źródła finansowanie<br>(zawarte w rozdziale 9) | Podmioty<br>realizujące                    |
|--|---|--|--|--|
| 134.   | Edukacja ekologiczna w tym programy skierowane dla dzieci w zakresie gospodarki odpadami                                | 1 000 000 zł                             | Środki zewnętrzne,<br>środki własne            | wszystkie<br>samorządy objęte<br>Strategią |
| 135.   | Zakup i montaż inteligentnych kontenerów śmietnikowych m.in. na największych osiedlach w Mieście Busko-Zdrój, Chmielnik | 1 000 000 zł                             | Środki zewnętrzne,<br>środki własne            | Gmina Busko-Zdrój/<br>Gmina Chmielnik      |
| 136.   | Rozbudowa/modernizacja Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) wraz z wyposażeniem                   | 3 000 000 zł                             | Środki zewnętrzne,<br>środki własne            | Gmina Busko-Zdrój                          |
| 137.   | Przebudowa i wyposażenie 2 punktów zbierania odpadów na osiedlu w Chmielniku przy ulicy Piastów                         | 1 000 000 zł                             | Środki zewnętrzne,<br>środki własne            | Gmina Chmielnik                            |
| 138.   | Zamknięcie i rekultywacja składowiska odpadów komunalnych w Gminie Gnojno   | 4 000 000 zł                             | Środki zewnętrzne,<br>środki własne            | Gmina Gnojno                               |
| 139.   | Modernizacja istniejącego PSZOK w miejscowości Gnojno   | 300 000 zł                               | Środki zewnętrzne,<br>środki własne            | Gmina Gnojno                               |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|      |   |              |                                     |                   |
|------|---|--------------|-------------------------------------|-------------------|
| 140. | Doposażenie zakładu komunalnego   | 500 000 zł   | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Pierzchnica |
| 141. | Zakup wozu asenizacyjnego, ciągnika, doposażenie zakładu komunalnego o system monitorowania sieci wod-kan | 2 000 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Raków       |
| 142. | Budowa PSZOK w gminie Raków   | 2 000 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Raków       |
| 143. | Modernizacja istniejącego PSZOK w miejscowości Raków przy ulicy Kościuszki                                | 500 000 zł   | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Raków       |
| 144. | Zakup pojemników do zbiórki odpadów komunalnych dla mieszkańców Gminy Raków                               | 300 000 zł   | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Raków       |
| 145. | Unieszkodliwienie wyrobów azbestowych z pokryć dachowych osób fizycznych z terenu Gminy Raków             | 1 000 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Raków       |
| 146. | Unieszkodliwienie wyrobów azbestowych z pokryć dachowych osób fizycznych z terenu Gminy Tuczępy           | 600 000 zł   | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Raków       |

**Cel strategiczny nr 3. Obszar gmin „Na Szlaku” jest odporny na zmiany klimatu i niespodziewane wydarzenia**

| <b>1. ZIELONA ENERGIA / ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU</b> |  | Przewidywana wartość zadania w PLN | Źródła finansowanie (zawarte w rozdziale 9)       | Podmioty realizujące           |
|--|--|------------------------------------|---|--------------------------------|
| 147.   | Wykorzystanie OZE poprzez montaż instalacji fotowoltaicznych, pomp ciepła, instalacji solarnych w gospodarstwach domowych na terenie gmin objętych Strategią | 100 000 000 zł                     | Środki zewnętrzne,<br>środki prywatne mieszkańców | wszystkie JST objęte wsparciem |
| 148.   | Wymiana źródeł ciepła wraz z termomodernizacją budynków prywatnych na terenie gmin objętych Strategią  | 100 000 000 zł                     | Środki zewnętrzne,<br>środki prywatne mieszkańców | wszystkie JST objęte wsparciem |
| 149.   | Transformacja energetyczna Buska-Zdroju - montaż instalacji fotowoltaicznej na budynkach użyteczności publicznej w Gminie Busko-Zdrój                        | 25 000 000 zł                      | Środki zewnętrzne,<br>środki własne               | Gmina Busko-Zdrój              |



Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|      |  |               |                                  |                   |
|------|--|---------------|----------------------------------|-------------------|
| 150. | Budowa i/lub rozbudowa linii napowietrzno-kablowych oświetlenia ulicznego w gm. Busko-Zdrój  | 2 000 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Busko-Zdrój |
| 151. | Poprawa efektywności energetycznej poprzez modernizację miejskiego systemu ciepłowniczego wraz z wykonaniem instalacji wysokosprawnej kogeneracji w Gminie Busko-Zdrój   | 25 000 000 zł | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Busko-Zdrój |
| 152. | Termomodernizacja budynku Urzędu Miasta i Gminy w Chmielniku oraz budynków mieszkalnictwa zbiorowego (gminne budynki mieszkań komunalnych i socjalnych)  | 10 000 000 zł | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Chmielnik   |
| 153. | Montaż instalacji OZE w budynkach użyteczności publicznej w Gminie Chmielnik (Urząd Miasta i Gminy, Szkoła Podstawowa w Chmielniku, filia w Suchowoli)   | 500 000 zł    | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Chmielnik   |
| 154. | Montaż instalacji OZE lub wysokosprawnej kogeneracji do produkcji energii elektrycznej dla obiektów o dużym zapotrzebowaniu na energię elektryczną, tj. ujęcie wody w Zreczu, oczyszczalnia ścieków w Chmielniku, oczyszczalnia ścieków w Piotrkowicach                          | 6 000 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Chmielnik   |
| 155. | Budowa farmy fotowoltaicznej na potrzeby dostawy energii dla oświetlenia ulicznego w Gminie Chmielnik  | 1 000 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Chmielnik   |
| 156. | Termomodernizacja obiektów ZUK w Chmielniku Sp. z o.o. wraz z montażem mikroinstalacji fotowoltaicznych (łącznie moc 200 kWp) m.in. kotłownia gazowa przy ul. Piastów, ujęcie wody w Celinach, ujęcie wody w Piotrkowicach, stacje podnoszenia ciśnienia, przepompownie ścieków) | 2 000 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Chmielnik   |
| 157. | Budowa linii ciepłowniczej do osiedlowej kotłowni i szkoły podstawowej w Chmielniku z planowanej instalacji do termicznego przetwarzania odpadów   | 5 000 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Chmielnik   |
| 158. | Budowa farmy fotowoltaicznej na potrzeby Gminy Gnojno  | 3 000 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Gnojno      |
| 159. | Głęboka termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej, w tym budynków Szkół Podstawowych Gnojnie, w Jarząbkach oraz w Balicach  | 7 000 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Gnojno      |
| 160. | Montaż instalacji fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej gminy Gnojno   | 1 500 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Gnojno      |
| 161. | Modernizacja istniejącego na terenie gminy Gnojno oświetlenia ulicznego połączona ze zmianą źródła światła na energooszczędne  | 2 500 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Gnojno      |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|      |   |              |                                     |                   |
|------|---|--------------|-------------------------------------|-------------------|
| 162. | Termomodernizacja 2 obiektów użyteczności publicznej w Gminie Pierzchnica   | 2 000 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Pierzchnica |
| 163. | Dostawa i montaż instalacji OZE na budynkach stanowiących własność Gminy Raków w miejscowościach: Raków, Ociesęki, Bardo, Chańcza                             | 500 000 zł   | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Raków       |
| 164. | Poprawa jakości powietrza poprzez zwiększenie udziału OZE w wytwarzaniu energii na terenie Gminy Raków  | 2 000 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Raków       |
| 165. | Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie gminy Raków   | 8 000 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Raków       |
| 166. | Budowa brakującego oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Raków   | 1 000 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Raków       |
| 167. | Rozbudowa z poprawą efektywności energetycznej budynku Urzędu Miasta i Gminy w Szydłowie  | 3 000 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Szydłów     |
| 168. | Montaż instalacji fotowoltaicznej na budynkach będących w zarządzie Gminy Tuczępy   | 1 200 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Tuczępy     |
| 169. | Termomodernizacja budynków będących w zarządzie Gminy Tuczępy   | 5 700 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Tuczępy     |
| 170. | Termomodernizacja budynków byłych szkół w Kargowie i w Jarosławicach  | 3 000 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Tuczępy     |
| 171. | Modernizacja istniejącego na terenie gminy Tuczępy oświetlenia ulicznego połączonego ze zmianą źródła światła na energooszczędne i montaż latarni hybrydowych | 8 000 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Tuczępy     |

| <b>2. GOSPODAROWANIE ZASOBAMI WODY I PRZECIWDZIAŁANIE KLĘSKOM ŻYWIOŁOWYM</b> |  | Przewidywana wartość zadania w PLN | Źródła finansowanie (zawarte w rozdziale 9) | Podmioty realizujące |
|--|--|------------------------------------|---|----------------------|
| 172.   | Rewitalizacja zbiornika retencyjno-rekreacyjnego w m. Radzanów Gmina Busko-Zdrój   | 5 000 000 zł                       | Środki zewnętrzne,<br>środki własne         | Gmina Busko-Zdrój    |
| 173.   | Uporządkowanie gospodarki wodami deszczowymi na terenie miasta Busko-Zdrój z uwzględnieniem małej retencji ( w tym m.in. ogrody deszczowe) | 10 000 000 zł                      | Środki zewnętrzne,<br>środki własne         | Gmina Busko-Zdrój    |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|      |   |               |                                     |                   |
|------|---|---------------|-------------------------------------|-------------------|
| 174. | "Busko z klimatem – mała retencja” - planowane działania:<br>1 Kompleksowe przedsięwzięcia na rzecz adaptacji terenów zurbanizowanych do zmian klimatu, m.in. przez dostosowanie infrastruktury do ekstremalnych stanów pogodowych, rozwój zielonej oraz zielono-niebieskiej infrastruktury, w tym z wykorzystaniem inteligentnych systemów zarządzania wodami opadowymi likwidacją miejskich wysp ciepła.<br>2 Modernizacja/ przebudowa systemu kanalizacji deszczowej na terenie Miasta Busko-Zdrój<br>3. Budowa zbiorników przeznaczonych do magazynowania wody opadowej, wspomagając bioretencję. | 12 000 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Busko-Zdrój |
| 175. | Odmulenie cieków odprowadzających wodę, remonty przepustów, czyszczenie skarp, grobli i dna roślinności, namułu w stawach na terenie Gminy Gnojno   | 1 000 000 zł  | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Gnojno      |
| 176. | Poprawa jakości systemów wczesnego reagowania i ratownictwa w sytuacjach nagłego wystąpienia zjawisk katastrofalnych, w tym zakup sprzętu i wyposażenia specjalistycznego dla Ochotniczych Straży Pożarnych   | 1 000 000 zł  | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Gnojno      |
| 177. | Doposażenie jednostek OSP z terenu Gminy Raków w sprzęt ratowniczy i wyposażenie osobiste ratowników  | 1 000 000 zł  | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Raków       |
| 178. | Modernizacja zbiornika retencyjnego w Nizinach w gminie Tuczępy   | 8 000 000 zł  | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Tuczępy     |

|      | <b>3. WSPARCIE SYSTEMU OPIEKI ZDROWOTNEJ I SPOŁECZNEJ</b>  | Przewidywana wartość zadania w PLN | Źródła finansowanie (zawarte w rozdziale 9) | Podmioty realizujące             |
|------|--|------------------------------------|---|----------------------------------|
| 179. | Rozwinięcie oferty usług społecznych i zdrowotnych świadczonych na obszarze objętym Strategią            | 14 000 000 zł                      | Środki zewnętrzne,<br>środki własne         | wszystkie gminy objęte Strategią |
| 180. | Adaptacja przestrzeni publicznej do udostępnienia na cele aktywności społeczno-gospodarczej              | 7 000 000 zł                       | Środki zewnętrzne,<br>środki własne         | wszystkie gminy objęte Strategią |
| 181. | Zakup sprzętu medyczno-rehabilitacyjnego, jego doposażenie i adaptacja pomieszczeń SPZPOZ w Busku-Zdroju | 1 500 000 zł                       | Środki zewnętrzne,<br>środki własne         | Gmina Busko-Zdrój                |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|      |  |              |                                     |                                     |
|------|--|--------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 182. | Wdrożenie Programu Pokonać bezdomność  | 8 000 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Busko-Zdrój                   |
| 183. | Aktywizacja społeczna Seniorów w Busku-Zdroju, w tym rozwój świetlic środowiskowych  | 2 600 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Busko-Zdrój                   |
| 184. | Zdrowi mieszkańcy Buska-Zdroju poprzez działania profilaktyczne i ułatwiony dostęp personelu medycznego ( w tym m.in. zakup sprzętu i systemu informatycznego, celem poprawy świadczonych usług, wdrożenie usług świadczonych drogą cyfrową (e-zdrowie)).                        | 2 500 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Busko-Zdrój                   |
| 185. | Zakup karetki transportowej na potrzeby SP ZOZ w Chmielniku  | 150 000 zł   | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Chmielnik                     |
| 186. | Profilaktyka chorób nowotworowych mieszkańców oraz wczesne wykrywanie wad postawy u dzieci i młodzieży na terenie Gminy Chmielnik  | 3 000 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Chmielnik                     |
| 187. | Budowa budynku wielorodzinnego przy ul. Kieleckiej w Chmielniku  | 7 000 000 zł | środki zewnętrzne/<br>środki własne | Gmina Chmielnik                     |
| 188. | Rozwój sieci świetlic środowiskowych na terenie Gminy Chmielnik ( wielopokoleniowe zajęcia integracyjne)   | 2 000 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Chmielnik                     |
| 189. | Budowa nowego Ośrodka Zdrowia wraz z wyposażeniem w Gnojnie  | 6 500 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Gnojno                        |
| 190. | Budowa, modernizacja/ utworzenie lokalnego centrum integracji społecznej w Gminie Gnojno   | 2 000 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Gnojno                        |
| 191. | Adaptacja budynku szkoły w miejscowości Kostera  | 2 500 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Gnojno                        |
| 192. | Organizacja aktywnych form spędzania czasu wolnego przez osoby starsze i niepełnosprawne – zaspokajanie ich potrzeb kulturalnych, rekreacyjnych i edukacyjnych poprzez organizowanie cyklicznych imprez i spotkań integracyjnych, warsztatów międzypokoleniowych, wycieczek itp. | 350 000 zł   | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Gnojno                        |
| 193. | Realizacja projektów aktywizujących osoby bezrobotne oraz znajdujące się w trudnej sytuacji na rynku pracy – współpraca z PUP  | 300 000 zł   | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Gnojno/ PUP<br>w Busku-Zdroju |

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|      |   |              |                                     |                   |
|------|---|--------------|-------------------------------------|-------------------|
| 194. | Remont Gminnego Ośrodka Zdrowia w Rakowie   | 300 000 zł   | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Raków       |
| 195. | Remont budynku Gminnego Ośrodka Zdrowia w Rakowie filia w Ociesękach  | 200 000 zł   | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Raków       |
| 196. | Utworzenie Punktu konsultacyjnego dla wsparcia rodzin w zakresie psychologicznym, prawnym, terapeutycznym   | 200 000 zł   | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Raków       |
| 197. | Zajęcia świetlicowe dla dzieci i młodzieży w Gminie Raków   | 500 000 zł   | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Raków       |
| 198. | Działania na rzecz aktywizacji i integracji seniorów w klubach seniora w Gminie Raków   | 500 000 zł   | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Raków       |
| 199. | Zorganizowanie wsparcia dla osób niepełnosprawnych tj. asystent osobisty osoby niepełnosprawnej, ułatwienie dostępu do usług transportowych itp.  | 700 000 zł   | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Raków       |
| 200. | Rozwój rehabilitacji w Samorządowym Zakładzie Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Gminie Pierzchnica poprzez zakup sprzętu i organizację usługi   | 200 000 zł   | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Pierzchnica |
| 201. | Wsparcie osób niepełnosprawnych poprzez działania programowe tj. opieka wytchnieniowa, asystent osobisty osoby niepełnosprawnej   | 400 000 zł   | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Szydłów     |
| 202. | Stworzenie oferty realnego wsparcia i wspólnej terapii dla rodzin, w których założona została niebieska karta.  | 50 000 zł    | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Szydłów     |
| 203. | Rozszerzenie ofert zajęć psychologicznych i edukacyjno-wychowawczych w celu przeciwdziałaniu uzależnieniom oraz przemocy oraz utworzenie grup wsparcia dla wszystkich grup wiekowych w celu udzielenie doraźnej pomocy osobom chcącym zerwać z uzależnieniami lub dotkniętych ich negatywnym oddziaływaniem, w tym także stworzenie oferty indywidualnej terapii. | 50 000 zł    | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Szydłów     |
| 204. | Zakup sprzętu medyczno-rehabilitacyjnego, jego doposażenie i adaptacja w budynku Ośrodka Zdrowia w Tuczępach  | 5 500 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Tuczępy     |

|   |  |  |                         |
|---|--|--|-------------------------|
| <b>4. ROZWÓJ I KREATYWNE WYKORZYSTANIE NARZĘDZI TELEINFORMATYCZNYCH</b> | Przewidywana<br>wartość zadania<br>w PLN | Źródła finansowanie<br>(zawarte w rozdziale 9) | Podmioty<br>realizujące |
|---|--|--|-------------------------|

Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|      |   |               |                                  |                                  |
|------|---|---------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 205. | Poprawa dostępności cyfrowej usług administracyjnych gminy, modernizacja infrastruktury teleinformatycznej gminy, standaryzacja oprogramowania i wdrożenie e-usług w JST i ich jednostkach w gminach: Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy | 15 000 000 zł | Środki zewnętrzne, środki własne | wszystkie gminy objęte Strategią |
| 206. | Rozwój e-zdrowia w ramach informatyzacji podstawowej opieki zdrowotnej (doposażenie, wdrożenie usług)   | 7 000 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | wszystkie gminy objęte Strategią |
| 207. | Poprawa dostępności cyfrowej usług publicznych na terenie Gminy Busko-Zdrój   | 6 000 000 zł  | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Busko-Zdrój                |
| 208. | Wymiana wodomierzy zainstalowanych u odbiorców wody z sieci gminnej   | 300 000 zł    | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Gnojno                     |
| 209. | Podniesienie bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych jednostek organizacyjnych Gminy Pierzchnica (doposażenie w niezbędny sprzęt i oprogramowanie)  | 200 000 zł    | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Pierzchnica                |
| 210. | Podniesienie bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych jednostek organizacyjnych Gminy Raków (doposażenie w niezbędny sprzęt i oprogramowanie)  | 250 000 zł    | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Raków                      |
| 211. | Wdrożenie usług e-administracji (dostęp kontrahentów do płatności i zobowiązań realizowanych na rzecz Gminy Raków, integracja systemów dziedzicznych Gminy Raków)   | 250 000 zł    | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Raków                      |
| 212. | System powiadamiania mieszkańców gminy Raków (sms, aplikacja mobilna) plus opaski z S.O.S.  | 50 000 zł     | Środki zewnętrzne, środki własne | Gmina Raków                      |

| <b>5. BUDOWA WIĘZI SPOŁECZNYCH I WSPARCIE ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH</b> |   | Przewidywana wartość zadania w PLN | Źródła finansowanie (zawarte w rozdziale 9) | Podmioty realizujące             |
|---|---|------------------------------------|---|----------------------------------|
| 213.  | Projekty partnerskie JST z NGO, w tym utworzenie grup wsparcia dla opiekunów faktycznych osób niepełnosprawnych, zakup i wypożyczanie opasek „Teleopieka”, itp. | 2 000 000 zł                       | Środki zewnętrzne, środki własne            | wszystkie gminy objęte Strategią |
| 214.  | Projekt CHMIELNIK NA "+" - działania społeczne przeciwdziałające wykluczeniu  | 500 000 zł                         | Środki zewnętrzne, środki własne            | Gmina Chmielnik                  |



Strategia Ponadlokalna  
dla Gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy do roku 2030

|      |  |            |                                     |                 |
|------|--|------------|-------------------------------------|-----------------|
| 215. | Międzypokoleniowe Centrum Integracji Seniora i Malucha w Gminie Chmielnik                              | 500 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Chmielnik |
| 216. | Inicjowanie form aktywności obywatelskiej, lokalnej społeczności poprzez organizację wydarzeń gminnych | 200 000 zł | Środki zewnętrzne,<br>środki własne | Gmina Gnojno    |

| <b>6. ROZWÓJ KOMPETENCJI INSTYTUCJI PUBLICZNYCH</b> |   | Przewidywana<br>wartość zadania<br>w PLN | Źródła finansowanie<br>(zawarte w rozdziale 9) | Podmioty<br>realizujące             |
|---|---|--|--|-------------------------------------|
| 217.  | Likwidacja barier architektonicznych w budynkach użyteczności publicznej na terenie gmin Busko-Zdrój, Chmielnik, Gnojno, Pierzchnica, Raków, Szydłów i Tuczępy wraz z opracowaniem audytu architektonicznego miejsc publicznych | 6 000 000 zł                             | Środki zewnętrzne,<br>środki własne            | wszystkie gminy<br>objęte Strategią |
| 218.  | Kursy , szkolenia, podnoszenie kompetencji pracowników JST  | 1 500 000 zł                             | Środki zewnętrzne,<br>środki własne            | wszystkie gminy<br>objęte Strategią |